



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

N.i.47J ~~Stam~~
RBS

ASHMOLEAN LIBRARY
OXFORD

—
Ex Libris

EDUARD FRAENKEL

Corpus Christi Professor of Latin, 1935-53

—
1970

64897

[Signature]

a.d. xiv Kal. April. MDCCCXII

[Signature]

Ed. Fraenkel

LECTIONES
APOLLONTIANAE.

SCRIPSIT

EDUARDUS GERHARDIUS,

D. PH. A. L. M.

SEMINARII PHILOL. BEROL. SODALIS.

LIPSIAE

APUD GERHARDUM FLEISCHERUM JUN.

1816.



AUGUSTO BOECKHIO,

PRAECEPTORI, PARENTI, AMICO,

D.

A U C T O R.



CONSPECTUS CAPITUM.

CAPUT PRIMUM.

Ex Scholiis Apollonii de duplici recensione
disputatur. pag. 3

CAPUT SECUNDUM.

Insititii versus in Apollonio indicantur. — 23

CAPUT TERTIUM.

Duplicis recensione vestigia ex Codicibus Apol-
lonii ostenduntur. — 59

CAPUT QUARTUM.

De Grammaticorum citationibus. — 63

CAPUT QUINTUM.

Coniecturis emendatur Apollonius. — 73

CAPUT SEXTUM.

De poetarum imitatione. — 83

CAPUT SEPTIMUM.

De arseos vi. — 105

CAPUT OCTAVUM.

De verborum et versus ordinum coniunctione.

De caesura.	pag. 126
De ordinum sive pedum separatione.	— 139
De spondeo quinti pedis.	— 142
De positionis usu in quarta sede.	— 147
De longae vocalis ante vocalem productione.	— 157
De hiatu.	— 165
De digamma aeolico.	— 192
De Nonni hexametro.	— 198

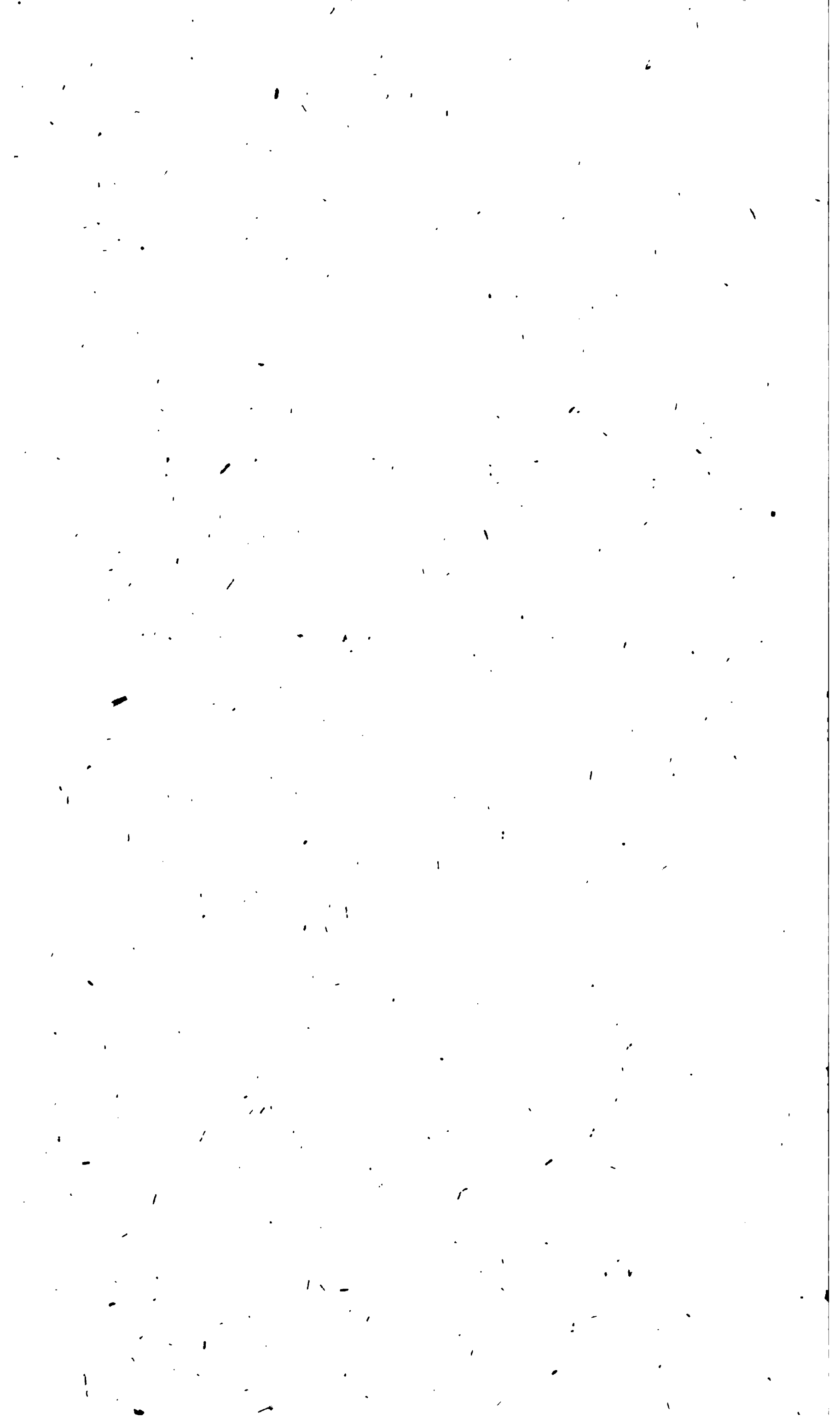
CAPUT NONUM.

De interpunctione.	— 207
De interpunctione temporis VII.	— 208
De interpunctione temporis VIII.	— 212
De interpunctione temporis XII.	— 217
De Nonni interpunctione.	— 220
De interpunctione temporis XVIII.	— 221
De interpunctione temporis XIX.	— 225
De interpunctione temporis XX.	— 227

LECTIONES APOLLONIANAE

S I V E

DE FONTIBUS EMENDATIONIS APOLLONII RHODII



C A P U T P R I M U M.

Ex Scholiis Apollonii de duplici recensione disputatur.

Ἀπολλώνιος ὁ ποιητῆς ἐμαθήτευσε Καλλιμάχῳ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ὄντι γραμματικῷ, καὶ συντάξας ταῦτα τὰ ποιήματα ἐπεδείξατο. Σφόδρα δὲ ἀποτυχὼν καὶ ἐρυθριάσας παρεγένετο ἐν τῇ Ῥόδῳ, κακεῖ ἐπολιτεύσατο καὶ σοφιστεύει ῥητορικὰς λόγους, ὅθεν καὶ Ῥόδιον αὐτὸν ἀπεκάλεσαν. Ἐνταῦθα τοίνυν διάγων καὶ ἐπιξέσας αὐτῷ τὰ ποιήματα, εἶτα ἐπιδειξάμενος σφόδρα εὐδοκίμησεν, ὥς καὶ τῆς Ῥοδίων ἀξιωθῆναι πολιτείας καὶ τιμῆς.

Ex vita Apollonii a Graeco Grammatico scripta longiorem apposuimus locum, ut fontem eorum, quae in vulgaribus libris de historia Argonauticorum narrata reperiuntur. Cum statim editum opus poetarum ceterorum calumnia indeque natum apud cives dedecus subsequeretur, relicta patria Rhodum se conferre coactus est Apollonius. De causis calumniae plura non addit Grammaticus.

Sed facile est divinare, a Callimacho hanc ortam esse Callimachique schola, quae tum floruit Alexandriae, neque post ipsius magistri mortem gloria sua destituta est. A cuius legibus si multum deflexit Apollonius, certe placere scholae non potuit. Ita vero rem fuisse, facile intelligatur, si quis reliquias Callimacheas cum Apollonii opere comparet. Homerica simplicitas ea cum accurata rerum cognitione coniuncta, quae ex curioso naturae aspectu existit, cum in Museo Alexandrino nasci non posset, poetae, ut explerent hunc defectum, a copiosa historiarum narratione ad exilem historiarum copiam confugerunt; ipsam vero narrationis exilitatem exquisitis verbis rarioribusque structuris grandique sermone obtegere studebant. Quod studium in Callimacheis clarissime apparet; in discipulorum Callimachi carminibus itidem fuisse, ex pluribus illorum reliquiis suspicari licet. Apollonius prorsus alio carminum genere utitur. Rariorum verborum usus multo infrequentior est, quam in Callimacheis; grandem sermonem raro affectasse apparet, sed simplicem quaesivit narrationem, Homeri studiosior quam Callimachi: quanquam hoc quoque studium inane fuit, neque ad Homericam simplicitatem, sed ad novum linguae genus ducere oportuit. Haec ingeniorum diversitas si non causam praebuit famosae illorum virorum simultati, at certe id fuit, in quo uterque posset invidiam suam ostendere. Ut tumidum et ingenii libera vi destitutum Calli-

limachum perstrinxit Apollonius hoc in Epigrammate (Brunck. Anal. Vol. II. p. 358):

*Καλλίμαχος, τὸ κάθαρμα, τὸ παίγνιον, ὃ ξύλινος νοῦς,
αἴτιος ὃ γράψας Αἴτια Καλλίμαχος:*

„poena dignus is qui *Αἴτια* scripsit Callimachus:“ ita vertendum, quod male mutatum est. Cetera illius opprobria de alio quoque dici potuerunt; ὃ ξύλινος νοῦς maxime cecidit in Callimachum. In Apollonii autem opere Homeri imitationem et carminis longitudinem, in moribus ingratum animum et calumniosum obiurgavit Callimachus eiusque schola, quae tota contra solum, ut videtur, Apollonium extitit. Haec, quamvis testimoniorum penuria semper obscura futura, tamen ex pluribus vestigiis satis intelliguntur. Qui imitatores Homeri non honorifice commemorat, fortasse Callimacho amicitia conjunctus, Theocritus VII. 45:

*ὥς μοι καὶ τέκτων μέγ' ἀπέχθεται, ὅστις ἐρευνῇ
ἶσον ὄρευς κορυφαῖ τέλσαι δόμον Ὠρομέδοντος,
καὶ Μοισᾶν ὄρνιχες, ὅσοι, ποτὶ Χῖον αἰοιδόν
ἀντία κοκκῦζοντες, ἐτώσια μοχθίσδοντι*

vix alium potest respicere quam Apollonium. De eodem Callimachus Hymn. in Apoll. 105:

*Ὁ φθόνος Ἀπόλλωνος ἐς ἕατα λάθριος εἶπεν
οὐκ ἄγαμαι τὸν αἰοιδόν, ὅς ἐδ', ὅσα πόντος, αἰεῖδει.
τὸν φθόνον ὡ' πόλλων ποδὶ τ' ἤλασεν, ὥδέ τ' εἶπεν;
Ἀσσυρίε ποταμοῖο μέγας ῥόος, ἀλλὰ τὰ πολλὰ
λύματα γῆς καὶ πολλὸν ἐφ' ὕδατι συρφετὸν ἔλκει;*

qui in ὅσα πόντος videtur ambiguitatem quaesivisse; et eos improbât, qui tam immensa, quam mare,

carmina scribunt, et qui ὅσα πόντος nempe
Euxinus describunt, et illos,

οἱ Πόντοιο κατὰ στόμα, καὶ κατὰ πέτρας
Κυανέας ἐπέρησαν,

ut fere in carminis initio Apollonius. Et haec
et mores inimici sine dubio in Ibide increpavit,
singulari libello, quem summa cum acerbitate
adversus Apollonium scripsit. Suid. v. *Καλλίμα-
χος*. Callim. fragm. p. 464. sq. Ern. Cuius car-
minis ingenium optime ex Ovidii, Callimachi
imitatoris, eodem nomine inscripto poemate in-
telligi licet, cum velle se Callimachi rationem
sequi ipse fateatur versu 53:

Nunc, quo Battiades inimicum devovet Ibin,
hoc ego devoveo teque tuosque modo.

Atque etsi unum tantum Callimachae Ibidis frag-
mentum idque in latina interpretatione superest,
tamen ex eo uno abunde apparet, non mitem
Callimachum inimicum fuisse. Est in Scholiis
ad Ovidii Ibin 315:

Et tu dispereas, sicut periere, secundus
Dareus multo quos cinere obruerat.

Unum fortasse praeterea brevius fragmentum ex
incertis Callimacheis fragm. ccxcii: ἔλλετε βασ-
καντής ὀλοὸν γένος Ibidi vindicandum est. Si-
mitem Callimacheum locum mox afferam.

Gravem illam simultatem si cogitamus, cla-
rius fit, quid existimandum sit de extremis verbis
biographi Apolloniani. Is ita pergit: Τινὲς δὲ

φάσιν, ὅτι ἐπανῆλθεν εἰς Ἀλεξάνδρειαν, καὶ κεῖ
 αὐτὸς ἐπιδειξάμενός εἰς ἄκρον εὐδοκίμησεν, ὥς
 καὶ τῶν βιβλιοθηκῶν τῆς Μουσείας ἀξιοθῆναι
 αὐτόν, καὶ ταφῆναι δὲ σὺν αὐτῷ τῷ Καλλι-
 μάχῳ τῷ διδασκάλῳ αὐτοῦ. Ex his ea saltem, quae
 postremo loco narrantur, vehementer addubito.
 Si vixit Callimachus redeunte Apollonio, non
 ita facile conciliantur vehementissimi adversarii.
 Sin mortuus erat, certe cuius inimicitia famosa
 erat etiam apud posteros, et qui proinde in
 Epitaphio, quod ipse sibi scripsit, de calumnia
 querens Apollonium in mente habere putandus
 est: hunc certe, nisi ludibrii causa, neque iu-
 bentem neque invitum una cum Apollonio se-
 pelire potuerunt. Atque ex illo ipso Epitaphio
 patet, una cum patre sepeliri voluisse Calli-
 machum. Ipsum poematium apponam (Epigr.
 XXII):

Ὅστις ἐμὸν παρὰ σῆμα φέρεις πόδα, Καλλιμάχῳ με
 ἴσθι Κυρηναίῳ παῖδά τε καὶ γενέτην.
 εἰδείης δ' ἅμφω κεν. ὁ μὲν ποτε πατρίδος ὅπλων
 ἦρξεν, ὁ δ' ἦεισεν κρείσσονα βασκανίης.

Hanc ipsam ob similitudinem plura in posteriore
 recensione mutavisse videtur Apollonius, ne ex
 Callimacheis expressa putarentur. Cuius rei unum
 superest vestigium. Ad Apollonii I. 972:

Ἰσὸν πε κακείνῳ ἐπισταχύνεσκον ἱελοῖ

haec annotantur in Scholiis Parisinis: δηλονότι
 ὁ Κύζικος ἐπίσης νέος ἦν τῷ Ἰάσονι. In
 Scholiis Florentinis haec sunt: Ἰσὸν πε κα-

κείνω] ἀντὶ τῆ νεωστί τῆτο δέ φησιν, ὥς
καὶ τῆ Κυΐκας τὴν αὐτὴν ἡλικίαν ἄγοντος
τῷ Ἰάσονι. Γράφεται δέ· ἀρμοῖ πε κα-
κείνω ὑποσταχύεσκον, ἀντὶ τῆ ἀρτίως,
νεωστί ὑπὴνῳ, ὑπὴνῳ. Dele pessimam
laciniā ἀντὶ τῆ νεωστί ex consequentibus ad-
haerentem antecedentibus; quam mireris adeo
fraudem fecisse Ruhnkenio, ut, quamvis repu-
gnante Scholiorum, quae sequitur, explicatione,
pro Ἰσον scribendum iudicaret νεῖον, quod cum
Brunckio receperunt ceteri editores. In diversa
autem lectione, quam Scholia Florentina offe-
runt, facile cognosces prioris recensitionis vestigia.
Quod in ea scripsit Apollonius: ἀρμοῖ πε κα-
κείνω ὑποσταχύεσκον ἱβλοῖ, ex praeceptoris
Hecale duxit, unde hoc fragmentum conserva-
runt praeter Etymologicum et Suidam Horti
Adonidis p. 23. A. ἀρμοῖ πε κακείνω ἐπέ-
τρεχε λεπτὸς ἱβλος (fragm. XLIV); post in Ἰσον
mutavit, „credo, ne quid Callimachus sibi sur-
reptam queri posset.“ Ruhnkenii (Epist. crit.
p. 286. noviss.) verbis utor; qui vir, quanquam
pro more Batavorum plerumque fontes indicet
imitationum, quos ipsi imitatores non norunt,
hic tamen satis probabilem rationem secutus
est. — Similes imitationes Callimacheas in non-
nullis aliis posterioris editionis locis mutare ne-
glexit Apollonius. Ad I. 1309:

καὶ τὰ μὲν ὥς ἡμᾶς μετὰ χρόνον ἐκτελέεσθαι

notant Scholia: Καλλιμάχειος ὁ στίχος, unde

receptus est versus in Callim. fragm. CCXII. —
III. 276.:

*τετρηχῶς οἶόν τε νέαις ἐπὶ φορβάσιν οἷστρος
τέλλεται, ὄντε μύωπα βοῶν κλείουσι νομῆες.*

In Callimacheis ex Hecale eadem de re (fragm.
XLVI):

βέσσοον, ὄντε μύωπα βοῶν καλέουσι ἀμορβοί.

Sed haec hactenus. Ad eam rem, quo tendit nostra disputatio, accedimus. Duplicem Apolloniani carminis editionem ex Callimachi calumniā ortam esse probavimus; quae fuerit illorum simultas, quantum fieri potuit, demonstravimus; videndum, quid de illa ipsa duplici editione accuratius definiri possit. Atqui unum duplicis editionis vestigium statim ex Graecis Scholiis eruimus; neque cetera vestigia ex alio fonte hauriri possunt. Quae nunc proferre in animo est.

I. 284. *νῦν γε μὲν ἡ τοπάρουθεν Αἰακιάδεσσιν ἀγῆτη
δμῶς ὅπως κενεοῖσι λελείψομαι ἐν μεγάροισιν.*

Ad secundum versum diversa tradunt utraque Scholia. Parisiensia sic scriptum fuisse in priorē recensione testantur:

δμῶς ὅπως κενεοῖσι βελομαι ἐν μεγάροισιν.

Florentina — ita enim vocare licet, quae vulgo edita appellantur — hanc lectionem praebent:

δμῶς ὅπως κενεοῖσι βιώσομαι ἐν μεγάροισιν.

Illa cum aperte corrupta sit, neque quidquam

obstet, quo minus haec in priore editione potuerit esse, solam illam librarii culpa, ut plurima in illis Scholiis corruptam potius credam, quam ex utriusque lectionis corruptelis veram prioris recensiois eliciendam esse. Quanquam non ignoro esse, quibus ob id ipsum Florentinorum Scholiorum lectio non videatur prioris recensiois esse, quia nihil dignum contineat graviori opprobrio. Quocirca hanc fuisse lectionem putabat amicus:

ὁμῶς ὅπως νενεοῖς βηώσομαι ἐν μεγάροισιν.

In qua lectione cum offensionem nacta esset anomala forma *βηώσομαι*, postea ab Apollonio aliud verbum substitutum esse talibus offensionibus non obnoxium. At primum, quanta ista reprehensio potuerit esse, inde licet intelligere, quod idem *βηώσομαι* Aristarchea fuit in Homero lectio (Schol. Ven. Il. X. 432.); quae res si nihil refert eorum, qui fontes lectionum in recensendis veterum scriptis non curant, critico maximi est momenti. Nam si adeo, ut ad mutandum id, quod ante scripserat, impellerent poetam, hanc formam improbassent aequales Homericici textus critici, quorum princeps erat Aristophanes Byzantius, vix, puto, huius discipulus, Aristarchus, reiectam tanto clamore et per se minime commendabilem ut grammaticis legibus repugnantem formam in Homerum suum recepisset. Deinde non video, quid sit, quod credamus, in reiecta quaque lectione subesse

graviolem eiusmodi rejectionis causam. Fac reprehensionibus aequalium consilium denuo recensendi operis Apollonio natum esse: num, si semel mente conceperat illud consilium, ea tantum mutavit, ad quae adversariorum vituperiis ductus erat? Imo totum opus denuo studiose perlegens annotavit, si novum commentum occurrebat; quod peius antea scriptum fuit, multis locis delevit, sed, ut fit in his rebus, novissimum commentum saepe ob id ipsum praetulit, quod fuit novissimum. Quae res ad haec omnia, quae de duplici recensione disputamus, maxime tenenda est lectori, in hoc quoque fortasse, unde orsi sumus, loco; quanquam me non fugit facile esse de praestantia recepti *λείψομαι* prae spreto *βιώσομαι* multa argutari.

I. 286. σεῖο πόθῳ μινύθῃσα δυσάμμορος.

Scholia Florentina: ἐν τῇ προεκδόσει οὕτως ἔχει:

οἰζυρὴ ἀχέεσσι δυσάμμορος.

εὖρηται δὲ καὶ οὕτως

σεῖο πόθῳ, φίλε κῆρε, δυσάμμορος.

Quae unius recensione duplex lectio satis est notabilis.

I. 516. οὐδ' ἐπὶ δὴν μετέπειτα κερασάμενοι δὴ λοιβάς,
ἧ θέμις ἐστὶ, θεοῖς ἐπὶ τε γλώσσησι χέοντο
αἰθομέναις, ὕπνε δὲ διὰ κνέφας ἐμνώοντο.
Αὐτὰρ ὅτ' αἰγλήεσσα φαεινοῖς ὄμμασιν Ἥως
Πηλὶε αἰπεινάς ἴδεν ἄκριας, ἐκ δ' ἀνέμοιο
εὐδαίῳ ἐκλύζοντο τινασσομένης αἰλὸς ἄκραι,
δὴ τότε ἀνέγρετο Τίφους· ἄφαρ δ' ὀρόθυγεν ἑταίρους

βαινέμεναι τ' ἐπὶ νῆα καὶ ἀρτύνασθαι ἐρετμή.
 σμερδαλέον δὲ λιμὴν Παγασήϊος κ. τ. λ.

Totus hic locus in priore editione ita scriptus dicitur:

ἤμος δὲ τριτάτῃ φάνη ἡὼς τῇδ' ἐπὶ νυκτὶ
 βεθυσίην Ἐκάτοιο καταυτόθι δαινυμένοισι,
 τῇμος ἄρ' ἐκ Διόθεν πνοιὴ πέσεν· ὦρτο δὲ Τίφους
 κεκλόμενος βαίνειν ἐπὶ σέλμασιν· οἱ δ' αἰόντες
 ἔθυσ' ἔβαινον [ἄφαρ λεληημένοι εἰρεσιάων].
 σμερδαλέον κ. τ. λ.

Corrupte in primo versu Parisina Scholia habent ἤμος δὲ τριτάτῃ φάνη ὁδὸς τῇδ' ἐπὶ νυκτὶ. Sed ne illa quidem Florentinorum lectio, quam exhibuimus, gravibus vacat corruptelis. Τῇδ' (exspectes τῇγ') ἐπὶ νυκτὶ quid sit manifestum est. I. 934:

καὶ δὴ τῇγ' ἐπὶ νυκτὶ διάνδιχα νηὸς ἰύσης
 δίνῃ πορφύροντα διήνυσαν Ἑλλήσποντον.

„eadem nocte, hac ipsa nocte.“ Jam maxima nascitur difficultas, quomodo id. cum proximis verbis τριτάτῃ ἡὼς conciliandum sit. „Tertia aurora i. e. tertius dies apparuit eadem nocte;“ quod si verum est, tres dies habet una nox. Igitur emendatio quaerenda. Quodsi posterioris recensiois lectionem contemplantur, eundemque sensum in priore fuisse statuimus, genuinum est τῇδ' (sive potius τῇγ') ἐπὶ νυκτὶ, latetque in τριτάτῃ ἡὼς triplex ista noctis distinctio, quae ex Homero nota est. Il. K. 252:

ἀλλ' ἴθμεν· μάλα γὰρ νύξ ἀνεται· ἐγγύθι δ' ἡὼς
 ἄστρα δὲ δὴ προβέβηκε, παρώχηκεν δὲ πλέων νύξ,
 τῶν δύο μοῖραν, τριτάτῃ δ' ἔτι μοῖρα λείπεται.

Igitur in corrupto ὁδός Scholiorum Paris. verbum οἶμος, quod utriusque est generis (Valck. ad Ammon. p. 102), vel simile quid latere, cōficiat aliquis. Sed ut taceam plures difficultates, quae et in huius verbi usu et in coniunctione cum ἐφάνη positae sunt, de nocte nihil antea dictum est; si verum est τῇδ' ἐπὶ νυκτί, satis dure vertendum est: in ea nocte, quae eundem diem sequebatur. Quapropter ita mihi scripsisse videtur Apollonius:

ἡμος δὲ τριτάτῃ φάνη ἡὼς τῇλ' ἐπὶ νυκτί
βῆθυσίν· Ἐκάτοιο καταυτόθι δαινυμένοιων κ. τ. λ.

Τῇλ' ἐπὶ νυκτί est extrema nocte; eodem sensu quo in posteriore editione scripsit vs. 519:

αὐτὰρ ὅτ' αἰγλήεσσα φαινοῖς ὄμμασιν Ἥως,
Πηλὶα αἰπεινὰς ἶδεν ἄκριας.

usque ad diluculum coenabant heroes. Τῇλε a spatio ad tempus translatum neminem debet offendere, qui πρόσσω et ὀπίσσω frequentissime et de spatio et de tempore dici non ignoret. Ceterum postremi versus initium ἰδυῖς ἐβαινον in solis est Parisinis Scholiis, quod praeterea in versu potuerit esse, approposui.

I. 542. ἄφρω δ' ἐνθα καὶ ἐνθα κελαινὴ κήκειν ἄλμη,
δεινὸν μορμύρεσσα ἐρισθενέων μένει ἀνδρῶν.

Prior recensio: μορμύρεσσα τυπῆσιν εἰ μὴ αἱ.

I. 725. τῆς μὲν ῥηϊτερόν κεν εἰς ἥλιον ἀνιόντα
ὅσσε βάλοις ἢ κείνο μεταβλέψειας ἔρευνθας.

δὴ γάρ τοι μέσση μὲν ἐρευθήςεσσα τέτυκτο;
 ἄκρα δὲ πορφυρέη πάντῃ πέλεν· ἐν δ' ἄρ' ἐκάστω
 τέρματι δαίδαλα πολλὰ διακριδὸν εὖ ἐπέπαστο.

Scholia Florentina: ἐν τῇ προεκδόσει τῷ τῆς
 μὲν ῥηϊτερόν κεν ἐξῆς ἐστὶν ἄκρα δὲ
 πορφυρέη. οἱ δὲ μεταξὺ δύο ἐκ εἰσίν. Igitur
 haec fere fuit prior lectio:

τῆς μὲν ῥηϊτερόν κεν [ἐς ἥλιον ὅσσε, βάλοισθα].
 ἄκρα δὲ πορφυρέη πάντῃ πέλεν· ἐν δ' ἄρ' ἐκάστω
 τέρματι δαίδαλα πολλὰ διακριδὸν εὖ ἐπέπαστο.

**Ἀκρα*, quod in vulgata lectione verbo μέσση op-
 positum est, hic cum adiectivo πορφυρέη con-
 iunctum significat valde, admodum. Similis
 locus est in Theocriteis XXVII. 43.

ὅδ' ἄκρα τιμήεσσα· πατὴρ δὲ σοὶ ἐστὶ Μενάλκας,

ubi puellae de suo genere gloriantī, respondet
 Daphnis, adeo nobile non esse illud genus; nosse
 se patrem Menalcam. Si quid ibi mutandum,
 certe postposita Reiskiana coniectura, quae non
 est Graeca, scribendum est:

οἷδ' ἄκρα τιμήεσσα· πατὴρ κ. τ. λ.

L. 788. Ἐνθα μιν Ἰφινόη κλισμῷ ἐνὶ παμφανόωντι,
 ἰσσυμένως καλῆς διὰ παστιάδος εἶσεν ἄγεσα.

Schol. Flor. ἐν τῇ προεκδόσει

ἐνθα μιν Ἰφινόη προδόμου (sic) διὰ ποιητοῖο
 ἰσσυμένως καλῆς διὰ δίφρακος εἶσεν ἄγεσα.

Immo ἐπὶ δίφρακος.

- I. 800. *Λήμνε ἀπορνύμενοι λαοὶ πέρθεσκον ἐπαύλῃς
ἐκ νηῶν, αὐτῇσι δ' ἀπείρονα ληΐδα κέραις
δεῦρ' ἄγον· ὑλομένης δὲ θεᾶς πορσύνετο μῆτις.
Κύπριδος, ἥτε σφιν θυμοφθόρον ἔμβαλεν ἄτην.*

Scholia Florentina: ἐν τῇ προεκδόσει.

*Λήμνε ἀπορνύμενοι λαοὶ πέρθεσκον ἐπαύλῃς
ἐκ νηῶν· ἄμυδις δὲ βόας καὶ μῆλα κόμιζον
αὐτῇσιν κέρησιν ἀπείρονα ληΐδα δεῦρο.
καὶ τότε ἔπειτ' ἀνὰ δῆμον ἀάατος ἔμπεσε λύσσα,
ὣκ οἶδ', ἥ θεόθεν ἥ αὐτῶν ἀφροσύνησιν.*

His lectionibus, quae Scholia priori recensitioni tribuunt, similes sunt nonnullae aliae, quae quo minus ex eodem fonte ortae putentur, nihil video quod impediat.

- II. 717. — — — καὶ ῥ' εἰσέτι νῦν γε τέτυκται
κεῖσ' Ὀμονοίης ἱρὸν εὐφρονος, ὅρῳ' ἐκάμοντο (sic)
αὐτοὶ κυδίστην τότε δαίμονα πορσαίνοντες.

Ad postremum versum Schol. Flor. γράφεται καὶ *πικλήσκοντες*. Agnoscis lectionem per se non reiiciendam, sed quae meliori posterioris recensitionis merito cessit.

- III. 736. ἀλλ' ἴθι, κεῦθε δ' ἐμὴν σιγῇ χάριν, ὄφρα τοκῆς
λήσομαι ἐντύνεσα ὑπόσχεσιν· ἥρι δέ νηὸν
οἶσομαι εἰς Ἑκάτης θελκτήρια φάρμακα ταύρων.

Schol. Flor. ἐν τισι φέρεται μετὰ τὸν οἶσομαι εἰς Ἑκάτης θ. φ. τ. καὶ ἕτερος στίχος·

οἰσομένη ξείνῳ, ὑπὲρ ἧ τόδε νεῖκος ὄραται.

ἐν τισι, δὲ ἔ φέρεται, ὡς ἐνταῦθα. Hoc versu recepto, in eo, qui vulgatur, εἶσομαι Brunckius scripsit pro οἶσομαι; atque ita probabiliter priorem recensione[m] restituit.

II. 246. ἡ ῥα θεὸς ὀλοῇσι παρήλιτες ἀφραδίησι.

In utrisque Scholiis, etiam in cod. Guelf. et in marg. Medic. alia offertur lectio ἀτροπήσι, quod verbum altius derivata significatione pro ea stoliditate usurpatum fuit, quae nulla ratione a pravis institutis removeri potest. Deletum fuit ab Apollonio et hic et alio loco IV. 1081:

— — — — — σχεδάθεν δὲ κακῶ κακόν — οἶα τε πολλά
 ῥέζομεν ἀμπλακίησιν — ἀκειομένη ὑπάλυξε
 πατρὸς ὑπερφιάλοιο βαρύν χόλον.

Scholia utraque: τὸ δὲ ἀμπλακίησι γράφεται καὶ ἀτροπήσιν. Eadem significatione omnium librorum consensu legitur ἀτροπή IV. 387: οἶα καὶ αὐτὴ σὴ πάνθ' ἀτροπή.

III. 1185. καὶ ῥ' ὁ μὲν Ἀρκίοισιν ἐνισπέρει πεδῶσιν
 Κάδμος Ἀγηνωρίδης γαιηγενῇ εἶσατο λαόν
 Ἄρεος ἀμῶντος, ὅσαι ὑπὸ δουρὶ λίποντο.

Secundus versus ita legitur in Edd. et Codd. Vatt. In Parisiensibus omnibus est ἐπὶ γῆρας εἶσατο λαόν. Sed hae minutiones diversitates, quales paucae sunt in libris Apollonii, ad eandem pertinent recensione[m]: de altera ex Scholiis Flor. edocemur. Haec aliter quam Parisiensia, quae locum ex vulgata lectione citant, ita cum affe-

runt: ἴδρυσεν ὄχλον γηγενῇ Ἀρεος ἀμώοντος
κ. τ. λ. ut perspicuum sit, in Scholiographi
libro ita hunc locum exaratum fuisse:

Κάδμος Ἀθηνορίδης γαιηγενῇ ἴδρυσεν ὄχλον.

Vulgata ut secundae recensitionis lectio melior
videtur.

II. 786. αὐτὰρ ὁμῶς Μυσοῖσιν ἐμῶ ὑπὸ δεξιᾷ δάμασσε
καὶ Φρύγας, οἳ ναίουσιν ὁμόλακας ἡμῖν ἀρούρας.

Scholia: τινὲς γράφουσι Μυγδόνας. Quam lectio-
nem copiose explicant utraque Scholia.

III. 1377. οἶος δ' οὐρανόθεν πυρόεις ἀναπάλλεται ἀστήρ.

Utraque Scholia: γράφεται καὶ ἀπολάμπεται.
atque ita Etymol. M. col. 697. v. 50. Vulgata
exquisitior est, cf. Scholl. ad II. 517. Spanh. ad
Callim. H. in Del. 38.

IV. 1243. — — — — ἐνθ' ἄρα τῦςγε

πλημμυρὶς — καὶ γὰρ τ' ἀναχάζεται ἠπείροιο

ἢ θάμα δὴ τόδε χεῦμα καὶ ἄψ ἐπερεύγεται ἀκτῆς

λάβρον ἐποιχόμενον — μυχάτῃ ἐνέωσε τὰ χίστα

ἡϊόνι.

Schol. Flor.; γράφεται ἄγεσθαι atque ita Cod.
Guelf. quod et ipsum non malum. II. 599. δεξι-
τερῇ δὲ διαμπερὲς ὥσε φέρεσθαι.

Postremum quanquam mira locutione ci-
tata a Scholiis ad II. 964. diversa lectio sua
natura priori recensitioni vindicatur. Ad haec
poetae verba:

λεῖπον Ἄλυν ποταμόν, λεῖπον δ' ἀγχιρῶρον Ἴριον,
ἠδὲ καὶ Ἀσσυρίης πρόχυσιν χθονός.

ista leguntur in Scholiis Florentinis, quibus similia habent Parisina: *πρόχυσιν ἔφη τῆς Ἀσσυρίας, τετέστι τῆς Λευκοσυρίας, τὴν ἐγκειμένην (Paris. ἐπικειμένην) χώραν αὐτῆς εἰς θάλασσαν, ὥς καὶ ἐν τοῖς ἐπάνω*

λεῖπον Ἀλυν ποταμόν, λεῖπον δ' ἄλιμυρῆα χώραν Ἀσσυρίης ἀνέχουσιν ἀπὸ χθονός.

Cum igitur prioris recensitionis lectionem teneamus, cavebimus, ne in Etymologo M. col. 475. v. 43, ubi sine auctoris indicio leguntur ex hoc versu desumpta verba *ποταμόν ἀγχιρῶοον Ἴριν*, talem fere lectionem latere suspicemur;

λεῖπον Ἀλυν ποταμόν, ποταμόν δ' ἀγχιρῶοον Ἴριν.

Ceterum vulgatam lectionem reperit etiam Dionysius Periegetes, cuius hic est versus 772:

τῆς δὲ μέτ' Ἀσσυρίης πρόχυσιν χθονὸς ἐκτετάνυσται

et versus 783:

*Ἴρις δ' ἐξείης καθαρὸν ῥοὸν εἰς ἄλλα βάλλει;
τῷ δ' ἐπιμορμύρῃσι ῥοαὶ Ἀλυὸς ποταμοῖο.*

Valerius Flaccus V. 121:

transit Hálvs longisque fluens anfractibus Iris!

Certis his duplicis recensitionis vestigiis paucas quasdam diversas lectiones in iisdem Scholiis allatas adinngimus. Quarum duae ut unice verae in textum recipiendae videntur. I. 125:

νεῖον ἀπ' Ἀρκαδίας Λυγκηῖον Ἄργος ἀμείψας.

Meliorne sit altera lectio *Λυγκήιον* Ἀργός quæ-
runt Scholia; vix poterit *Λυγκήιον* locum tenere,
vide Intpp. Ovid. Met. I. 598. Is. Voss. ad Valer.
Flacc. IV. 355.

IV. 1564.

Ἀτθίδα καὶ πέλαγος Μινώιον εἴ νύ που, ἦρωε;
ἐξεδάης, νημερτὲς ἀνειρομένοισιν ἐνισπεί.

Ut, qua ratione in Graeciam proficiscendum sit,
sibi indicet, Tritonem rogat Euphemus. Is quo-
niam et ipse fuit Peloponnesius, et ceteri omnes
versus Peloponnesum ut proximam Graeciae ter-
ram tendebant, neque, Attica quamobrem me-
moretur, apparet, bona est altera lectio a Scho-
liis Florentinis memorata, Ἀπίδα, si modo quod
non dubito, alia forma fuit Ἀπίς pro Ἀπία,
quæ, ut notum, et proprie est Argos et latiore
significatu Peloponnesus. Nam inscite Scholia,
quæ ad maximam quarti libri partem admodum
mala sunt, insulam Apidem agnoscunt prope
Cretam sitam.

Ceterae illarum lectionum dubiæ sunt, non-
nullae fortasse e duplici recensione natae. I. 688:

καὶ πρόκα τελλομένε ἔτεος στάχυν ἀμήσουται.

Schol. Flor. γράφεται καὶ περιτελλομένε
ἔτεος, quod est in Caes. et Vaticanis libris.

IV. 190. Μηκέτι νῦν χάζεσθε, φίλοι, πάτρηνδε νέεσθαι.

Schol. Flor. τινὲς γράφουσιν φράζεσθε. Schol.
Paris. male μηκέτι φράζεσθε, omisso νῦν.

IV. 1561. Εὐρύπυλον Λιβύη θηροτρόφον ἐγγεγραῶται.

Scholia Parisina: τὸ δὲ θηροτρόφῳ γράφεται καὶ μηλοτρόφῳ. Mira diversitas, sed habet μηλοτρόφῳ, quo defendatur. Heródot. IV. 155:

ἐς Λιβύην πέμπει μηλοτρόφον.

ibid. IV. 157:

αἱ τὸ ἐμεῦ Λιβύην μηλοτρόφον οἶδας ἄμεινον.

Similis discrepantia fuit in editionibus Homericis. Ut Il. A. 222:

ὃς τράφη ἐν Θρήκῃ ἐριβόλακι, μητέρι μήλων

Zenodotus legit μητέρι θηρῶν, et aliis quibusdam Iliadis locis, nisi me fallit memoria.

Lectiones eas, quas hucusque attulimus, maximum fructum esse censeo, qui ex Scholorum sylloge ad criticam Apollonii pertractationem redundare possit. Ad nostri textus emendationem plane nihil ex iis erui poterit. Cum enim Apollonii non minus quam aliorum scriptorum Scholia ex antiquis et recentibus annotationibus conflata sint, antiquiorum Scholiographorum textus idem fere fuit, qui in Florentina Editione est; aut, si fuit in levioribus emendatior, hodie, aliis libris collatis, jam non Scholiorum auxilio eget; quem recentiores habuerunt, is affectus fuit iisdem corruptionibus, quibus noster etiam textus laborat. cf. Scholl. ad I. 517. Ac ne quis vel ex his Scholiis vel, quod etiam magis est improbandum, ex Glossis, quae plures sunt ad tertium et quartum librum, Apollonium corrigere tentet, iuvat in universum observare,

tam bene conservatum esse Apollonii carmen, ut sine summa necessitate nihil in eo mutari debeat. Quod vel consensus ille Florentinae editionis cum antiquis Scholiis satis probare possit ei, qui librorum rationem nondum perspexerit. Omnium maxime improbandus esset, qui ex corruptissimis Scholiis Parisiis Apollonium corrigere vellet. Quod vereor, ne quis facturus sit in pluribus primi libri locis, non quidem in his: I. 95:

τοῖς δ' ἐπὶ Κεκροπήθην ἀρήϊος ἦλυθε Βόντης,

ubi Schol. Paris. *τοῖσι δ' ἐπὶ Κεκροπήϊος;* vel I. 179:

Ταίναρον αὐτ' ἐπὶ τοῖσι λιπῶν,

ubi αὖ Schol. Paris.; vel I. 533:

— — — καὶ οἱ ἔνερθε
ποσσὶν ὑπεκλύσθη νηὸς τρόπῃς,

ubi ὑπεκλάσθη est in utrisque Scholiis; verum aliis in locis, Brunckii exemplo ad I. 76. et Schaeferi ad I. 129. Afferam, quod in promptu est. Neque melius, neque peius quam vulgatum *Φυλάκη ἐνὶ δηρὸν ἔλειπτο* I. 45. Parisinorum est *δηρὸν ἐλέλειπτο*; item I. 52. *δεδαῶτες* (vol. *δεδαῶτε*) *δόλῃς* pro *δόλῃς*. Sed in I. 30. lectio est, quam, si sensum respicio, praefero; si auctoritatem, prorsus reiiciendam pronuntio. In Apollonio hi sunt versus I. 28:

*φηγοὶ δ' ἀγριάδες, κείνης ἔτι σήματα μολεπῆς;
ἀκτῆς Θρηκίης Ζώνης ἐπὶ τηλεθόωσαι*

*ἑξείης στιχόωσιν ἐπήτριμοι, ᾧς ὃγ' ἐπιπροδ
θειλομένας φόρμιγγι κατήγαγε Πιερίηθεν.*

Scholia Parisina: τὸ δὲ ἑξείης στιχόωντο
ἀντὶ τῶ στιχηδόν εἶσι καὶ ἐφεξῆς πυκναί.
Offendit στιχόωσιν in vulgata lectione, quod ex
nota significatione nihil esse potest, quam in-
cedunt; in hoc loco est stant ex ordine,
plane contra ceterorum scriptorum usum, nisi
eum in ambiguis Homeri locis agnoscas. Tollit
difficultatem Parisiensium lectio, sed cave recipias
στιχόωντο. Neque sic posita illorum auctoritas
contra omnes libros aliquid efficeret; multo mi-
nus, cum sua explicatione στιχηδόν εἶσι pro-
bent, suam fuisse, quae ceterorum omnium,
lectionem,

C A P U T S E C U N D U M.

Insititii versus in Apollonio indicantur.

Consentaneum videbatur paucas, quae supersunt, certas prioris recensitionis reliquias in priori capite ita sub lectoris oculos ponere, ut non modo intelligeretur, falsam Brunckii esse sententiam, qui admodum mature nihil de illa innuisse putat, sed etiam quid de Beckii dubitationibus sentiendum sit. Is in praef. ad Apollonii editionem a se institutam p. x. ita loquitur: „Codices Apollonii videntur duos habere fontes, sive fuerint duo prima, ex quibus peterentur, exempla, sive duplex carminis ipsius editio, cuius diversas lectiones singulae familiae codicum tenerent.“ Quod in Observationibus quibusdam critico-exegeticis I. p. VI. se admonuisse testatur. Atque equidem, quid differat utraque ratio, non video; diversa duo primum editi poematis exempla, ex quibus cetera omnia prodeant, num aliud quid sunt, quam duplices carminis editiones? Igitur de hac una re vi-

dendum est, verine simile sit, in diversis Codicum familiis diversas adhuc teneri carminis recensiones. Quae res plane negari debet, cum ex illis lectionibus, quas ex priorē recensione a Scholiographis allatas protulimus, paucissimae in Codicibus appareant; atque inepta videbitur, si quis accurate familias illas Codicum distinxerit. Florentinam dicimus alteram, alteram Parisinam. Illam tenet editio Florentina, ex qua omnes fluxerunt editiones ante Brunckianam; nam Aldina si non ex illa, certe ex simili codice prodit. Ad editiones proxime accedunt Codex Vaticanus II, qui tamen nonnullas habet singulares lectiones; Guelferbytanus, qui item multa habet propria; Caesareus cum Mediceo; Vaticani I. III. IV. (ita significo qui Italo Editori sunt A. C. D.) cum Vratislaviensi. Ad Parisiensem familiam pertinent quinque Codices Parisini a Brunckio collati, quorum quartus (Brunckio Codex D) saepissime conspirat cum ceteris, in posterioribus tamen Argonauticorum libris multa habet a ceteris omnibus discrepantia. Iam fac alteram familiam — Parisinam dico — alteram tenere recensionem, firma hanc sententiam plurimis lectionibus, quas soli habent Parisini Codices: quid facies plurimis itidem egregie diversis lectionibus, quas unus alterve alius Codex offert, ceterorum in ea lectione consensu destitutus? Ignorat lectionem altera familia, qua contineri ais alteram recensionem: unde nata est lectio, quae, si vera est ista sententia, alterius

certe recensiois esse non potest? Exemplum affero ex multis unum:

IV. 741. τάχα δ' εἴσι καὶ Ἑλλάδος ἡθεα γαίης
τισόμενος φόνον υἱός.

Ibi in Cod. Guelf. est ἔσχατα γαίης, quae lectio sane non minus digna esset, quae prior recensioi tribueretur, quam Parisinorum Codicum lectiones. Sed haec haec. Hoc speramus effectum esse, ut nemo alteram Codicum familiam, alteram recensioem integram praebere dicat.

Attamen si Parisini Codices non continent integram priorem recensioem: quid obstat, quo minus, si multa habent discrepantia et ipsi et alii Codices, una cum aliis reliquiis continere prioris recensiois putentur? Qua ratione relicta sit, prioris recensiois notitia, vidimus antea; sola Scholia in margine exemplorum adscripta quaedam asservarunt a vulgata lectione diversa. Quid erat facilius, quam ut tales lectiones margini appietae non manerent in Graecorum Commentatorum ὑπομνήμασι, sed transirent etiam nonnunquam in ipsum textum, quam pro cuiusque librarii indole plus minusve facile illud fieri poterat? Nihil igitur mirum, si vel ex paucis illis diversis lectionibus, quae Scholia afferunt, nonnulla in quorundam librorum textum transierunt, quod factum videmus I. 688. II. 246. IV. 1243. Imo mirum esset, nisi etiam pluribus locis, qui praeter paucos illos a Scholiis indicatos, insignes auctoris manu ortas di-

versitates habuerunt, variae natae essent textus commutationes. Fit hoc facillime in paucis verbis, facile etiam in hemistichiis, minus facile in integris versibus. At contra facilius deprehenduntur versus intrusi quam angustius patentes locutiones. Ne librarii quidem hemistichium versibus interpositum scribunt: aut in marginem coniiciunt, aut in veteris hemistichii locum ponunt. Quae integros versus efficiunt, potius inseruntur a librariis, tanquam si ex genuino versuum ordine sequerentur. Igitur si, ut observavimus, multis in librorum margine annotatis variis lectionibus, quarum nonnullae sunt in Scholiis asservatae, plures hodieque in Codicibus pro varr. lectt. comparent, facile mutationes textus oriri poterant; si adeo tales ortas esse verisimile fit, cum ex illis ipsis, quas ex hoc genere esse scimus, variis lectionibus quaedam in quorundam Codicum textus immigrarint; denique si tales mutationes textus nobis offeruntur, quales ex probabili ratiocinatione factas esse par est, si breviores locutiones in alios Codices irrepserunt, quas aliorum Codicum scriptores neglexerunt, si toti versus in carmine, quale hodieque legitur, nunquam deesse videntur, sed nonnunquam non supervacanei sunt et quibus carere possimus, sed importuni et qui sine maxima sensus offensione tolerari non possint: quid tum, inquam, obstat, quo minus, etiam deficientibus claris testimoniis, eam sequamur rationem, qua sola omnes etiam re-

pugnantes huius generis offensiones expedire possimus? Ac profecto sunt tales loci tantamque vim habent ad nostram sententiam, ut semel monitos persuasum iri non dubitemus.

Ac primum quidem de integris versibus importune insertis dicendum est; quos qui ex alio loco, quem tamen indicare nequeunt, ab eruditissimis librariis illatos censent, freti fortasse non ex ipsius rei natura ductis rationibus, sed exemplis quibusdam duorum versuum male ex suis locis, in quibus adhuc leguntur, in alium quoque locum nescio quo casu transpositorum (vid. I. extr. ex II. extr. et IV. 348. ex II. 1186.), nisi forte omnino nullis rationibus utebantur, sed consuetis locutionibus rem expediri posse putabant, nimium honoris tribuunt iisdem librariis, quorum inscitiam alibi tantopere perstringunt. Sed ipsa loca satis docebunt, an alia ratione istorum versuum illatio explicari possit, quam quae a nobis proposita est. Quod de brevibus versuum particularis tum demum refellemus, cum de integris versibus constiterit, an ex explicationibus legentium ortae sint: de his versibus nemo vel maxime litigiosus cogitare poterit. Criticorum diligentiam in illis interpolandis versatam esse; nemo putabit, qui et veteris Criticae et singulorum illorum versuum insititiorum conditionem norit. Multos scimus molestos versus obelis suis e veterum scriptis eiecisse et ex ingenio suo correxisse: in quibus magna, si nostri temporis Criticos spectamus,

interdum sunt audacia. Sed de interpolandis, totis versibus vel debile suae sententiae patrocinium praeter Homericorum carminum historiam nemo, puto reperiet: in quibus tamen qui olim in legendis Homericis offensionem praebebant, incuriae potius Zenodoti et ceterorum qui rhapsodorum maxime additamentis immutatum textum non expurgaverint, quam pravae libidinis suum os Homero mutuandi tribuendos esse, nostris temporibus nemo est qui dubitet *). Quae autem in Euripideis interpolata sunt, plane alius sunt generis. At fuerit ista ratio non abs re veteris criticae: hoc unum quaero, an non potius correxissent, quod vel obscuriore sensu laboraret vel grammaticis difficultatibus, quales multae fuissent in Apollonio emendandae, quam ea, quae praeter morosum auctorem et qui plerumque ob ipsam novitatem novos ingenii partus veteribus praeferret, nemo fuisset mutaturus, suis interpolationibus correxissent. Accedit quod de veterum Criticorum opera in Apollonio posita nullum plane superest vestigium: ex quorum commentariis nostra conflata sunt Scholia, Lucilius Tarrhaeus, Sophocleus, Theo neque famam sunt nacti criticorum, neque in suis scriptis aliud quidquam attigerunt quam historias et locorum descriptiones ab Apollonio narratas: de lectionum diversitate bis tantum paullo longior expositio inde nata est, quod ad historiam

*) „Quis haec omnia a Zenodoto primo in textum illata esse crediderit?“ Wolfius Prolegg. Hom. p. CCI.

et geographiam pertinet (Scholl. ad I. 425. II: 786.): ceterae, quas supra indicavimus, leviter tantum attinguntur. Nam etsi interdum in iis Scholiis, quae satis antiqua sunt, reprehendantur locutiones insolitae sive non aptae comparationes, nunquam tamen talia correxisse videntur. Quod si eiusmodi nonnulla a Parisiensium Codicum auctore correcta sunt, paucae tamen sunt et leves correctiones. Nihil igitur ad nos Critiei. Iam vide, lector, quid de istis versibus, quos tibi proponam, statuendum videatur.

I. 592. *Ἐνθεν δὲ προτέρωσε παρεξέθειν Μελίβοιαν
ἀκτὴν τ' αἰγιαλὸν τε δυσήνεμον εἰσορόωντες.
ἦῶθεν δ' Ὀμόλην αὐτοσχέδον εἰσορόωντες
πόντῳ κεκλιμένην παρεμέτρεον.*

Homericæ repetitiones ab Alexandrinorum varietate alienae erant: raræ sunt in versibus longo intervallo separatis; in versibus duobus coniunctis ut semel vel bis (II. 574. 1109) idem breve verbum in fine toleraverit Apollonius: longum adeo, ut est *εἰσορόωντες*, certe tolerare non potuit. Bene hoc intelligens Brunckius restitutum iri putabat poetæ manum, si pro *εἰσορόωντες* in priore versu scriberetur *ἐκνεύσαντες*. Aliquanto melius nostra procedet ratio ita duplicem poetæ manum exsculpens, ut in priore recensione lectum fuerit:

*Ἐνθεν δὲ προτέρωσε παρεξέθειν Μελίβοιαν,
ἀκτὴν τ' αἰγιαλὸν τε δυσήνεμον εἰσορόωντες.
ἦῶθεν δ' Ὀμόλην παρεμέτρεον.*

in posteriore:

*Ἐνθεν δὲ προτέρωσε παρεξέθειον Μελίβοιαν.
ἤϊθεν δ' Ὀμόλην αὐτοσχεδὸν εἰσορόωντάς
πόντων κεκλιμένην παρεμέτρεον.*

I. 939. de insula Cyzico:

*— — — — ἐν δέ οἱ ἄκται
ἀμφίδυμοι, κείνται δ' ὑπὲρ ὕδατος Αἰσηίοιο.
Ἄρκτων μιν καλέουσιν ὄρος περιναιετάοντες.
καὶ τὸ μὲν ὑβρίζται τε καὶ ἄγριοι ναιετάουσι
Γηγενέες, μέγα θαῦμα περικτιόνεσσιν ιδέσθαι.*

Primum considera verba *Ἄρκτων μιν καλέουσιν ὄρος*. Quidnam, obsecro, *Ἄρκτων ὄρος* vocavit? insulamne? nempe huius partem esse *Ἄρκτων ὄρος* ex Strabone demonstravit Brunckius et confirmat Orpheus Argon. 517. An ripas ita huc advocemus, ut *μιν* positum sit pro *αὐτάς*, ut est pro *αὐτές* II. 8. 575. IV. 404? At ancipites erant ripae: in altera fuit Ursorum ille mons a gigantibus habitatus, alteram, quae planities erat, Doliones incoluerunt. Interpres: „in insula littora utrinque adeunda sita sunt super fluvium Aesepum. Ursorum ILLVM appellant montem accolae.“ De quibus iudicet ipse lector; nos *μιν* ferri non posse rati rescribimus *μέν*. Sed iam vide insignem duorum versuum ineptiam. *Ἄρκτων μὲν καλέουσιν ὄρος*. Hoc bonum; de monte recte dictum; quid de planitie narrandum sit expectamus, atque satisfacit expectationi vs. 947. Sed pergit: *καὶ τὸ μὲν ὑβρίζται τε καὶ ἄγριοι ναιετάουσιν*. Quid hoc? oppositionis expectatio ut

fieret, satis erat *μὲν* in praecedente versu: quid iterum ista particula eidem rei adiuncta? Neque, sive *ναϊετάσι* scribitur sive aliud eiusdem significationis verbum, alia res indicatur, quam quae iam fuit occupata in *περιναϊετάοντες*. Manent verba *ὑβριστάι τε καὶ ἄγριοι*, quo Gigantum epitheto libenter egeremus, si totus molestus versus abiici posset. Ac vide modo quam id commode procedat. Fac ita scripsisse Apollonium: —

*Ἄρκτων μὲν καλέουσιν ὄρος περιναϊετάοντες
Γηγενέες, μέγα θαῦμα περικτιόνεσσιν ιδέσθαι.*

Nihil plane ita desideramus: fatendum haec non indigna esse Apollonio. Sed quid faciemus molesti illi versui, qui bonus est per se neque ea ratione poetae abiudicandus, sed malus ob eam coniunctionem, quae inter eum et priorem versum intercedit? Nempe hic quoque clara vestigia duplicis recensitionis mihi videor deprehendisse. Si antecessit versus, qui non ut is, qui nunc antecedit, idem fere continebat, sed id, sine quo insititius versus dici non potuit, verbum *ὄρος*, adiuncta fortasse ea divisione, quam nunc demum ex vs. 947. cognoscimus, hic quoque versus ferri potuit, absente eo quem nunc solum in textu toleramus. Quae cum ita sint, tale quid in priore recensitione fuisse suspicor:

— — — — *ἐν δὲ οἱ ἄκται
ἀμφίδυμοι, κείνται δ' ὑπὲρ ὕδατος Αἰσώποιο
οὖρος μὲν τ' ἐν τῇ, πεδίον δ' ἐν τῇ παράκειται.*

*καὶ τὸ μὲν ὑβρισταὶ τε καὶ ἄγριοι ναιετάσιν
 Τηγεῖες, μέγα θαῦμα περιτιόνεσσαν ἰδέσθαι.*

Forte fortuna e duobus versibus margini adscriptis unus tantum in textum transiit.

Sciens alium scrupulum ad finem huius disputationis reieci, qui nunc paullo facilius expediri poterit. In eo versu, quem soli priori recensione vindicavimus, libri ad unum omnes praebent *ἄγριοι ναιετάσιν*, aperto vitio prosodico. Quod reposuit Bentleius, *ἀμφινέμονται*, satis bonum est, sed nullam habet verisimilitudinem ex rationibus palaeographicis; quomodo oriri potuerit *ναιετάσιν*, verbum non minus poeticum quam *ἀμφινέμονται* non liquet. Ex nostra ratione paulo id probabilius fit. Prioris recensione lectio, quae hic ut alibi ex margine irrepsit, omnibus iis mutationibus obnoxia erat, quibus veterum observationes in margine adscriptas fere ubique insignes corruptiones traxisse videmus. Ita facile pro eo, quod exciderat, *ἀμφινέμονται* a male diligente lectore *ναιετάσιν* fuit adscriptum. Aliam expediendi loci rationem non video. Quod Porsonus coniecit *Advers. p. 171. ὑβρισταὶ καὶ ἀγρεῖοι ναιετάσιν*, dupliciter falsum est. Nam et deletur Homericæ locutio *Od. ζ. 120. ι. 175. ν. 201.* quod in Apollonio minime fieri debet, et infertur inaudita apud epicos forma *ἀγρεῖος* paucis locis *Pseudophocylidis* et *Epigrammatum* male defensa.

*Π. 379. Τοῖς δ' ἐπὶ Μοσσύνοις ὁμέριοι ὑλήεσαν
 ἐξείης] ἡπειρον, ὑπάρειάν τε νέμονται*

δερατέοις πύργοισιν ἐν οἰκίᾳ τεκτῆναντες
 κάλινα καὶ πύργους εὐπηγέας, οὓς καλέουσι
 μόσσυνας καὶ ὃ αὐτοὶ ἐπώνυμοι ἐνθεν ἔασι.

Ita omnes libri. Quam inepte vs. 381. sq. coniungantur, verba δερατέοις πύργοισιν πύργους εὐπηγέας τεκτῆναντες, non fugit eruditos. Ab omnibus probatam Brunckii lectionem indicamus. Is duos postremos versus ex h. l. eiecit — quibus de causis, apud ipsum legat qui velit —; priorem, mutatis verbis κάλινα καὶ in δερατέας, inseruit ante vs. 1018. ubi posterior eiectorum versuum iterum legitur. Haec molimina refellere non est opus. Nobis postremi versus in posteriore recensione a poeta omissi videntur, ne eadem bis repeterentur in eodem carmine: in margine annotati facile in textum pervenerunt: illud verbum, quod pro recepto in posteriore editione πύργοισιν antea legebatur, minus facile immigrare potuit, ut illud coniectura tantummodo assequi possimus. Scripsit fortasse Apollonius in priorē recensione:

δουρατέοις θριγκοῖσιν ἐνοίκια τεκτῆναντες
 κάλινα καὶ πύργους εὐπηγέας κ. τ. λ.

Quae postea ad τεκτῆναντες pertinebat, particula ἐν, antea melius referebatur ad substantivum: trabibus constructa erant aedificia, sed turribus interclusa.

II. 880. Δαιμόνιοι, τί νῦν πένθος ἐτάσιον ἴσχομεν αὐτως;
 οἳ μὲν γὰρ ποθὶ τῦτον, ὃν ἔλλαχον, οἷτον ὄλοντο·
 ἡμῖν μὲν γὰρ ἔασι κυβερνητῆρες ὁμίλῳ
 καὶ πολέες· τῷ μὴ τι διατριβώμεθα πείρης.

Temere ad suum institutum Brunckius correxit
 ἡμῖν δ' ἄλλοι ἔασι, sed fuit tale quid in altera
 earum lectionum, e quibus vulgatus textus ortus
 est. Igitur haec fere fuit prior lectio:

*Δαιμόνιοι, τί νυ πένθος ἐτώσιον ἴσχομεν αὐτως;
 οἱ μὲν γάρ ποθι τῦτον, ὃν ἔλλαχον, οἷτον ὄλοντο
 ἡμῖν δ' ἄλλοι ἔασι κυβερνητῆρες ὁμίλων κ. τ. λ.*

Recentior ea est, quam libri praebent, sed omisso
 versu 881.

II. 1116. αὐτίκα δ' ἐρράγη ὄμβρος ἀθέσφατος, ὅτε δὲ
 πόντον

*καὶ νῆσον καὶ πᾶσαν, ὅσην κατεναντία νῆσε
 νῆσόν τ' ἠπειρόν τε περαιῆς ἀγχόθι νῆσε
 χώρην Μοσσύνοικοι ὑπέρβιοι ἀμφινέμοντο.*

Horum versuum tertius non ille quidem malus,
 sed eo, quem occupat, loco sensum turbans, in
 eos libros, qui soli eum tenent, Vatic. II. et, ut
 videtur, Guelf. et in ed. Flor. ex prioris lectio-
 nis notatione intrusus est. Haec ita fuit:

*αὐτίκα δ' ἐρράγη ὄμβρος ἀθέσφατος, ὅτε δὲ πόντον
 νῆσόν τ' ἠπειρόν τε περαιῆς ἀγχόθι νῆσε.*

Rem cuivis lectori apertam observarunt etiam
 Hemsterhusius et Ruhnkenius.

II. 1126. πόντῳ γὰρ τρηχεῖαι ἐπιβρίσασαι ἄλλαι
 νηὸς ἀεικελῆς διὰ δέματα πάντ' ἐκέδασσαν,
 ἣ ἔνι τειρόμενοι ἅμ' ἐπὶ χρέος ἐμβεβαῶτες.
 τῦνεκα νῦν ὑμέας γεναζόμεθ', αἷ κε πίθοισθε.

Versus tertius omnibus in libris totius loci sen-
 sum pessumdat: corruptusne sit, an prioris re-

censionis, dubitat Ruhnkenius; in Brūnckiana editione eiectus est. Ex prioris recensionis lectione lacinia tantum est, quae, nisi plura accedebant, tolerari non potuit. Legebatur tale quid:

ἢ ἐνι τειρόμενοι ἅμ' ἐπὶ χρέος ἐμβεβαῶτες
πόντον ἐπέπλωμεν πατρὸς κρυερῇσιν ἐφετμαῖς.

Quoniam haec sine sensus dispendio omitti possunt, cum praesertim res postea fusius narretur, a poeta in secunda editione omissa esse potius credam, quam excidisse versum librariorum culpa.

IV. 435. de Medea fratri insidias struente:

ἢ δέ τε κηρύκεσσιν ἐπεξυνώσατο μύθους
θειγέμεν, εὐτ' ἂν πρῶτα θεᾶς περὶ νηὸν ἵκηται
συνθεσίῃ, νυκτὸς τε μέλαν κνέφας ἀμφιβάλλῃσιν,
ἐλθέμεν, ὄφρα δόλον συμφράσσεται, ὥς κεν ἑλῶσα
χρῦσειον μέγα κῶας ὑπότροπος αὐτὶς ὀπίσσω
βαίῃ ἐς Αἰήταο δόμους· περὶ γάρ μιν ἀνάγκη
νύκτες Φοῖβοιο δόσαν ξείνοισιν ἄγεσθαι.
τοῖα παραφαμένη θελκτήρια φάρμακ' ἔπασσεν.

Verbi *θειγέμεν* prima significatio est praestigiis incantare aliquem: post de omnibus eiusmodi rebus usurpatur, quae insignem vim habent ad movendos homines et plus quam naturalem. Hinc pluries apud nostrum de Cupidinis operibus III. 28. 86. 143. de vi iucundi sermonis *θειγέτω* ἀκαστὴ θυμός II. 772. Iam videndum, quaenam eius notio hoc loco sit statuenda. Quod per nuntios Medea dicit Absyrto, aut oportet esse de iis, quae Medea petit ab Absyrto, aut quae se facturam esse illi promittit: duplex igitur haec ratio in infinitivo locum habere po-

terit. Pone priorem; tum ita vertendus locus: Medea nuntios iussit persuadere Absyrto, ut secum insidias strueret iis, qui se atque vellus tenerent. At, obsecro, quam hoc male dictum esset! Ad rem Absyrto non minus gratam, quam sibi esse Medea fortasse simulabat, nuntios illum non incitasse, non ei persuasisse, sed commovisse nescio quibus illecebris, quae vera est significatio verbi *θέλγειν*? Dignum sane nuntiorum munus, non, ut vulgo, nuntiare, sed rem totam suis artibus perficere! Praeterea vide insignem ineptiam: *θέλγέμεν, εὖτ' ἂν ἱκηται, ἐλθέμεν* „persuadere Absyrto, ut, quumprimum venerit, veniat.“ Restat altera ratio ad Medeā referendi *θέλγέμεν*. Hoc ita tantum paullo tolerabilius procederet, ut *θέλγέμεν* absolute dictum a poeta consilium significaret, quod in Medae animo latuisset. Sed mala est propera mutatio subiecti, quod primum est Medea in *θέλγέμεν*, deinde Absyrtus in *ἐλθέμεν*; et equidem nescio, quamnam *θέλκτυν* adhibere voluerit Medea accedenti Absyrto. Ex sequentibus futilia ista esse patet. Nihil certius quam non potuisse ita scribere Apollonium, uti omnes libri eum scripsisse persuadere volunt. Ac mihi quidem id quoque certum est, versus 436. 437. plane ex nostro textu eiiciendos esse. Omissis illis, vide, quam egregie sententia procedat:

ἥ δέ τε κηρύκεσσιν ἐπεξυνώσατο μύθους
ἐλθέμεν, ὅφρα δόλον συμπράσσειται κ. τ. λ.

Quid Absyrtum facere iusserit Medea, exponitur. — Sed quid statuendum de abiectis illis versibus? Nimirum novo ostendunt exemplo, quantis obnoxia sint mutationibus, quae non semper in textu fuerunt, sed ex notis marginalibus malum pedem intruserunt. Prioris recensiois lectio, quam probabiliter hic tenemus, egregie mutilata fuit. Legebatur tale quid:

ἡ δὲ τε κηρύκεσσιν ἐπεξυνώσατο μύθους,
 θελγέμεν, εὐτ' ἂν πρῶτα θεᾶς περὶ νηὸν ἵκηται
 συνθεσίῃ, νυκτός τε μέλαν κνέφας ἀμφιβάλλῃσιν,
 ἥρωας Μινύας, ἐπὶ δ' αὐτίκα κῶας ἐλέσθαι,
 ἄπορρον δ' ἐπὶ νηὶ κιεῖν πόλιν Αἰήταο.
 τοῖα παραιφαιμένη θελκτήρια φάρμακ' ἔπασσεν.

Medea nuntiis consilium se cepisse ait Argonautis ereptum vellus seque ipsam patri restituendi; ut possit eripere, incantaturam se Argonautas. Aliud obiectum verbi *θελγέμεν*, quam id quod nos coniectura restituimus, in vetere lectione esse non potuit. Sane Absyrtum *θελκτηρίοις φαρμάκοις* adducere voluit ad veniendum, sed haec secreto adhibenda erant; cum nuntiis hic dolus non erat communicandus, neque, cum advenisset Absyrtus, ullam *θελκτὺν* adhibere voluit. Ceterum mutationis causam hic quoque divinare non possum.

IV. 538. Ὕλλον, ὃν εὐειδὴς Μελίτη τέκεν Ἡρακλῆϊ
 δήμῳ Φαιήκων ὃ γὰρ οἰκία Ναυσιδόοιο
 Μάκρην τ' εἰσαφίκανε Διωνύσοιο τιθήνην.
 τυτθὸς ἑὼν ποτ' ἔναιεν, ἀτὰρ λίπε νῆσον ἔπειτα
 νιψόμενος παίδων ὀλοὸν φόνον ἔνθ' ὄγε κέρην

Αἰγαίῃς ἐδάμασσευ ἐρασάμενος ποταμοῖο
 Νηϊάδα Μελίτην. ἣ δὲ σθεναρὸν τέκεν Ὕλλον.
 εὖ δ' ἄρ' ὅγ' ἠβήσας αὐτῇ ἐνὶ ἔλδετο νήσῳ
 καίειν κοιρανέοντος ὑπ' ὀφρύσι Ναυσιθόοιο.
 βῆ δ' ἄλαδε Κρονίην κ. τ. λ.

Ita ed. Flor. et plurimi, ut videtur, Codices. Quartum versum suo loco motum esse et sensus ostendit et variae Codicum turbationes. In plurimis libris, ut E. et marg. B. a pr. m., ponitur ante vs. 540; in marg. B. a sec. m. post 547; in A. C. D. et Zeladae Codice deest. Vere Beckius, partim alios secutus, hos distinxit ut prioris editionis versus:

δήμῳ Φαιήκων ὃ γὰρ (f. μὲν) οἰκία Ναυσιθόοιο
 τυτθὸς εὖν ποτ' ἔναιεν, ἀτὰρ λίπε νῆσον ἔπειτα.

Positi fuerunt post versum septimum ἣ δὲ σθεναρὸν τέκεν Ὕλλον; secuti ceteri versus inde ab illo βῆ δ' ἄλαδε Κρονίην, vel, quod probabilius est ob diversitates Codicum, haec sequebantur:

εὖ γὰρ ὅγ' ἀκμάσας αὐτῇ ἐνὶ ἔλδετο νήσῳ
 καίειν κοιρανέοντος ὑπ' ὀφρύσι Ναυσιθόοιο.
 βῆ δ' ἄλαδε κ. τ. λ.

pro εὖ γὰρ in posteriore editione Apollonius scripsit εὖ δ' ἄρ': ἀκμάσας praeter Zeladae Codicem quinque Parisini offerunt, qui priorem lectionem saepe conservarunt.

CAPUT TERTIUM.

*Duplicis recensitionis vestigia ex Codicibus
Apollonii ostenduntur.*

Quod prioris capitis initio iam attigi, nunc repetendum est. Dixi aegre accidere, ut versus alienus recepti versus locum occupet; si trans-
eat in textum, ita aliis interponi versibus, ut ceteri suam sedem retineant; interpolatio cum fiat minorum versus partium, aliam esse rationem: tum necessario ea verba cedere, quae antea legebantur: quod eo facilius fieri, quo pauciora et breviora sint verba. At simul constat, admodum esse difficile investigatu, quae verba illa ratione in textum irrepserint. Versus integri raro sine sensus dispendio interseri possunt: quod in paucis verbis mutatur, plerumque ad solam elegantiam spectat, ad totius periodi sensum rarissime attinet. Si ex veteris libri corruptione omnes hodieque libros eiusmodi tenet minus elegans lectio: quis, quaeso, diiudicabit, ipsumne illud, quod semper et ubique in opere

suo legi voluerit auctor, relictum nobis sit, an potius id, quod plane reiecerit, relictam sedem iterum importune occupaverit? Quid? quod, si quis laboraret in his diiudicandis, idoneis veteribus testimoniis destitutus, non modo nihil efficeret, verum etiam ad inanes istas ariolationes delaberetur, quibus saepissime Brunckium videmus auctorem nostrum correxisse. Sed propitia fortuna in Apollonio non est tantus monumentorum defectus. Qui hucusque plus minusve bene collati sunt, XIII libri Mss. Apollonii, non sunt eiusmodi, ut ex uno eodemque libro descripti videri possint: permultae in iis exstant adeo diversae lectiones, ut de duplicis recensio- nis vestigiis dubitari nequeat; unde nova rei instituendae ostenditur ratio, spesque, fore, ut pristinus nitor poetae quodammodo restituatur. Etenim si vera est nostra sententia, qua insignes illas lectionis diversitates ex notatione prioris lectionis in librorum margine facta natas esse contendimus, par est, pro diversa librorum, sive mavis, librariorum indole alium librum plus quam alium eiusmodi diversitates tenere: itaque esse iam ita demonstrabimus, ut quas quisque Codex graviores lectiones habeat et a ceteris omnibus discrepantes, eas afferamus; quo facto, quod fieri potuisse hucusque vidimus, factum esse, ex ipsa lectionum natura clare apparebit. Nam cum diversae illae lectiones, quas vel unus, vel pauci, vel, quod idem est, plures Codices ex uno fonte orti, quales secundi capitis initio indicavi,

offerant, eaque ré non fuisse, sed genuinas nostri textus, i. e. posterioris recensitionis lectiones, sed senioribus additamentis male illatas esse se testentur; cum, inquam, illae lectiones saepe deteriores sint quam vulgatae, saepe nostrum ad sensum aequales, poetae fortasse itidem deteriores visae: paucas, quae nobis meliores videantur, suppressere debet dignum illud Critico studium veritatis, quod non ea, quae ex suo sensu poetae placere debuisse videntur, sed quae idonea testimonia ipsi poetae placuisse probabile reddunt, illius scriptis restituere conatur.

Haec praemonenda erant; iam Codicum Parisiensium, qui unius Codicis instar sunt, diversas a ceteris lectiones enotamus. Sed cum is Librarius, cui illi Codices debentur, nonnunquam, quae sibi corrupta esse viderentur, levibus mutationibus suo ex ingenio emendaverit, quam rem ex Scholiis ad III. 372. in capite octavo demonstramus, iis lectionibus, quae non multum discrepant a vulgari, exigua apud plerosque, et nonnunquam merito, fides erit. Quamobrem has postea ponam; nunc eas enumerabo, quae magis abhorrent a ceterorum lectionibus.

II. 30. ἐνθ' αὖ Τυνδαρίδης μὲν εὐστιπτον θέτο φᾶρος
λεπταλέον.

Quinque Pariss. ut Ed. Aldina et, ut videtur, Codex Vatic. secundus λεπτόμιτον.

II. 217. Ἰκεσίῃς πρὸς Ζηνὸς, ὅτις ῥίγιστρος ἀλιτροῖς
ἀνδράσι, Φοίβε τ' ἀμφὶ, καὶ αὐτῆς εἵνεκεν Ἥρης
λίσσομαι, ὡς (sic) περιάλλα θεῶν μέμβλεσθε, κίοντες.

Minus bene A. C. D. E:

λίσσομαι, ἡδὲ θεῶν, οἷσιν μέμβλεσθε κιόντες.

II. 729. ἡ μὲν τε κρημνοῖσιν ἀνίσχεται ἡλιβάτοισιν
εἰς ἄλα δερκομένη Βιθυνίδα.

A. C. marg. B. εἰς ἄλα κεκλιμένη.

III. 390. — ὁ δὲ καὶ ποτ' ἀμύμονα Φρίξον ἔδεκτο
μητρυνῆς φεύγοντα δόλον πατρός τε θυηλᾶς.
πάντες ἐπεὶ πάντη, καὶ ὅτις μάλ' αὖ κύντατος ἀνδρῶν,
Ξεινὸν αἰδεῖται Ζητὸς θεῖον ἢ δ' ἀλεγίλει.

Multo deterior est alia vetus lectio, quam ex
A. C. D. marg. B. recepit Brunckius:

— — ὁ δὲ καὶ ποτ' ἀμύμονα Φρίξον ἐπείσε
μητρυνῆς φεύγοντα δόλον πατρός τε θυηλᾶς
δέχθαι ἐπεὶ πάντη, καὶ ὅτις μάλ' αὖ κύντατος ἀνδρῶν
κ. τ. λ.

Tum satis dure subaudiendum αὐτὸν ἰ. ε. Αἰήτην.
Quanquam eam duritiem non fugiebat Apollonius.
I. 1363:

— — ἡ τέ σφιν στυγερὴ τίσις ἐπλετ' ὀπίσσω
χερσὶν ὑφ' Ἡρακλῆος, ὃ μιν δίζεσθαι ἔρυνον.

intellige ἥρωας. IV. 499:

ἔλπομαι ἔχ' ἓνα μῦθον, ὅτις προτέρωσε δῖεσθαι
ἡμέας ὀτρυνέει, τὺς πεισέμεν.

intellige Κόλχας. Similiter Odys. β. 244. ἡμέας
ὀτρύνων καταπαυέμεν supplendum est δῆμον.
Ad posterioris recensiois πάντες ἐπεὶ πάντη
compara Aratum 4:

— — πάντη δὲ Διὸς κεχρημέθα πάντες.

ib. 466:

πολλὰ τε καὶ σχεδόθεν πάντα συνεργμένα πάντα;

Meleagrum Epigr. XCI:

πάντη γὰρ καὶ πᾶσιν ἀπέχθεται.

Platonis Philos. Epigr. III:

Νῦν ὁ τὸ μηδὲν Ἀλεξίς, ὅσον μόνον εἶφ' ὅτι καλὸς
ὥπται, καὶ πάντη πᾶσι περιβλέπεται.

III. 1163. Αἰσονίδης δ' ὅτε δὴ ἐτάροις ἐξαῦτις ἔμικτο
ἐν χώρῃ, ὅθι τέσγε καταπρολιπὼν ἐλιάσθη,
ὥρτ' ἰέναι σὺν τοῖσι, πιφραυσκόμενος τὰ ἕκαστα,
ἡρώων ἐς ὄμιλον· ὁμῆ δ' ἐπὶ νῆα πέλασσαν.

A. C. E. Vat. II. postremum versum ita scriptum
habent:

οἱ δ' ἔκλυον ἕκαστα· ὁμῆ δ' ἐπὶ νῆα πέλασσαν.

Malus versus ita fortasse legendus est: οἱ
δ' ἔκλυον τὰ ἕκαστα· ὁμῆ κ. τ. λ.; dico for-
tasse: nam si cui minus necessarium videatur
respondere τὰ ἕκαστα priori versui, ut proso-
diae legibus satisfaciam, ne facilem quidem in
illo versu mutationem audeam. Plura in eo ge-
nere vitia commiserunt seriores eius aetatis
Epici, in qua nondum erant accuratae Gram-
maticorum leges. Noti sunt Antimachei lapsus;
in Apollonio minus offendit, quod hodieque le-
gitur III. 863:

λυγαίη ἐνὶ νυκτὶ σὺν ὀρφναίοισι φάρεσσι;

vel potius, quod omnium fere librorum auctori-
tate nititur, σὺν ὀρφναίοις φαρέεσσι. Quanquam

enim in epico sermone ubique esse *φᾶρος*, non *φάρος*, aiunt Grammatici Etymol. M. p. 248, 4., apud Atticos tantum corripī α vel, ut ait Etym. M. p. 175, 29., *παρὰ τοῖς τραγικοῖς*, cf. Herm. de em. Gramm. p. 443 sq.: tamen ea in re et vulgaris usus excusat Apollonium et Hesiodeus *Ἔργ.* 198. *λευκοῖσιν φαρέεσσι* (ut in libris) *καλυψαμένω χρόα καλόν* (nam sine auctoris nomine citatus versus ab Etymol. M. p. 90, 24. *αὐτὴ δὲ φᾶρος μέγα ἐννυτο νύμφη* Homericus est Od. ε. 230. corrupte descriptus). Sed graviora sunt alia vitia, quae in priore editione commissa in posteriore delevit Apollonius. I. 265:

*αὐτὰρ ὃ τῶν μὲν ἔπειτα κατεπρήυνεν ἀνίας
θαρσύναν, δμῶεσσι δ' ἀρήϊα τεύχε' αἰρεῖν
πέφραδεν οἱ δὲ σίγα κατήφρες ἠείροντο.*

Vatic. II. *πέφραδεν οἱ δ' αἶψα.* Voluit *πέφραδεν τοῖ δ' αἶψα.* I. 587:

*καὶ μιν κυδαίνοντες ὑπὸ κνέφας ἔντομα μῆλων
κεῖαν, ὀρινομένης ἀλὸς οἴδματι δίπλοα δ' ἀκταῖς
ἤματ' ἐλινύεσκον.*

In corrupta Codicis Vatic. secundi lectione *δαινύεσκον* nihil potest aliud latere quam *δαινύεσκον*, repugnans illud et grammaticis et prosodiciis legibus, attamen priori Apollonii recensione vix abiudicandum. Quod si illius Codicis in utroque loco lectio adeo mala nonnullis videatur, ut nunquam prodire potuerit ab Apollonio, considerent rhythmica vitia, ut productionem

brevis syllabae in thesi positae, quam in septimo capite ex eodem Apollonio afferam, scilicet et elegantissimo et limatissimo poeta.

IV. 366. ὕστατον αὖ καὶ κῶας, ἐπεὶ τ' ἐπάϊστος ἐτύχθη,
εἶλες ἐμῇ ματίῃ.

Ita Ed. Flor. Codex Guelferb. et, ut videtur, Caesareus; ἐπάϊστος ἐτύχθη Mediceus; ἐπεὶ τ' ἐπάϊστον ἐτύχθη Codices Vaticani. Alterius recensionis lectio est in Parisinis:

ὕστατον αὖ καὶ κῶας, ἐφ' ᾧ πλόος ὕμιν ἐτύχθη,
εἶλες ἐμῇ ματίῃ.

IV. 408. οὐδ' ἂν ἐγὼ Κόλχοισιν ὑπεῖξομαι πτολεμίξειν
ἀντιβίην, ὅτε μὴ με διατμήξωσι νέεσθαι.

In colloquio cum Medea foedera nonnisi in speciem cum Absyrto icta esse contendit Iaso; quibus factis maiorem copiam esse perdendi Absyrti. Huius enim mortem sibi maxime esse optabilem, cum duce destituti minime eam opem accepturi sint Colchi a vicinis populis, quam antea sperare potuerint. Adiungit aliam rationem in corruptis versibus, quos adscripsimus, indicatam. In quibus veram poetae manum restituisse se putabat Brunckius, cum pro ὑπεῖξομαι, cuius verbi corruptionem et forma media et mensura violata indicat, rescriberet ὑπεῖξαιμι, pro οὐδ' ἂν ex quatuor Parisinis καὶ δ' ἂν. Fac hoc scripsisse poetam; tum is est sensus: et ego quoque bellum concedam Colchis, nisi me impediant, quo minus in itinere pergam, i. e. si Colchi patientur me proficisci, pugnam cum iis

conseram. Inepta haec sunt et omni sensu destituta; tum demum bona prodiret sententia, si aut restituēremus veterem lectionem εἰδ' ἄν, ut ita locus vertendus esset: neque ego pugnam concedam Colchis (i. e. neque pugnabo cum Colchis), nisi iter meum impediēt; aut, si negatio esset ante *πτολεμίζειν*, quae, ni fallor, per ellipsin omissa videbatur Beckio ita vertenti locum: „atque ego Colchis ita cedam, ut NON pugnem contra, quando me non prohibuerint a reditu.“ Quem sensum nos graece loquenti poetae restitimus, ita refingentes locum:

*καὶ δ' ἄν ἐγὼ Κόλχοισιν ὑπείξω μὴ πτολεμίζειν
ἀντιβίην, ὅτε μὴ με διατμήξωσι νέεσθαι.*

Facilis est emendatio, sensus bonus; attamen nunc quoque manet dubitatio, cum Codicum lectiones inspicimus. *Καὶ δ' ἄν* solorum Parisiensium est, quorum auctoritas unius instar est Codicis; in ceteris libris legitur εἰδ' ἄν. Praeterea in secundo versu ceteri Codices omnes habent *διεξίωσι*, quod verbum ne in textum recipiatur, vetat et significatio et mensura. Quod ex Florentina editione in ceteras transiit, *διεξείργωσι* eundem praebet sensum, quem *διατμήξωσι*; manet dubitatio, unde ortum sit εἰδ' ἄν, unde *διεξίωσι*. Sed iam proponenda est unice vera huius loci emendatio. Scripsit Apollonius:

*εἰδ' ἄν ἐγὼ Κόλχοισιν ὑπείξω μὴ πτολεμίζειν
ἀντιβίην, ὅτε μὴ με διέξ εἰῶσι νέεσθαι.*

„neque ego Colchis pugnam remittam, si me abire

non patientur.“ Priorem lectionem e Parisiensibus libris ante eruimus; haec est posterioris recensionis et melior. Ignavi hominis illud dictum est, pugnae periculo se liberatum iri, nisi forte Colchi eum retenturi sint; fortis herois, quod hic habemus, nolle se Colchis pugnam remittere, nisi apertam sinant viam.

IV. 546. οὐδ' ἄρ' ὅγ' ἠβήσας αὐτῇ ἐνὶ ἔλδετο νήσῳ
ναίειν.

ἀκμάσας pro ἠβήσας esse in Pariss. et in Zeladae Codicibus, in secundo capite vidimus.

Accedo ad eas Parisiensium Codicum lectiones, quae minus abhorrent a ceteris libris; has, etiamsi plerumque non pertineant ad duplicem recensionem, utile tamen videtur afferre, quoniam, si nihil aliud, certe iudicium nostrum de Codicum familiis confirmant.

I. 864. Ἡρακλῆς τοίοισιν ἐνιπτάζων προσέειπε.

προσέειπε ex A. B. D. E. non debebat recipere Brunckius, cum in ceteris libris omnibus sit μετέειπε. Similiter pro μετηύδα II. 467. in solo Guelferbytano est προσηύδα.

I. 1004. ὥς δ' ὅτε δῦρατα μακρὰ νέον πελέκεσσι τυπέντα
ὑλοτόμοι στοιχηδὸν ἐπὶ φηγμῖνι βάλῳσιν.

A. B. C. D. Vatic. 2. στελεχηδόν. Vulgatae lectionis sensus hic est: velut trabes caesores in littus coniiciunt ea ratione, quae propria est seriei, i. e. deinceps. At στελεχηδόν: ea ratione, quae stipitum propria est. Igitur: stipites (quid

enim aliud sunt δέματα μακρά?) stipitum in modum coniiciuntur. Malum hoc est et ferent tantummodo aures, quod verborum varietate a cognoscendis iis, quae tamen eadem sunt, abducuntur.

Π. 164. ἡμος δ' ἡέλιος θροσεράς ἐπέλαμψε κολώνας
ἐκ περάτων τῶν αἰνίων, ἡγειρε δὲ μηλοβοτῆρας.

Quatuor Parisini δνοφεράς.

Π. 192. καὶ δ' ἐπὶ μυδαλέην ὁδμήν χέον· εἰδὲ τις ἔτλη
μὴ καὶ λαυκανίηνδε φορεύμενος, ἀλλ' ἀπὸ τηλῆ
ἐστηώς· τοῖόν οἱ ἀπέπνεε λείψανα δαιτός.

Pro illo μὴ καὶ vel καὶ μὴ, ut est in E, Codices A. C. D. praebent ὁδμήν, marg. B. ὁδμῆ, quod si recipiatur, contorta prodeat structura, quae fortasse ita ferri possit, ut negatio semel deficiens gravi particulae ἀλλὰ oppositione suppleatur. Sed verisimilius est, cum ex libris excidisset καὶ, deficientem syllabam prave supplevisse librarium Parisinum.

Π. 674. τοῖσι δὲ Λητῆς υἱὸς ἀνερχόμενος Λυκίηθεν
τῇλ' ἐπ' ἀπείρονα γαῖαν Ἵπερβορέων ἀνθρώπων
ἐξεφάνη.

Quod hoc loco in Parisiensibus quinque est, Λιβύη-
θεν, vix auctori tribuerim; unice verum videbatur Brunckio.

Π. 955. ἔνθα δὲ Τρικκαίοιο ἀγανῦ Δηϊμάχοιο
υἱες, Δηϊλέων τε καὶ Αὐτόλυκος Φλόγιός τε
τῆμος, ὅθ' Ἡρακλῆος ἀποπλαγχθέντες ἔναιον,
οἳ ῥα τόθ', ὥς ἐνόησαν ἀριστήων στόλον ἀνδρῶν,
σφέας αὐτὸς νημερτὲς ἐπέφραδον ἀντιάσαντες.

Ita hic locus sine sensu ante Brunckium legabatur, qui ex A. et marg. B. ita scripsit tertium versum:

τῆμος, ὅθ' Ἡρακλῆος ἀπέπλαγχθεν παρέναιον.

In D. est *ἀποπλαγχθέντες παρέναιον*. Sed vereor, ne ista lectio, quae placuit Brunckio, sciolo potius librario quam poetae debeatur. Certe explendi lacerati versus studio etiam aliae nonnullae ortae sunt illorum Codicum lectiones: ut *ὀδυμῇ* in loco ante allato; similiter III. 1186. *ἐπὶ γηγενῇ εἷσατο λαόν*, ubi *ἐπὶ* non minus otiosum est quam in hoc loco *παρά*. Atque II. 995. in prava lectione *Θεμισκύρια* (cf. Taylor. Lectt. Lysiae. IV. p. 687.) corrupto versui addito *γε* mederi voluit librarius. In nostro loco veram utriusque editionis lectionem coniectura restituimus. Scripsit Apollónius:

τῆμόςδ' Ἡρακλῆος ἀποπλαγχθέντες ἔναιον.

Fraudem fecit librariis ignotum *τῆμόςδε*. Rarum verbum eadem, qua τότε, significatione legitur in Theocr. X. 49. Callim. H. in Iov. 21. Maximī 4. 16. 27. 115. 186. 202. 214. 237. 473. 508. 514. Brunck. Anall. Vol. II. p. 519. Apoll. Dysc. de pron. 265. C.

III. 430. — — — ἢ γὰρ ἔτ' ἄλλο

ὀλγίων ἀνθρώποισι κακῆς ἐπικείσεται ἀνάγκης.

A. B. C. D. *ἐπάμειβεται ἀνάγκης*, quod nisi mutando ceteris adaptetur — atque adaptavit Brunckius — sensum praebet nullum. In Edi-

tione Florentina et Codice E. est. ἐπιβήσεται ἀνάγκης, quod neque auctoritate librorum prae vulgata commendatur, neque alium praestat sensum. Mirum ni Codex aliquando offerat ἐπινείσεται ἀνάγκη i. e. ἐπινίσσεται ἀνάγκη. Sed genuinum est quod vulgatur. II. Z. 458. κρατερὴ δ' ἐπικείσεται ἀνάγκη.

III. 650. — ἐκ δὲ πάλιν κίεν ἔνδοθεν, ἅψ τ' ἀλέεινεν
εἴσω τῇϋσιοι δὲ πόδες φέρον ἔνθα καὶ ἔνθα.

A. C. D. κηδόσυνοι δέ. Vatic. 2. κηδομένην δέ. Comparata lectione Codicis Guelferbytani, in prior editione putamus fuisse κηδοσύνην δέ sive illud ipsum Vaticanum Codicis κηδομένην.

IV. 50. ἔνθεν ἴμεν νηὸνδε μάλ' ἐφράσατ'· ὃ γὰρ αἰδοῖς
ἦεν ὁδῶν.

A. C. D. E. marg. B. ἔνθ' ἄρα νηὸν μὲν μάλ' ἐφράσσατο.

IV. 917. ἀλλὰ μιν οἰκτεῖρασα θεὰ Ἑρως μεδέουσα
Κύπρις ἔτ' ἐν δῖναις ἀνερέψατο.

Ex corrupta hac lectione, unde profectum est Editionum ἀνετρέψατο, Brunckius exsculpsit ἀνερέψατο. In Parisiensibus est ἀνερούσατο i. e. ἀνερούσσατο. Suspectum hoc est, quoniam suo iudicio plerumque istum librarium usum esse antea vidimus; et quibusdam in rebus stultissimo cuique maxime obsequendum est.

IV. 1051. — — — νῦν δ' ἐλθέσθε
ἡγορέης, ὅτε μῆνος ἀποτμηγάντες ἴσσω.

Sic Editiones, Codices Vaticani, Vrat. Caes. Medic. Guelf. In Parisinis est *νῦν δὲ μέθεσθε*.

IV. 1473. ἀλλ' ὁ μὲν ἐν Μυσοῖσιν ἐπικλῆες ἄστὺ πολίσσας
νόστω κηδοσύνῃσιν ἔβη διζήμενος Ἀργῶ.

A. C. E. ἐμήσατο διζήμενος. Voluerunt ἐβήσα-
το διζέμεν. Quanquam hanc lectionem librario
potius quam poetae tribuerim.

Parisiensium Codicum quartus multa habet
singularia; ex quibus potiora nunc delibamus.

I. 638. δὴν' ἐνὶ τεύχεσι πατρὸς, ἀμνησιν δ' ἐκέχοντο
ἄφθογγοι.

D. ἐχέοντο.

III. 553. — — Κυθήρειαν ἐπικλείοντες ἀμύνειν.

D. ἀσθήγειν.

IV. 94. ἥκ' ἀναειρόμενος προσπτύξατο θάρσυνέν τε.

D. φώνησέν τε.

IV. 467. μὴ φόνον ἀθρήσειε κασιγνήτοιο τυπέντος.

D. πεσόντος.

IV. 567. ἔνθα Ποσειδάων Ἀσωπίδα νάσσατο κέρην.

D. νύμφην.

IV. 603. — — — ἀμφὶ δὲ κῆραι

Ἠλιάδες ταναῆσιν αἰείμεναι αἰγείροισιν
μύρονται κινυρόν μέλαι γόνον· ἐκ δὲ φαεινάς
ἠλέκτρον λιβάδας βλεφάρων προχέουσιν ἔραζε.

D. ἐλίγμεναι αἰγείροισιν. Illius verbi alias fre-
quentatur praesens et aoristus medii significat-
que se circumvolve, raro usu in illa lectione

passivam notionem habet perfectum. Quod alterius recensitionis lectionem continet, *αείμεναι*, verbum nullum, omnes fere tenet Codices. Neque *ὑφήμεναι*, quod legisse videri potest, sed ad aliam rem transtulisse Dionysius Periegetes vs. 292:

*κεῖθι δὲ Κελτῶν παῖδες ὑφήμενοι αἰγείροισι
δάκρυ' (sic) ἀμέργονται χρυσαυγέος ἡλέκτροιο,*

neque Florentinae editionis *ἐφήμεναι*, ridiculum illud sensum praebens, sed nihilominus expressum a Pio Bononiensi Argon. IX. 132:

— — — — — super alta sedentes
extensis foliis riparum brachia,

neque coniectum a Wakefieldio *ἐνήμεναι*, in quo sedendi notio minime convenit huic loco, ad genuinam Apollonii lectionem pertinent. Perinde repudiandum est Codicis Vratislaviensis *ἐσίμεναι*, quod cum aspero spiritu scriptum ne pro genuino habeatur, vetat Dativus, simili ratione vix alibi occurrens quam in Pauli Silentarii Epigr. VII:

ἀλλήλων μαλακοῖς φάρεσιν ἐσσάμενοι,

de quo loco adhuc aliquantum dubito. Melius esset *ἀλήμεναι* ab *ἄλημι* premo, iisdem legibus derivatum quibus a *τίθημι* fit *τιθήμεναι*. Sed verissimum videtur *ἐελμέναι*. Paulus Silent. Ecphr. S. Soph. II. 184:

— — — — — ἔ γὰρ ἐκείνοισι
ἔποτε πυθομένοισιν ἐπέχραεν ὕδασι εὐρώς,
εἰ καὶ πηλυέτηρον ἐπὶ χρόνον ἔκτοθι πηγῆς
καλπίδος ἐν γνάλοισιν ἐελμένα δώμασι μέντοι.

In fine nostri loci D. habet *λεχέων προχέουσιν ἔραζε*, bonum illud per se, sed vulgato *βλεφάρων* multo postponendum. Hoc legit etiam Nonnus Dionys. II. 153:

*εἶην Ηλιάδων καὶ ἐγὼ μία· πυχνὰ δὲ πέμψω
ἐκ βλεφάρων ἤλεκτρα· φιλοθρήνοις δὲ κορύμβοις
γείτονος αἰγείροιο, περίπλοκα φύλλα πελάσσω,*

atque Pius Bononiensis, superciliis vertens, quanquam haud scio an iste ubique Florentina Apollonii editione usus sit.

IV. 1064. — — *σταλάει δ' ὑπὸ δάκρυ παρειᾶς
μυρομένης, οἷη μιν ἐπὶ στυγερῇ λάβεν αἴσα.*

D. marg. B. *μνωμένης*. Guelf. *μνωμένη*.

IV. 1103. *καὶ κ' ἐθέλων ἕκαθὲν περ ἐφ' Ἑλλάδα νεῖκος ἄροιτο.*

D. *ἐς Ἑλλάδα νόστον ἄροιτο*, ut 841. *Νόστος* pro itinere legitur etiam IV. 739:

σχετλή, ἥ ῥα κακὸν καὶ αἰκέα μήσαο νόστον.

atque ita Orph. Arg. 52. Soph. Phil. 43. ubi v. Erf. Eur. Iph. A. 1261. Rhes. 427. Hel. 435. *νοστεῖν* ita est Od. O. 119. Apoll. II. 352. Coluth. 375. Eur. Hel. 481. Aristoph. Ach. 29. *περινοστεῖν* Pac. 762. Thesm. 796. Plut. 494. et passim apud Lucianum.

IV. 1391. *τῆλε μάλ' ἀσπασίως Τριτωνίδος οἴδμασι λίμνης
ὥς φέρον, ὥς εἰσβάντες ἀπὸ στιβαρῶν θέσαν ὤμων.*

D. *ἐνδοθι λίμνης*.

IV. 1538. — — — *πύθεσκε γὰρ ἐνδοθι σάρκας
ἰὸς ἄφαρ, μυδόωσα δ' ἀπὸ χροὸς ἔρῃεε λάχνη.*

Brunckius ex D. *ἔρῃεεν ἄχνη*. Vulgatam tenet

Etym. M. 533, 26. Ad rem cf. Nicandrum
Alex. 247:

— — — — πικρὸς δ' ὑποθήπεται ὕδρης
ἰός· σηπόμενον δὲ μύδῳ ἐκρήγνυται ἔρφος.

IV. 1674. εἰ δὴ μὴ νέσοισι τυπῆσι τε μῦνον ὀλεθρος
ἀντιάει καὶ δὴ τις ἀπόπροθεν ἄμμε χαλέπτει.

D. λυγρὸς ὀλεθρος.

In ceteris Parisinis Codicibus pauca sunt singularia, quae unus tantum habeat. Nonnulla id genus ex margine Codicis B. proferri possunt.

II, 803.

Δάσκυλον ὀτρυνέω, ἐμὸν νιέα· τοῖο δ' ἰόντος,
ἦτ' ἂν ἐϋξείνοισι διέξ' ἄλῃς (sic) ἀντιάοιτε
ἄνδράσιν, ὅφρ' αὐτοῖο ποτὶ στόμα θερμώδοντος.

Marg. B. διαμπερές ἀντιάοιτε. De Etymologico tacere debebat Beckius.

II, 1031. Τὲς παρανισσόμενοι, καὶ δὴ σχεδὸν ἀντιπέρηθεν
γῆσθ' Ἀρητιάδος τέμνον πλόον εἰρεσίησιν.

Marg. B. et Edit. Flor. τὲς παραμειβόμενοι.
Orpheus Arg. 755:

ὃν παραμειβόμενοι μυχάτοις ἐπεπλείομεν ὄρμοις.

III. 1359. ὥς δ' ὅπῳτ' ἐς γαῖαν πολέος νιφετοῖο πεσόντος
ἄψ' ἀπὸ χειμερίας νεφέλας ἐκέδασσαν' ἄελλαι.

Marg. B. et Medic. e correctione ἀῆται.

IV. 1522. — — ὁ δὲ φοῖνιον ἔλκος ἄφασσε
θαρσαλέως, ἔνεκ' ἔ μιν ὑπέρβιον ἄλγος ἔτειρε.

Cum marg. B. Vrat. Caes. et iis, quorum lectionem afferunt Scholia Parisina, Brunckius exhibuit ἐπεὶ ἔ μιν, quod explicatione natum est.

Ἔνεκα et *ἔνεκα* omnes significationes communes habent, quanquam repugnantibus Grammaticis. Ammonius: *ἔνεκα* σημαίνει ὅτι, *ἔνεκα* δὲ χάριν ἡμαρτεν ἔν ὁ Καλλίμαχος (fragm. CCLXXXVII.) εἰπὼν· εἵνεκεν ἔχ ἔν ἄεισμα· ὅπερ ἄτοπον, ἔδει γὰρ εἰπεῖν ἔνεκα, ἵνα γένηται· ὅτι ἔχ ἔν ἄεισμα. Homer. H. in Ven. 199:

τῷ δὲ καὶ Αἰνείας ὄνομ' ἔσσεται, ἔνεκά μ' αἰνόν
ἔσχευ ἄχος, ἔνεκα βροτῆ ἀνέρος ἔμπεσον εὐνῇ.

ad quem locum exstat Hermannii non certa emendatio, sed falsa correctio. Bio II. 7:

χωῖ παῖς, ἀσχαλόων ἔνεκεν (vulg. ἔνεχ' οἱ) τέλος ἔδεν
ἀπάντη,

τοὺς καλὰ μως ῥίψας πὸτ' ἀροτρεὰ πρέσβυν ἵκτανεν.

Denique in Codice E. III. 1286:

χρίμψε δ' ἔπειτα κιών, παρὰ δ' ὄβριμον ἔγχος ἔπηξεν
ὀρθὸν ἐπ' ἐριάχῳ, κυνέην δ' ἀποκάτθετ' ἐρείσας.

est ἀποκάτθετ' αἰέρας, si fides est Brunckio.

Progredior ad Codicis Guelferbytani lectiones.

I. 59. Καινέα γὰρ ζωὸν περ ἐπικλείουσιν αἰοιοὶ
Κενταύροισιν ὀλέσθαι, ὅτε σφέας οἶος ἀπ' ἄλλων
ἦλασ' ἀριστήων.

Guelf. ὅτε σφόδρ' οἶος ἀπ' ἄλλων.

II. 575. τὸς δ' ἐλάοντας ἔχε τρόμος.

Guelf. ἔχεν φόβος.

III. 576. — — — — καὶ τότε βελάς
ἀμφ' αὐτοῖς Ζηνός τε μέγαν χόλον ἐφράσαθ' Ἥρη.

Guelf. βαρὺν χόλον.

IV. 196. — ἀτὰρ ὑμεῖς Ἀχαιῖδος οἷά τε πάσης
αὐτῶν θ' ὑμείων ἐσθλὴν ἐπαρωγὸν ἔσσαν
σώετε.

Guelf, Vat. 3:

— — — — — οἷά τε πάσης

γαίης αὐτῶν θ' ὕμειων ἐπαρωγὸν ἔβσαν σ.

IV. 709. Ζῆνα παλαμναίων τιμήορον ἱκεσιῶων.

Guelf, ἱκεσίησι.

IV. 712. ἡ δ' εἵσω πελάνες μείλικτρά τε νηφαλήσι
καῖεν ἐπ' εὐχολῆσι παρέστιος.

Guelf. μελίκρατά τε. „Utraque lectio proba, utraque elegans, utraque poeta digna.“ Piersoni haec sententia (ad Moer. p. 255.) ita converti debet, ut neutram difficultate carere fatearis. In sacrificiis, quae inferis diis vel mortuis expiandis ferebantur, una cum mulsis libatis aut placentae sacrificabantur (μελίκρατα καὶ πέμματα Heliodor. VI. p. 292), aut pecudes exsecatae (infra II. 596). An simul et placentas et pecudes mactaverint, nescio. Quod si non fiebat, μείλικτρα idem esse oportet quod μελίκρατα; sin fiebat, est pro pecudibus dictum. Utrumque dici potuisse nego. Quare μελίκρατα videtur unice vera lectio; sed cōmburi mulsa, non bene dicitur,

IV. 800. εἰσότε οἱ πρέσβειρα θέμις κατέλεξεν ἕκαστα.

Ita Flor. Guelf. κατέλεξεν ἅπαντα est in ceteris.

IV. 810. ἀλλ' ἄγε, καί τινά τοι νημερτέα μῦθον ἐνίψω.

Guelf, θυμηδέα μῦθον.

IV. 1115. ἧσιν ἐπιφροσύνῃσιν ἐποτρυνέουσα μιγῆναι.

Guelf, ἐφημοσύνησιν.

IV. 1243. πλημμυρὶς — μυχάτῃ ἐνέωσε τάχιστα ῥῖόνι.

In Guelf. esse ἐνέωσεν ἄγεσθαι iam primo capite annotavimus.

IV. 1627. αὐτίκα δὲ Ζέφυρος μὲν ἐλώφεεν, ἤλυθε δ' αὔρη
ἀργέσταιο νότῃ· χήραντο δὲ θυμὸν ἰωῆ.

Flor. Guelf. προμνήταιο νότῃ.

IV. 1279. παχνώθη κραδίη, χύτο δὲ χλόος ἀμφὶ παρειάς.

Guelf. χύτο καὶ χλόος. Ita transpositum καὶ saepius legitur, maxime cum praepositionibus coniunctum, ut I. 74. σὺν καὶ τρίτος ἦκεν Ὀϊλεύς. Theocr. VII. 2. σὺν καὶ τρίτος ἄμιν Ἀμύντας, in quo loco hodie peior lectio circumfertur, ignota Apollonio Dyscolo de Synt. 131, 30. de pronom. 312. C. Maneth. II. 82. σὺν καὶ χείρεσσι κάρηνα. Apoll. III. 115. ἐκ οἶον, μέτα καὶ Γανυμήδεα. Callim. in male tentato loco H. in Dian. 98. μέτα καὶ κύνες ἐσσεύοντο. ib. 166. ἐν καὶ χρυσείας ὑποληνίδας ἐπλησαντο. Aratus 506. ἐν καὶ τόξον ἀγανοῦ τοξευτῆρος. Oppian. Hal. I. 151. ἐν καὶ ὄνος κείνοις ἐναρίθμιος, quam veram lectionem a Cod. Palat. II, etiam a Sylburgiano oblatam ex aliis male turbavit Brunckius. Nicand. Ther. 946. ἐν καὶ μήκωνος νεαρῆς ὀπόν. Sed etiam aliis verbis postponitur καί. Dionys. Perieg. 538:

κεῖθι Μέλας καὶ κόλπος ἐφ' Ἑλλήσποντον ἴησιν
ἄφρον' ἐρευγόμενος.

Manetho III. 1:

ὀππόσα καὶ κεραῆς συναφαῖς τεύχεσι σελήνης.

Diodorus V. (Anal. Vol. II. p. 186):

δείδια σόν τε φυῆς ἐρατὸν τύπον, ἥδ' ὅσα, κῆρε,
δῆνεα, θεσπεσίης καὶ μένος ἠνορέης.

Epigr. adesp. CCCI:

δεῦρ' ἴδε, καὶ θάμβησόν ὑπ' ὀφρύσι κείμενον οἶκτον,
καὶ θυμόν, βλεφάρων καὶ πυρόεσσαν ἴτυν.

Sed in Hesiodo Theog. legam. καὶ Νυκτὸς ὄνο-
φερῆς. In Epigr. adesp. DCCXLI, quod in la-
pide ita scriptum est:

ἐπτά μόνους λυκάβαντας διω καὶ μῆνας ἔζησα,

pro ΑΙΩ fortasse scribendum ΕΓΩ.

IV. 1336. πολέων δέ τε μῆτις ἀρείων.

Guelf. ἀρίστη. Il.-H. 325.

Νίστωρ, οὗ καὶ πρόσθεν ἀρίστη φαίνεται βελή.

IV. 1381. καὶ τήνδε πανατρεκές ἔκλυον ὀμφήν.

Guelf. αὐδὴν. Odyss. B. 297. ἐπεὶ θεοῦ ἔκλυον
αὐδὴν.

IV. 1452. ὥς δ' ὅποτε στεινὴν περὶ χηραμὸν εἰλίσσονται
γειομόροι μύρμηκες ὀμιλαδόν.

Guelf. γειοτόροι. Philippus Thessal. LXXIII:

βωλοτόμοι μύρμηκες, ὃ γῆς στρατός, ἥνικ' ἐσύλων
γειομόρε μελιχρὴν σμηνοδόκε χάριτας.

Alia significatione usurpatum μύρμηξ simile ha-
bet epitheton apud Christodorum 225:

Ἐντελλος δὲ Δάρητος ἐναντίον ὄμμα τιταίνων
γυιοτόρε μύρμηκας ἐμαίνετο χερσὶν ἐλίσσων.

IV. 1749. ὦ πόποι, ἦ μέγα δὴ σε καὶ ἀγλαὸν ἔμμορε κῦδος.

Guelf. ὦ πέπον, quae lectio satis est notabilis,

cum similis discrepantia Zenodotei et Aristarchei textus afferatur Schol. Ven. Il. P. 171. et, ni fallor, ad alium quoque Iliadis locum. Quod ὦ πόποι in nostro Homero blandum utique alloquium est, Grammaticis deberi videtur. cf. Hes. Theog. 559: Τὸν δὲ μέγ' ὀχθήσας προσέφη νεφεληγερέτα Ζεὺς Ἰαπετιονίδη, πάντων πέρι μῆδεα εἰδώς, ὦ πέπον, ἐκ ἄρα πῶ δολίης ἐπιλήθεο τέχνης.

Nolo plures huius Codicis insignes lectiones afferre, ne forte glossemata pro diversae recensionis lectionibus venditem. Haec enim compluria illic esse notavit I. Piersonus Verisim. p. 210. Etiam γεύσαιτο huc spectat in γνώσαιτο latens III. 801. quod qui ob vulgati πάσαιτο reprehensionem (vid. Schol. Flor.) illatum putet, eandem in γεύσαιτο cadere obliviscitur. Quae quanquam plerumque facile cognoscantur, interdum tamen vix certi quid statuas. Ut IV. 985:

ἐκ ἐθέλων ἐνέπω προτέρων ἔπος —

pro ἔπος Cod. Guelf. habet λόγος, quod quisque glossatori deberi fateretur, nisi similis locus esset Arati 637: Ἀρτεμις ἰλήκοι! πρότερον λόγος, οἳ μιν ἔφαντο κ. τ. λ. Ut maneat res dubia, etsi nominativus priori sententiae magis favere videatur. In posteriore recensione restituenda haec pariter cum illis ab Apollonio profectis lectionibus spernenda sunt: attamen perinde non est, an id ipsum, quod reiiciamus, Apollonii partus an nescio cuius librarii putandus sit.

Unius Codicis instar sunt Vaticani 1. 3. 4. in quibus hae paucae sunt insignes lectiones:

I. 1289. *Τελαμῶνα δ' ἔλεν χόλος, ὥδέ τ' ἔειπεν.*

Vat. 1. 3. 4. *ἔλεν ἄχος.*

III. 1244. *Πέτρην θ' Αἰμονίην ἢ δεινδρήεντα Γεραιστόν.*

Vat. 1. 3. 4. *πετρήεντα.* Ostriferum Geraestum est Valerii Flacci I. 456.

IV. 316. *εἰαμενῆσι δ' ἐν ἄσπετα πῶεα λείπον.*

Vat. 1. 2. 3. 4. *ἄσπετα μῆλα λείπον.* Voluerunt μῆλ' ἀπόλειπον.

Plura habet Vaticanus secundus.

I. 253. *Αἴσων αὖ μέγα δὴ τι δυσάμμορος. ἢ τέ οἱ ἦεν βέλτερον, εἰ τοπάροιθεν ἐνὶ κτερέεσσιν ἐλυσθεῖς νειόθι γαίης κεῖτο.*

Vat. 2.

Αἴσωνα δ' αὖ μέγα μοῖρα δυσάμμορος ἤχθετο πάντων. βέλτερον, εἰ τοπάροιθεν κ. τ. λ.

Similiter verbo omissio βέλτερον est Od. Z. 282:

βέλτερον, εἴ κ' αὐτὴ περ ἐποῖχομένη πόσιν εὔρεν ἄλλοθεν.

cf. Il. ε. 81. Hom. H. in Merc. 170. Quint. Smyrn. X. 44. Ceterum exspectes *Αἴσωνι.* Call. H. in Cer. 32. *ἀλλ' ὅκα Τριοπίδαισιν ὁ δεξιὸς ἄχθετο δαίμων.* De Vaticani Codicis lectionibus in I. 265. 587. supra locutus sum.

I. 537. *οἱ δ' ὥστ' ἠΐθεοι Φοῖβω χορὸν ἢ ἐνὶ Πυθοῖ, ἢ περ ἐν Ορτυγίῃ, ἢ ἐφ' ὕδασιν Ἰσμηνοῖα στησάμενοι, φόρμιγγος ὑπαὶ περὶ βωμὸν ὁμαρτῇ ἐμμελέως κραιπνοῖσι πέδον ῥήσσωσι πόδεσσι.*

Vat. 2. a manu prima *περὶ βωμὸν ἐνισπῆ*; hoc quid sibi velit, nondum potui investigare.

I. 1058. — — — — αὐτὰρ ἔπειτα
 τρὶς περὶ χαλκείοις σὺν τεύχεσι δινηθέντες
 πύμβῳ ἐπεκτερεῖξαν ἐπειρήσαντό τ' αἰθέλων.

Vat. 2. et Ed. Flor. *δίχα τεύχεσι δ. i. e. seorsum*.

II. 238. τῶν δὲ κασιγνήτη, ὅτ' ἐνὶ Θρήκεσσιν ἄνασσον,
 Κλειοπάτρη ἔδνοισιν ἐμὸν δόμον ἦκεν ἄκοιτις.

Vat. 2. et Ed. Flor. *κασιγνήτην — Κλειοπά-
 τρην — ἦγον ἄκοιτιν*.

II. 1135. τὸν δ' αὖτ' Αἴσονος υἱὸς ἐπιφραδέως ἐρέεινε.

Vat. 2. *ἐπιφραδέως προσέειπε*, quod recurrebat
 vs. 1141.

III. 702. μή σφε κακῇ ὑπὸ κηρὶ διαρῥαισθέντας ιδέσθαι
 λευγαλέως.

Vat. 2. *ἀργαλέως*.

Unam adiungo diversam lectionem ex margine quarti Vaticani. Is in primo libro vs. 161:

καὶ μὲν Ἀμφιδάμας Κηφεύς τ' ἴσαν Ἀρκαδίηθεν

Ἰφιδάμας affert, eandem lectionem, quam omnes libri tenent in Orphei Arg. 151. unde tamen nolo duplex nomen Arcadis herois statuere, sed potius agnosco frequentem utriusque nominis in Codicibus confusionem, quae est etiam in Il. *ψ*. 87. Tryph. 181. Probabile hoc fit pluribus aliis locis, in quibus Amphidamantis memoria

iniicitur. Diversis rationibus eius origo traditur;
nam in Apollonio haec est genealogia:

Aleus

Lycurgus, Amphidamas, Cepheus

Ancaeus

et eadem habet Pausanias VIII. 4. Aliter in
Scholiis Ven. ad Nav. Catal. 110:

Amphidamas

Aleus (vel Lycurgus ad v. 116.)

Ancaeus

Agapenor.

Fratrem Ancaeï Amphidamantem vocat Apol-
lorus III. 9. Sed ubique Amphidamas nomina-
tur, non Iphidamas. Sic etiam in Catalogo
Argonautarum apud Hygin. Fab. XIV. In solis
Scholiis Ven. ad Il. Δ . 319. confusum nomen scio
cum Hippomedontis nomine.

Hactenus de Codicum lectionibus.

C A P U T Q U A R T U M.

De Grammaticorum citationibus.

Raro a Grammaticis citatur Apollonius, qui cum delectum scriptorum sequerentur ab Aristophane factum, ex Alexandrinis solum Callimachum et Theocritum dignos iudicabant; quorum auctoritate in rebus grammaticis uterentur, illum ut Alexandrinorum grammaticorum principem et ut exemplum elegiaci poetae, hunc ut bucolici carminis auctorem; Apollonium et ceteros poetas Alexandrinos spernebant. Fortasse etiam Callimachi et Apollonii similitudo fecit, ut magis despicerent Apollonium: Grammatici enim Alexandrini aut erant Callimachei aut pendebant a Callimacheis, siquidem vocandi sunt Callimachei Aristophanes et Aristarchus, Aristophanis discipulus. Quamobrem etiam a senioribus Grammaticis, ut ab Apollonio Dyscolo et ab Hero-diano, nunquam citatum invenimus Apollonium Rhodium. Neque in iis Lexicis et Scholiis, quae Byzantino aevo conflata ad nostra tempora pervenerunt, nisi historiarum causa ab ullo alio

citatur Apollonius quam ab Etymologici Magni auctore, litteratissimo homine, qui delectum Alexandrinum spernens etiam ex minus claris scriptoribus rariora in suum opus contulit. *) Is frequentissime Apollonii locos exscripsit, etiam longiores, ex prioribus maxime libris, plerumque sine indicio Apolloniani nominis; in quibus citationibus magna passim est lectionum diversitas. Hanc eodem loco habendam iudico, quem Codicum discrepantiis assignavimus. Priorem Apollonii recensione neque nos habemus neque habuit Etymologus; ut vel ex citatione loci II. 963. intelligi potest, quam in primo capite indicavimus. Sed ut plurimi nostrorum librorum, Etymologi quoque liber prioris editionis lectionibus interpolatus fuit. Unam ἀπολάμπεται et ex Scholiis et ex Etym. 697, 50. supra adduximus. Cetera nunc sequuntur.

I. 211. Ζήτης αὖ Κάλαις τε Βορῆϊοι νῆες ἴκοντο.

Etym. 411, 5. ἰκέσθην.

I. 549. — — — ἐπ' ἀκροτάτῃσι δὲ Νύμφαι
Πηλιάδες κορυφῇσιν ἐθάμβεον εἰσορόωσαι.

*) De industria sua hoc ipse testimonium affert p. 417.

1. 10: καὶ μάλιστα πολλαῖς καὶ ἀνεικάστοις συμφοραῖς καὶ τῇ τῶν ἀναγκαίων πιεζόμενος σπάνει, ἀλλὰ τῷ τῶν λόγων ἀνθελκόμενος ἔρωτι ἔδ' ὅλως τοῖς ὀφθαλμοῖς ὕπνου δέδωκα, ὥστε καὶ αὐτὸς ὠφεληθῆναι τὰ μέγιστα καὶ τοῖς μετ' ἐμὲ καταλιπεῖν μνήμης ἄξιον.

Etym. 479, 52. σκοπιῇσιν. cf. Orph. Arg. 374. Anthol. Gr. Vol. XIII. p. 656. Dorvill. ad Charit. p. 652.

I. 565. καδδ' αὐτῆ λίνα χεῦαν ἐπ' ἡλακάτην ἐρύσαντες.

Schol. Ven. ad Il. II. 183: καὶ τὸ ὑπὲρ τὸ ἐστίον, ὅταν λέγῃ καδδ' αὐτῆ λίνα χεῦον ἐπ' ἡλάκατα τανύσαντες. Quisnam id dixit? Excidisse nonnulla in Scholiis non est verisimile, cum raro citetur Apollonius. Igitur videtur Scholii auctor Apollonii versum pro Homericum habuisse. Ita plane, ut illic, citatur **Etym. M.** 424, 19.

I. 888. καὶ σε θεοὶ σὺν ἀπήμοσιν αὐτίς ἐταίροις
χρύσειον βασιλῆϊ δέρος κομίσειαν ἄγοντα.

Etym. 122, 8: ἀπήρεσιν. Ad vulgatum cf. Hom. Od. K. 551:

εἰδὲ μὲν εἶδ' ἐνθεν περ ἀπήμονας ἦγον ἐταίρους.

I. 966. ἐνθ' οἷγ' Ἐκβασίῳ βωμὸν θέσαν Ἀπόλλωνι
στησάμενοι παρὰ θῖνα θυηπολῆς τ' ἐμέλοντο.

Etym. 906, 33. εἰσάμενοι h. l., ponentes, quae significatio fere eadem est, quam in θέσαν iam legimus. Talis pleonasmus quanquam exemplis non careat, meliori στησάμενοι „stantes“ merito cessit. στήσασθαι similiter positum II. 1172. Oppian. Cyneg. IV. 128. non debebat offendere Oppiani novissimum editorem.

I. 1035. μοῖραν ἀνέπλησεν τὴν γὰρ θέμις οὐποτ' ἀλύξαι
θνητοῖσιν· πάντῃ γὰρ περὶ μέγα πέπταται ἔρκος.

Ita omnes libri praeter Caesareum, in quo est *πάντη περὶ γάρ*, et E., in quo *πάντη γάρ τοι*. Praestantior videri potest Caesarei lectio, modo ita interpungas:

θνητοῖσιν πάντη περὶ γάρ μέγα πέπταται ἔρκος.

Sed praefendum est quod ex Etymologico 16, 30. receperunt editores:

θνητοῖσιν πάντη δὲ περὶ μέγα πέπταται ἔρκος.

Saepe enim coniunguntur *πάντη* et *περί*. II. 567:

— — *πάντη δὲ περὶ μέγας ἔβρεμεν αἰθήρ.*

cf. Quint. Smyrn. II. 485. V. 36. VI. 354. XIII. 82. Similiter *ἀμφὶ* et *πάντη* Hesiod. Theog. 777. Dionys. Perieg. 596. Oppian. Cyneg. I. 335. 461. III. 273. Quint. V. 3. VI. 2. VII. 118. 717. X. 185. XIII. 2. 42. 75. 371. XIV. 571.

I. 1056. *Κύζικον ἐν κονίῃσι καὶ αἵματι πεπτηῶτα.*

Etym. 662, 49: *ἐν κονίῃ τε*. Theognis 1268:

ἥνίοχον κλαίει κείμενον ἐν κονίῃ.

Orpheus Argon. 568:

αἵματι καὶ κονίῃ πεπαλαγμένον.

Oppian. Hal. IV. 556:

δερριφάτες κονίης τε καὶ αἵματος ἔξανελόντες.

Pluralis Homericus est. II. O. 118. II. 639. 796. Od. X. 383. Sed eiusmodi minutiores diversitates plerumque idcirco apponimus, quoniam omnes alicuius momenti lectiones Etymologici af-

ferre promisi, utpote quod non a quovis perlectum sit, neque facile perlegatur. Ad rem ipsam satis est monere, multa ex memoria citasse illius auctorem, ut ex aliorum scriptorum locis intelligitur, in quibus interdum similes Apollonianis habet diversitates. Quare in his ipsis ne graviora quidem priori editioni ubique tribuerim.

I. 1117. ἔσκε δὲ τι στιβαρὸν στύπος ἀμπέλῃς ἔντροφον ὕλη.

Etym. 228, 26. βροίαρὸν.

I. 1161. τειρόμενοι καὶ δὴ μετελώφρον.

Etym. 571, 13. τειρόμενοι καμάτῳ μετελώφρον.

I. 1250. αἶψα δ' ἐρυσσάμενος μέγα φάσγανον ὥρτο νέεσθαι.

Etym. 273, 17. Suidas v. δῖεσθαι: ὥρτο δῖεσθαι.

II. 779. ἐμὲ δ' εὔρε νέον χνοάοντα ἰέλες.

Etymologi col. 813. v. 11. lectionem χνοάοντα παρειάς si novisset Hermannus, certe non protulisset inutilem coniecturam χνοάοντος ἰέλες ad Orph. p. 733. Nostro similis est Oppianeus Cyneg. IV. 347:

ἦλικες εἰσέτι παῖδες ἔτι χνοάοντες ἰέλες.

Hiatus in medio quinto pede admissus ex Homero notus esse potest.

II. 826. ὕψι μάλ' ἐκ δονάκων ἀνεπάλμενος ἥρπασε μηρῷ αἰγῶν, μέσσας δὲ σὺν ὀστέῳ ἱνας ἔκερσε.

Etym. 41, 29. μάσσας δὲ. Voluit fortasse πάσσας.

II. 908. ᾧ ἐν ἀμειδίῃσι ἀγίας εὐνάζετο νύκτας.

Etym. 82, 28. *ηὐλίζετο.*

III. 856. *καυλοῖσιν διδύμοισιν ἐπήορον.*

Etym. 551, 47. *καυλοῖσιν διδύμοισι μετήορον.*

IV. 511. — — — — — *ἀλλ' ἀπέρυκεν*

*Ἥρη σμερδαλέησι κατ' αἰθέρος ἀστεροπῆσιν
ὑστατον· αὐτοὶ δ' αὖτε Κυταιῖδος ἦθεα γαίης
στύξαν ἀτυζόμενοι χόλον ἄγριον Αἰήταο.*

Etym. 548, 37: *δεῖ γάρ τε Κυταιῖδος ἦθεα
γαίης. Lege ἦδη γάρ τε.*

Dispersas quasdam apud alios scriptores, Scholiographos maxime, lectiones non magis dignas habeo, quae in textum posterioris recensionis recipiantur. Ne tamen ideo neglexisse videar, quae, quanquam non semper, semel tamen Apollonio placuerunt, apponam hoc loco, quaecunque id genus novi.

I. 59. *Καινέα γὰρ ζῶον περ ἐπικλείουσιν αἰοῖδοι
Κενταύροισιν ὀλέσθαι, ὅτε σφείας οἶος ἀπ' ἄλλων
ἦλασ' ἀριστήων.*

Schol. Ven. ad Il. A. 264. *Καινέα γὰρ δὴ
πρόσθεν.*

I. 95. *Πηλεὺς δὲ Φθίῃ ἐνὶ δώματα ναῖε λιασθεῖς.*

Schol. Pind. Nem. V. 25:

Πηλεὺς δ' ἐν Φθίῃ ἐριβώλακι ναῖε λιασθεῖς.

Similiter in Argonautarum Catalogo Orpheus 132.
de Peleō:

ὃς Δολόπεσσιν ἄνασσειν ἐνὶ Φθίῃ ἐριβώλῳ.

I. 155. *ῥηϊδίως καὶ νέρθε κατὰ χθονὸς αὐγάζεσθαι.*

Quod vetus commentator affert ad Aristoph. Plut. 210. *νέρθεν ὑπὸ χθονός*, huic potius quam poetae tribuo.

I. 128. 129. *ταῦρον ἐνὶ πρώτῃσι Μυκηναίων ἀγορῇσι
δεσμοῖς ἀλλόμενον μεγάλων ἀπεθήκατο νώτων.*

Aliam lectionem *ἀπεσεύσατο νώτων* in Simplicio Taurinensi latentem eruit Amad. Peyron. in Empedocleis p. 16. non sine applausu excepit Schaeferus praef. ad Apoll. p. XIII. sqq. Scholia, quae de insigni Herculis vi verbo *ἀπεθήκατο* indicata loquuntur, an legerint *ἀπεσεύσατο*, non solum ob librorum consensum, sed ob ipsam etiam rem dubito. Quidni hoc quoque eximii roboris est, bovis ingentis vim adeo continere magnamque molem ita regere, ut non uno iactu gravissimum onus in humum concidat, sed ut minus molestum sensim deponatur? Ut libere proferamus nostram sententiam, ineptum videtur *ἀπεσεύσατο*. Rem, quae aut cadendo non laeditur, aut, si laeditur, nihil refert, abiicimus, non bestiam, quae humum proiecta violatur et quam violari non vult is, qui cepit et captu gaudens domum fert. Apte, quod hic malum est ideoque ab Apollonio merito in postera editione repudiabatur, usurpavit Nonnus XI. 217. de bove Ampelum abiiciente:

ἤβητ' ἔνν' ἀπεσεύσατο νώτων.

Verum ne etiam priori Apollonii editioni istam lectionem abiudices, notandum, verbum *ἀποσεύσασθαι* a senioribus poetis nonnunquam ibi

quoque usurpari, ubi parum aptum est. Ut Nonnus X. 364. de ipso Baccho cum Ampelo iocante: ἀπεσείσατο φόρτον ἔρωτος. atque iterum XLVIII. 145. de Baccho ludibundo:

χειρὶ δὲ φειδομένη βριαρὴν ἀπεσείσατο κέρην.

Similiter et hoc et gemina verba de partu dicuntur. Ἀποσείσεται ἀκλέα παῖδα est Maximi 156. ῥίψασα ἄχθος eiusdem 199. βρέφος ἐκπροβάλησι 240. ὠδίνων ἄχθος ἀπωσαμένη Philippi Thessal. LXVI. μεγάλας ὠδῖνας ἐλάσσατο Orph. Hymn. XLIV. 4. Has seniorum poetarum delicias repudiarunt Alexandrini, ex quibus nihil eiusmodi memoria teneo; quod male antea irrepserat, idcirco delevit Apollonius substituitque a Callimacheis certe non improbandum ἀπεθήκατο. Callimachus H. in Iov. 15:

ἐνθα σ' ἐπεὶ μήτηρ μεγάλων ἀπεθήκατο κόλπων.

Ex Etymologico Ms. Ruhnkenius Epist. crit. p. 279. ed. noviss. hos versus attulit:

Οὐδ' ἵπποι ὀρθριναὶ κατὰ (leg. ἀνὰ) κλισίας χρεμέθισκον,
ἀλλὰ βόες πλήρεσσι κατευνάζουσι (f. παρουν.) κάπησιν.

νηυσὶ δὲ προηκτὰ κέλευθα Χελιδονίης ἀπὸ πέτρης.

Πληγάδας ἀξείνους, καὶ ὅπῃ Φινήϊα δόρπα.

Ἀρπυιαὶ ἄτλητον ἐπὶ ψῶαν πνεῖσκον.

Quos versus plane silentio transmitterem, nisi quartum ut Apollonii laudaret Tzetzes ad Lycophr. 1285. Qui error — est enim error —, cum Tzetzae editiones corruptione vacare videantur, ipsius Tzetzae inscitiae tribuendus est. Quod enim

Argonautae — de aliis ista res dici vix potuit — ex Lycia profecti (nam ibi sunt Chelidoniae petrae. Dionys. Perieg. 128. 506. Quint. Smyrn. III. 234. Cellar. Geogr. ant. Vol. II. p. 223. sq.) ad Symplegades navigarint ibique invenerint Phineum, a quo mittuntur in postera Apollonii editione ad Symplegades, hoc fuisse in priorē editione; igitur plane aliena ab iis quae postea copiose narravit: alius credat, ego non credam. Neque, si post tertium versum alius excidit, quod non est verisimile, difficultas illa de Phineo excitata evanescit. Ex Geographo aliquo locus depromptus videtur, in quo istae rupes ut extremi fines maris Aegaei indicabantur. cf. Diodor. XII. 3. 4. Plutarch. Cimon. 13. Ruhnkenium autem, qui sine ulla offensione hos versus Apollonio addicere potuerit, satis mirari nequeo; verum in iis omnibus, quae de duplici recensione, ut in ceteris plurimis, quae de Apollonio disputat, mirifice fallitur.

Sed finis imponendus est huic capiti et universae de duplici recensione disputationi. Ego his omnibus, quae hactenus dixi, hoc saltem demonstratum esse spero, cum ex duabus recensionebus ab Apollonio institutis posteriorem esse, quam hodie habemus, perspicuis veterum testimoniis constet, interpolatos versus, qui nostrum textum deformant, probabiliter alterius i. e. prioris esse recensione; deinde insignes, quas plurimi libri multis in locis offerant, vulgatae lectionis diversitates priori recensione im-

putandas esse, ideoque a posterioris restituto-
 omnes excludendas: non minus reiiciendas esse
 similes diversitates, quae Grammaticorum ex
 libris erui possint. En praecepta, quae nostram
 rationem in dissentientibus libris regere debeant,
 singula spectanti nonnunquam fortasse reprehen-
 sionem expertura, in universum, ut auguror,
 satis firma. Verum tacent nonnunquam illa
 oracula: tum ingenio opus est neque supersti-
 tiose venerante librorum apices, neque verisi-
 militudinis fines temere superante. Huiusque
 praesidio quomodo pluribus poetae locis genui-
 nus sensus restituendus sit temporam iniuria
 egregie interdum obscuratus, in sequente capite
 demonstrare in animo est.

CAPUT QUINTUM.

Coniecturis emendatur Apollonius.

I. 332. Ἄλλα μὲν, ὅσα τε νηὶ ἐφοπλίσσασθαι ἔοικεν,
πάντα γὰρ εὖ κατὰ κόσμον ἐπαρτέα κείται ἰῷσι.
τῷ ἔκ ἂν δηναίων ἐχοίμεθα, τοῖο ἔκητι,
ναυτιλίας, ὅτε μῆνον ἐπιπνεύσωσιν ἄῃται.

Quoniam primus versus sensu caret, nisi quocunque modo coniunctio cum secundo efficiatur, pro πάντα γὰρ Huetius rescripsit πάντα μάλ', quae correctio in omnes postea editiones transiit. Verum sic quoque manet difficultas, si verbum ἄλλα accuratius inspicimus. „Ceteris omnibus navis instructa est; quare proficiscendum, sicubi aspiraverint venti.“ Quae sunt ista cetera? Si totam spectamus periodum, ad aliam rem nullam referri poterunt, quam ad ventorum flatum. Is autem a diis mittitur, non una cum navi apparatur. Quod autem postea dux opus esse sociis exponit Iaso, neque, si verba premere volumus, ad navis apparatus dux pertinet, et, si hunc τοῖς ἄλλοις oppositum esse statuimus,

satis gravis enunciatio vs. 334. sq. pro parenthesi accipienda erit. Quamobrem ut nolo plane reiicere Huetii correctionem, ita melior videtur alia:

*Ἀρσαμεν, ὅσα τε νηὶ ἐφοπλίσσασθαι ἔοικεν.
πάντα γὰρ εὖ κατὰ κόσμον ἐπαρτέα κεῖται ἱᾶσι.*

„Quod navis instructio postulabat, curavimus; omnia enim parata apparent.“

I. 516. *ὃδ' ἐπὶ δὴν μετέπειτα κερασσάμενοι Διὶ λοιβάς,
ἣ θέμις ἐστί, τέως ἐπὶ τε γλώσσησι χέοντο
αἰδομέναις, ὕπνῳ δὲ διὰ κνέφας ἐμνῶντο.*

Fueritne *Θέμις* Iovi linguas sacrificare, nescio; quod postea Mercurio inprimis debebatur (Hemst. ad Aristoph. Plut. 1111.), Homericis certe temporibus omnibus diis tribuebatur, *Ποσειδάωνι καὶ ἄλλοις ἀθανάτοισιν* Odyss. γ. 333. Quam rem cum in Homeri imitatore unice spectare debeamus, suspectum fit verbum *Διὶ*. Verum consideremus sequentia. *Τέως* duas habet significationes; primum est inter ea, quae significatio huius loci sensui repugnat; deinde paulisper, quam huc afferre adeo ineptum est, ut de hoc nemo cogitare possit. Quod Beckius vertit: „TUM libamina linguis affuderunt,“ solus Beckius docendus erit, neque *τέως* idem significare posse; quod *ἔπειτα*, neque *τε* particulam esse expletivam. Quae cum ita sint, revocato vulgato *δὴ*, cui *Διὶ* substituit ex libris so-

lus Vaticanus quartus a secunda manu, ita locum restituendum iudico:

ἔδ' ἐπὶ δὴν μετέπειτα κερασάμενοι δὴ λοιβάς,
ἧ θέμις ἐστὶ, θεοῖς, ἐπὶ τε γλώσσησι χέοντο
αἰθομέναις, ὕπνῳ δὲ διὰ κνέφας ἐμνώοντο.

„Paullo post diis libamina miscuerunt linguisque infuderunt.“ Rarum anacoluthon, quo participium verbi finiti vice adhibuit poeta, ansam corrumpendi loci dedit librariis. Similiter Il. Γ. 80:

τῷ δ' ἐπετοξάζοντο καρηκομόωντες Ἀχαιοί,
ιοῖσιν τε τιτυσκόμενοι, λάεσσι τ' ἔβαλλον.

cf. Herm. ad Viger. p. 772. — Longe postpositum δὴ non debet offendere. Il. Ω. 243:

ῥηῖτεροι γὰρ μᾶλλον Ἀχαιοῖσιν δὴ ἔσεσθε,
κείνῳ τεθνηῶτος, ἐναιρέμεν.

I. 653. Λημνιάδες δὲ γυναῖκες ἀνὰ πόλιν Ἴξον ἰῆσαι
εἰς ἀγορὴν.

„In urbe consederunt, confluentes in coetum“ Hartungus. Sed melius sensui consultum est hac Beckii interpretatione: „Lemniae vero mulieres per urbem CONSESSURAE IVERUNT.“ Nos Homericam locutionem poetae restituimus. Scripsit Apollonius:

Λημνιάδες δὲ γυναῖκες ἀνὰ πόλιν Ἴξον ἰῆσαι.

Il. Κ. 470: αἶψα δ' ἐπὶ Θρῆκῶν ἀνδρῶν τέλος
Ἴξον ἰόντες. Ψ. 38: κλισίην Ἀγαμέμνονος Ἴξον
ἰόντες. Eadem ratione Theocriteum locum XXV,
84. emendavit Valckenarius.

I. 671. τῇ καὶ παρθενικαὶ πλῖνυρες σχεδὸν ἐδριόωντο,
αἰμῆτες, λευκῆσιν ἐπιχνοάσαι ἐθείραις.

Candidos crines senum esse vere observavit Brunckius; ut crederemus, ξανθὰς ἐθείρας apte puellis tribui, neque Brunckio opus erat, neque Bernardo ad Theoph. Nonn. c. 2. p. 25. sq. et Locella ad Xen. Ephes. p. 135. sq.; Apollonii manum se restituisset, cum ξανθῆσιν in textum reciperet, nemini persuasurus erat Brunckius. Scripsit Apollonius:

τῇ καὶ παρθενικαὶ πύσυρες σχεδὸν ἐδριόωντο,
ἀδμήτες, λευρῆσιν ἐπιχνοῦσαι ἐθείραις.

„puellae laevibus i. e. digestis crinibus pubescentes.“

II. 344. μὴ τλήτ' οἰωνοῖο πάρεξ ἔτι νηὶ περῆσαι.

Lege: ἐπὶ νηϊ.

II. 458. πρὶν γὰρ δὴν ὑπὸ τ' αὐτὸς ἀριστήων στόλον
ἀνδρῶν

Ἑλλάδος ἐξανιόντα μετὰ πτόλιν Αἰήτῃο
πείσματ' ἂν ἄψασθαι μυθήσατο Θυνίδι γαίῃ.

Hoc loco τε non modo Beckio, sed ceteris quoque editoribus expletiva fuit particula. Scribendum:

πρὶν γὰρ δὴ νῦ ποτ' αὐτὸς ἀριστήων στόλον ἀνδρῶν.

II. T. 95. καὶ γὰρ δὴ νῦ ποτε Ζῆν' ἄσατο.

II. 1042. — — — — — ἐκ δὲ φαάνθη

ἄλλος ἐπὶ προτέρῳ πεπονημένος ἄλλὰ μιν ἦρως

Εὐρυτίδης Κλύτιος — πρὸ γὰρ ἀγκύλα τείνατο τόξα —

ἦκεν ἐπ' οἰωνὸν ταχινὸν βέλος, αὐτὰρ ἔπειτα
πλήξεν.

Pronomen μιν, quod substantivo βέλος praecurrit,

non debbat adeo offendere Brunckium, ut corrigeret ἄλλὰ μὲν, quod neque hic neque alio quoquam loco dici potest. Nam cum μὲν restringat dictionem, cui apponitur, quomodo restringi potest particula, quae alii rei nulli quam coniungendis enuntiationibus inserviat? In Homérico enim ἀτὰρ μὲν aliam habet significationem μὲν, quam hoc loco habere potest. Sane otiosum est μιν, sed ferendum, nisi alia sunt, quae correctionem iubeant. Atque perinde ἦκεν, quod vulgato ἦκε δ' Brunckius substituit ex quatuor Parisinis, hoc est ex uno Codice, recens acceptum locum tenebit. Verum maxima nascitur difficultas, si interposita verba πρὸ γὰρ ἀγκύλα τείνατο τόξα accuratius consideres, quae non solum otiosa, sed etiam inepta sunt. Nam si sagittam dimisit Clytius, sponte intelligitur arcum tetendisse. In factorum consecutione haec quoque dici potuerunt, sed ut hic tanquam causa sequentium particula γὰρ illata minimè sunt ferenda. Verum et istae ineptiae et otiosum μιν et non idonea auctoritate nixum ἦκεν evanescent, si ita scripsisse statuamus Apollonium:

— — — — — ἀλλ' ὁ μὲν ἦρως
 Εὐρυτίδης Κλύτιος πρόπαρ ἀγκύλα τείνατο τόξα,
 ἦκε δ' ἐπ' οἰωνὸν ταχυνὸν βέλος, αὐτὰρ ἔπειτα
 πληῆξεν.

III. 158. βῆ δὲ διέκ μεγάροιο Διὸς πάγκαρπον ἄλωήν.

„ibat per aedes in Iovis hortum.“ In hac versione imperfecte tantum interpretamur διέκ, quod

cum genitivo coniunctum non modo motum per aliquod spatium, sed simul magis etiam motum ex spatio significat. Igitur si διὲκ μεγάρου Cupido ivisse dicitur, et peragrasse domum et reliquisse, in qua fuisset antea, narratur. At tamen non fuerat antea in domo, sed in ipsa ἄλωϊ. cf. vs. 116. in quam proinde non erat proficiscendum. Quare scripsisse suspicor Apollonium:

βῆ δὲ διὲκ μεγάρου Διὸς πάγκαρπον ἄλωϊν.

Fateor *μεγάρου*, ut Iovis epithetum, nullam h. l. vim habere, sed aliud corrupti loci remedium vix poterit reperiri. Atque itidem otiosum est Il. B. 134:

ἐννέα δὲ βεβάασι Διὸς μέγας ἐνιαυτοί.

III. 247. de Aeetae δόμοις:

τὸς δ' ἔχον ἀμφίπολοί τε, καὶ Αἰήταο θυγατρὲς
ἄμφω, Χαλκιόπη Μήδειά τε. ἣ μὲν ἄρ' ἦεν
ἐκ θαλάμου θαλαμόνδε κασιγνήτην μετιῶσα.

Ἥρη γάρ μιν ἔρυκε δόμον· πρὶν δ' ἔτι θάμιζεν
ἐν μεγάροις, Ἐκάτης δὲ πανήμερον ἀμφεπονέϊτο
νηόν.

Pro vulgata lectione in secundo versu τῇ μὲν ἄρ' οἷγε offerunt B. Med. Guelf. τὴν μὲν ἄρ' οἷγε Flor. Caes. Vat. 1. 3. 4. Deinde μετιῶσαν Flor. Med. Caes. Vat. 1. 3. Levem hanc diversitatem lectionis ita explicat Brunckius, ut secundo versui nunc deperditus versus adnexus fuerit, in quo ἐνόησαν, ἶδον aut simile verbum fuerit ad Argonautas relatum. Nolim urgere, quid praeterea ad explendum versum adiici po-

tuerit, difficile esse intellectu: ad ineptiam, quae tum in Apollonio fuisset, provocamus lectorem. Priora narraverat poeta ad ipsam rem intento animo; ista autem vidisse Argonautas parum referebat. Haec ad Brunckium. Aliam rationem inivit Hermannus ad Orph. p. 733. Cui viro cum apertum sit, verba "*Ἡὸν γάρ μιν ἔρυνε δόμῳ*" neque cum antecedentibus vs. 248. sq. neque cum consequentibus *πρὶν δ' ἔτι θάμιζεν*, quibus praeposenda potius quam postponenda fuissent, ullo modo cohaerere, molestā ista verba ex priorē editione intrusa posterioris genuina loco suo demovisse arbitratur. Nobis cum non itidem apertum sit, aliter de hoc loco statuendum videtur. Hoc voluit Apollonius et, ni fallor, satis perspicue expressit: „Medea in domo ambulabat sororem quaereus; nam in domo tum retenta fuit a Iunone, quanquam alias saepius extrinsecus quam intus versabatur.“ Iam transpone verba, ut facere debuit Apollonius ex Hermannī sententia; tum, quod nunc antecedit et antecedit necessario, dempta consecutione denovo suppleri oportebit: Medea in domo ambulabat sororem quaerens; alias raro domi fuit, sed (int. tum fuit domi, quia) Iuno eam domi retinuit. Verum longus sum, ubi non fuit opus, cum his, ut pluribus, quae in isto libro attigit, vir praestantissimus defunctoriam operam dederit. Patet in vulgata lectione satis bonum esse sensum; attamen ingratus hiatus et multo magis Codicum diversitates ad eam nos ducunt

sententiam, ut adhuc leviter corruptum locum esse censeamus. Apollonius ita scripsit:

*ἄμφω, Χαλκίῳπῃ Μήδειαί τε. βῆ μὲν ἄρ' ἦγε
ἐκ θαλάμῃς θάλαμόνδε κασιγνήτην μετιῦσα.*

IV. 288. De Istro in Rhipaeis montibus orto:

*ἀλλ' ὅποταν Θρηκῶν Σινθίων τ' ἐπιβήσεται ἕρως,
ἔνθα διχῇ τὸ μὲν ἔνθα μετ' Ἴονίην ἄλα βάλλει
τῇδ' ὕδωρ, τὸ δ' ὀπίσθε βαθὺν διὰ κόλπον ἴησι
σχιζόμενος πόντε Τρινακρίῃ εἰσανέχοντα.*

„In duo brachia dividitur Ister. Alterum in Adriaticum mare effluit, in Ionium alterum.“ Quomodo hoc dicere potuit auctor? Ponto Euxino inferri alterum brachium, in quod profecti sunt Argonautae, ex sequentibus intelligitur. Ionium autem mare ut diversum nomine re idem possit esse cum Ponto Euxino, tantum abest, ut potius cum Adriatico mari, cui adiaceat, saepius commutetur ab antiquis scriptoribus. Insignis difficultas neminem advertit nisi Flanginium, qui cum probe intelligeret, de solo Ponto Euxino hoc loco cogitari posse, coniecit μετ' Ἀξείνην ἄλα, bonam ad sensum coniecturam, sed ex scripturae rationibus omni verisimilitudine destitutam. Igitur corruptum locum emendandum esse sine dubitatione pronuntiarem, nisi difficultatem augeret alius in proximis locus, qui ne Flanginium quidem offendit. Est is IV. 305. sqq. ubi de Colchis Absyrto duce ad Istrum tendentibus ita loquitur:

*ἄλλοι δ' αὖ ποταμὸν μετεκίαθον, οἷσιν ἄνασσειν
Ἀψυρτος, Καλὸν δὲ διὰ στόμα πείρε λιασθεῖς.*

τῷ καὶ ὑπέφθη τέσσε βάλων ὑπὲρ αὐχένα γαίης
κόλπον ἔσω πόντοιο πανέσχατον Ἴονιοιο.

Rursus Ionium Euxinum pontum vocasse videtur. Quae res tam est incredibilis, ut, quamquam duobus locis omnium Codicum consensu firmata tamen utroque loco quavis alia potius ratione exstirpanda sit, quam tantum vitium poetae relinquendum. Quamobrem, usquedum meliora alius obtulerit, hanc eruditis propono coniecturam, eadem ratione utrumque locum corrigendum esse, ἠῶην scribendo in altero, in altero ἠῶη. Ἡῶος πόντος, qui Indicus est Dionysio Perieg. 37. 1163. et proinde etiam 588, Euxinus est Apollonio II. 745. ubi de Acheronte loquitur:

ὅστε δι᾽ ἄκρης ἀνερύγεται εἰς ἅλα βάλλον
ἠῶην.

Ibi Florentina editio et Vatic. 1. 4. ἠοίην prae-
bent, reiiciendum illud in Apollonio, qui in illo
quoque verbo non Homericam praefert et ioni-
cam formam, sed vulgarem et atticam, sed
quod verisimiliorem faciat nostram in hoc loco
coniecturam. Ἡοίην si fuit in libris, indocti
librarii non adeo verò absimili lapsu potius Ἴο-
νίην substituerunt.

IV. 599. ἡμιδαῆς Φαέθων πέσεν ἄρματος Ἡελίοιο
λίμνης ἐς προχοᾶς πολυβενθέος.

Ex Homero notum est λιμένος πολυβενθέος II.
A. 432. Od. K. 125. II. 324. 352. ἄλός πολυβεν-
θέος Od. A. 406; igitur in Apollonii loco non

-impugnarem, si satis firmatum esset librorum auctoritate. Sed cum in libris omnibus sit πολυανθέος, corruptum verbum, in sola Florentina editione πολυβενθέος, ut id primi editoris correctioni tribuendum videatur, nescio an scripserit Apollonius:

λίμνης ἐς προχοὰς πολυχανδέος.

λίμνη πολυχανδῆς est in Nonno XXXIV. 257.

CAPUT SEXTUM.

De poetarum imitatione.

Id genus poetarum, in quo nostra cura versatur, cum non suo ipsius ingenio, sed aliorum exemplo ad scribenda carmina adductum esset, ei, qui criticam artem ad illorum emendationem transferat, non modo id spectandum est, quid ex accurata ipsius auctoris cognitione ad illam rem perficiendam profici possit, sed etiam quid ex eorum, quos sibi imitandos proposuerit. Sed ut omnibus poetis, qui heroico versu utebantur, ita iis maxime, qui rem tractabant heroicam, unus omnium exemplo fuit Homerus. Quid ex hoc ad imitatorum emendationem profici possit, in Quinto Smyrnaeo luculente docuit Laur. Rhodomannus. Quidni igitur eadem ratio ad Apollonium quoque cum fructu adhibeatur? Qui etsi non adeo stultus fuit imitator, ut exscriptis totis versibus et hemistichiis centonem magis quam carmen conficeret, quod vitium nonnunquam in Quintum cadit ob eam ipsam rem sae-

pius, quam poterit Apollonius, ex Homero persanatum persanandumque, plerumque tamen satis perspicua praebet vestigia imitationis. In his quod Homericum est videtur restituendum esse. Quamobrem in ipso carminis principio:

*Ἀρχόμενος σέο, Φοῖβε, παλαιγενέων κλέα φωτῶν
μνήσομαι.*

quid vetat ne recipiamus id quod in Homero legitur *κλέα ἀνδρῶν* Il. I. 189. 524. Od. Θ. 73. et posuit auctor Theocriteorum XVI. 2. ob hiatum repudiatum Christodoro 378; ob alias fortasse rationes auctori Homericum Hymni XXXII. 18; at quamobrem Homeri imitatori Apollonio? Atque hoc ipsum *ἀνδρῶν* clare exhibetur in textu Codicis A., in marginem reiecto vulgato *φωτῶν*. (Schaefer praef. p. VI.) Deinde in I. 1026:

σὺν δ' ἔλασαν μελίας τε καὶ ἀσπίδας ἀλλήλοισιν.

ex Homero scribendum videtur *σὺν δ' ἔβαλον*. Il. Δ. 447:

σὺν δ' ἔβαλον ρινές, σὺν δ' ἔγχεα καὶ μένε' ἀνδρῶν.

III. 964. *γένεατα δ' ἔτ' ὀπίσω ἔτε προπάρουθεν αἰῖραι
ἔσθενεν.*

Homericum est et minus obvium *προπρηνές*. Il. Γ. 218:

σκῆπτρον δ' ἔτ' ὀπίσω ἔτε προπρηνές ἐνώμα.

Ac quid vetat, ne IV. 760. pro

κείνης γὰρ χρειώ με κιχάνεται

minime audaci correctione reponamus:

κείνης δὲ χρειώ ἔμ' ἰκάνεται?

Il. K. 118. *χρειῶ γὰρ ἰκάνεται ἐκέτ' ἀνεκτός* :
denique IV. 347 :

εἰσόκε τις δικάσῃσι θεμιστοπόλων βασιλῆων.

ex Hom. H. in Cer. 103. et Hesiodi fragm. 77.
79. scribi possit *θεμιστέχων*?

Sed cave haec et similia moliaris. Nam primum quidem ex prioribus huius libri capitibus manifestum est, eam esse Codicum Apollonii rationem, ut tales mutationes, quales sunt *ἐλασαν* pro *ἐβαλον*, *προπρηνές* pro *προπάροιθεν* prorsus sint explodendae. De *κλέα φωτῶν* et *κλέα ἀνδρῶν* idem valet; quod in uno Codice A. est *ἀνδρῶν* neque in ceteris Parisinis, interpretationi deberi istam lectionem arguit. Iam si semel vel bis ab Homeri exemplo sine necessitate deflexit Apollonius, quidni id etiam saepius fecisse videatur? Ac fecisse hoc eum, alia nobis ratio persuadet. Isti enim poetae, etiamsi fuerunt imitatores, tamen videri imitatores noluerunt. Quare cum Homericum versum vel hemistichium exscripserunt, mutato uno duobusve verbis furtum obtegere studebant. Ex Apollonio, qui, ut dixi, raro describebat longiores locutiones, ea res probari non potest; sed ex Quinto tantum quantum satis est exemplorum afferam. Nolo talia afferre, quae fortasse metri gratia mutavit, ut II. 68. *φυγοπτόλεμος καὶ ἀναλκίς* pro *ἀπτόλεμος καὶ ἀναλκίς* II. B. 201. neque talia, quae etsi metrō adaptari possent, aegre tamen possent, ut VI. 621 :

ὅθ' εἰ μοι στέρνοισι σιδήρεον ἦτορ ἐνείη.

in quo versu cum respiceret Il. B. 490:

φωνή δ' ἄρ' ὀηκτος, χάλκεον δέ μοι ἦτορ ἐνείη.

potuit scribere:

ἔδ' εἴ μοι στέρνοις χαλκήϊον ἦτορ ἐνείη.

vel:

ἔδ' εἰ χάλκεον ἦτορ ἐμοὶ στήθεσσι ἐνείη.

Sed sunt alia, quae aperte mutavit, ne imitationis speciem haberet.

Il. B. 462:

ἔνθα καὶ ἔνθα ποτῶνται ἀγαλλόμεναι πτερύγεσσι.

Od. B. 149;

πλησίω ἀλλήλοισι τιταινόμενοι πτερύγεσσιν.

Neutrum suum fecit Quintus, sed scripsit III. 641:

οἴωνοί τε θοῇσι διεσσύμεναι πτερύγεσσι.

Il. E. 50;

Ἀτρεΐδης Μενέλαος ἔλ' ἔγχεϊ ὄξυόεντι.

Eadem locutio etiam N. 534. O. 536. 742. lecta minime cum Herm. ad Orph. p. 740. Quinto est obtrudenda pro suo ἔγχεϊ ὀκρυόεντι I. 257. VI. 553.

Il. N. 396: *Ἀντίλοχος μενεχάρμης.* Hinc habet Quintus IV. 538. *Εὐρύπυλον μενεχάρμην.* VIII. 43. *Ἀριστόλοχον μενεχάρμην.* Sed IV. 502. VII. 511. *Εὐρύπυλον θρασυχάρμην.*

Il. II. 290:

κἄππεσεν οἰμῶξας ἑταροὶ δέ μιν ἀμφεφόβηθεν.

Quintus II. 546:

γαῖα δ' ἐπασμαράγησε καὶ ἀμφεφόβηθεν ἑταῖροι.

Il. II. 320:

Ἀντιλόχῳ ἐπόρουσε κασιγνήτοιο χολωθεῖς.

Quintus II. 294:

Νέστορος ὄβριμος υἱὸς ἀδελφειοῖο χολωθεῖς.

Il. II. 776:

κεῖτο μέγας μεγαλωστί, λελασμένος ἱπποσυνάων.

cf. Tryphiod. 617 — 629. Quintus III. 390:

*δὴ τότε ἐνὶ κλισίῃσι λελασμένος ἐγχειάων
κεῖτο.*

In eadem locutione ἁφροσυνάων posuit I. 754.
ἰωχμοῖο III. 379.

Il. II. 853:

ἄγχι παρέστηκεν θάνατος καὶ Μοῖρα κραταιή.

Quintus I. 104:

— — — — — ἢ νῦν τοι ἄγχι
ἔστηκεν, θανάτοιο τέλος καὶ δαίμονος αἴσα.

Il. Φ. 146:

Ξάνθος, ἐπεὶ κεχόλωτο δαΐκταμένων αἰζηῶν.

Quintus III. 31:

ὥς ἶδεν ἄσπετα φῦλα δαΐκταμένων ἡρώων.

Od. B. 175:

*ἄγνωστον πάντεσσιν ἐεικοστῷ ἐνιαυτῷ
οἴκαδ' ἐλεύσεσθαι.*

Quintus I. 87:

τηλόθε νοστήσασαν ἐεικοστῷ λυκάβαντι.

Od. Δ. 187:

μνήσατο γὰρ κατὰ θυμὸν ἀμύμονος Ἀντιλόχοιο.

Quintus III. 517:

μνησάμενος σφῆ παιδὸς εὐφρονος Ἀντιλόχοιο.

Od. Γ. 487:

δύσετό τ' ἥελιος σκιάωντό τε πᾶσαι ἄγυιαί.

Quintus V. 346 :

ἡέλιος δ' ἀπόρυσεν, ἐπεσκιόωντο δ' ἄλωαι.

Od. I. 200 :

— — ἄκει γὰρ ἐν ἄλσει δεινδορήεντι.

cf. Bion. II. 2. Quintus III. 325 :

λάβρον ἐπιβρίσαντες ἐπ' ἄλσεα ὑλήεντα.

ubi δεινδορήεντα reponendum videbatur Hermannō.
XIII. 395 :

ἀλλ' ὥσπερ ξύλον αὖτον ἐν ἔρει ὑλήεντι.

Similiter Orpheus Quinto debere hemistichium
(III. 104. Arg. 641.) quam Homero verba maluit.
In Homero est II. A. 495 :

— *πολλὸν δέ τ' ἀφυσγετὸν εἰς ἄλα βάλλει.*

In Orph. Arg. 166 :

Πηνειὸς μίσγων ξυρὸν ῥόον εἰς ἄλα πέμπει.

1056 :

τοῦ ῥα πλημύρεσσα διὰ χθονὸς εἰς ἄλα πέμπει.

Eandem rem reperimus in Cynegeticorum auctore, Is II. 206. scripsit :

*ἀλλ' ὅτε δὴ μετόπισθε περιπλομένησι σελήναις
θηλυτέρη τίκτει, τρίβον ἀνθρώπων ἀλεείνει.*

cum in Homero sit II. Z. 202 :

ὃν θυμὸν κατέδων, πάτον ἀνθρώπων ἀλεείνων.

Possent plura afferri, sed his videtur satis provisum esse, ut voluisse poetas Homerica immutata dare appareat. Quodsi illi seriores, Quintus maxime, mutandis verbis imitationis crimen vitabant; quid Apollonius, qui multo magis ca-

vere deberet, ne videretur *κοκκῦζειν πρὸς τὸν
Χίον ᾠοιδόν*?

Sed pone id, quod iam minime probabile est, noluisse Apollonium minutis verborum mutationibus eam obtegere imitationem, quam ob totius carminis ingenium celare non posset, aliud manet argumentum, quod probas Codicum lectiones tueatur. Singularem dico Homeri eius rationem, quem Apollonius tractabat. Posterioris temporis poetae omnes, etiam Quintus, quem ex iis omnibus, quos attulī, locis ne levissima quidem suspicio est aliam secutum esse quam vulgatam Homeri editionem, aut Aristarchi Homero, aut eo, qui ex Aristarchi recensione natus erat, utebantur; prior Aristarcho Apollonius, utpote cui aequalis esset Aristophanes, Aristarchi praeceptor, Zenodoteum Homerum tractabat; de quo in peculiari libello sententiam suam ponebat (Schol. Ven. Il. N. 657.); si non illum ipsum, certe eum tenebat Homerum, qui illi proxime accederet. Iam quanta fuerit illius a vulgato postea textu discrepantia, ex multis, quanquam de plurimis paucis, indiciis intelligitur. Ex hac editionum ratione natas esse Homeri et Apollonii quibusdam in locis diversitates putandum foret, eaque re suffulcienda codicum Apollonii auctoritas, nisi cautum esset prioribus argumentis, ut carere possimus isto auxilio.

Verum si mittamus in iudicandis maioribus illis discrepantiis Homerum Apollonii, utemur eo ad refellendos plures errores, qui in

minutionibus rebus versantur. Etenim cum his temporibus nostratum maxime studio factum esset, ut et ex neglectis olim Grammaticorum libris et ex ipsis veteribus scriptoribus prosarii et poetici sermonis leges accuratius constituerentur, mox, ut fit, eo perventum est, ut, quod non sine labore invenissent, ulterius quam liceret persequerentur. Qua re cum multifariis turbis afficerentur. Tragiçi Graeci, neque Epicorum alia fuit fortuna. Nam cum Hermānnus et numerorum et sermonis Homerici leges egregie perscrutatus esset, mox translatis iisdem legibus ad seriores poetas, neque satis ubique distinctis scriptorum singulorum aetatibus, aliena multa aut intulit poetis aut ansam dedit inferendi pluribus quas protulit correctionibus. Hinc omnium minime profecit Apollonius cum aequalibus poetis. Qui poetae cum neque Grammaticorum praeceptis, ut qui serius demum nascerentur, eas, quae postea fuerunt, accuratiores epici sermonis leges novissent neque observatas eas viderent in Homeri libris; peccat profecto is, qui obtrudat istas leges sive Apollonio sive aequalibus. In Apollonio II. 960. est:

ὅδ' ἔτι μινάζειν θέλον ἔμπεδον.

Temere hoc tentabat Herm. ad H. in Apoll. 46. ἄδεν scribens pro θέλον. Ex Aristarcheo canone Homericum est ἐθέλω. Etym. M. 318, 23. Schol. Ven. Il. B. 247. A. 247. Eustath. ad Il. K. p. 800, 28. Repugnantia sine dubio plura

in prioribus Homeri editionibus legebantur; unum hodieque novimus. In Il. Σ. 174:

οἱ δὲ ἐρύσασθαι ποτὶ Ἴλιον ἠνεμόεσσαν
Τρῶες ἐπιθύουσιν —

repugnans duobus praeceptis Aristarcheis fuit Zenodotea id est vetus lectio: ποτὶ Ἴλιον αἰπὺ θέλοντες. Neque in antiqua lingua firmum fuisse discrimen mihi persuasi; quamobrem Hymni quoque Homerici locum nollem ab Hermanno tentatum esse, in quo nulla Aristarchi castigatio restitui potest. Posteriores Aristarcho Epici solam fere habuerunt formam ἐθέλω; ea nonnunquam iis reddenda est, ut Quinto Il. 654. ὃν κ' ἐθέλῃσι cum Rhodomanno. IV. 490. ὃν κ' ἐθέλῃτε. XIV. 221. εἴ κ' ἐθέλωσι. Idem Quintus VIII. 320. habet ὅπη θέλον, quod fortasse mutandum in ὅπη ἐθέλον, ut est in Homero Πηλεΐδῃ ἐθέλ' ἐριζέμεναι. In Maneth. VI. 326. legi potest εἰ δ' ἐθέλοις. Procl. H. 1, 17. εὐτ' ἐθέλεις. 46. εἴκ' ἐθέλοις. Orph. Lith. 176. κρατεροῦ ἐθέλεις. In Maximo 473. τῇμόςδ' ἐθέλειν. Plures autem scriptores Quinto negligentiores alteram quoque formam admiserunt. Oropianus Cyn. I. 319:

ἢ ὅτι πάγχυ θέλῃσ' ἐπὶ θηλυτέρῃσιν ὀρέειν.

II. 120:

ἔτι θέλων προλιπεῖν δυσέρωτα πόθον Μελιβοΐης.

II. 524:

κείνη θηρὸς ἔφν καλάμῃ κείνη τὰ θέλῃσι
ρηϊδίως ἔρδασι.

Hal. V. 505:

*Οὐ μὲν μὶδ' μόνον φορέειν θέλει, ἀλλὰ καὶ ἄλλω
πείθετο.*

Nicander Ther. 474:

Μὴ σέγε θαρσάλειος περ εὖν θέλε βῆλαινα αὐτήν.

Tryphiodorus, minime tam limatus scriptor,
quam est Nonnus, exemplum suum, vs. 200:

ἵππος ὅπερ κεκάλυπτο. θέλει δ' εἰ γυμνὸν εἶσσαι.

Omniū minime illud praeceptum secuti sunt
Epigrammatici, qui saepe vulgaris potius quam
epici sermonis legibus sibi utendum putabant.
Nulli dubitationi obnoxium est θέλω in Alcaeo
Messenio I. (Anal. Br. Vol. I. p. 486.) Nicar-
cho IV. (II. p. 349.) Stratone XLII. XLVII. LIV.
LXI. LXXII. et proinde etiam LXXXVIII. Ep.
adesp. LXXVIII. CCXLIX. Facilis mutatio pro-
banda fortasse in Meleagro XCV. CVI. accura-
tiore poeta, sed vulgatam tenebo in Dioscoride I.
Rufino IV. XXXV. Hedylo Anal. II. p. 527.
Epigr. adesp. XXI. In iis autem poetis, qui
neque castigatum Criticorum cura Homerum ne-
que severa Grammaticorum praecepta secuti nul-
lam in eiusmodi rebus curam posuerunt, sed
vulgares formas haud cunctanter admiserunt,
nihil mutandum esse arbitror. Igitur intactus
maneant etiam Apollonius; intactus Theocritus
XXV. 53:

ὥς τοι πᾶν ὃ θέλεις αἶψα χρέος ἐκτετέλεσται.

intactus Moschus II. 110:

ἦν θέλει ἀρπάξας ὠκύς δ' ἐπὶ πόντον ἵκανε.

intactus, si quis alius aequalis illis poeta idem habeat vitium. Consulto omisi alios quosdam Theocriteos locos VIII. 7. XI. 26. XX. 1. in quibus vulgaris forma bucolici carminis rationi tribui potest.

Haec ut magis confirmentur, alia quaedam huius generis afferam, quae propria sunt Apollonii et seculi Apolloniani. Solus Apollonius habuit rariores quosdam usus, quos ex antiquis poetis, maxime ex Homero suo, in heroicum carmen transtulit. Ut *ὦλλοι*, quod Aristarchus articulum improbens in Homero non tulit, fuit in Zenodoteo Homero. Apoll. de Synt. p. 11, 29. 43, 24. Proll. Hom. p. 207. Idem in Homericis formulis saepe Apollonio restituit Brunckius, et recte quidem, recte etiam I. 910. quanquam repugnantibus libris. Neque minus huc spectat frequens in Apollonio pronominum confusio, velut primitivorum et possessivorum Zenodotea, de qua vide Ephemm. litt. Ienens. 1809. Vol. IV. p. 160. Ut in Zenodoti Homerō. *ἐοῦ* fuit pro *ἐ* (Schol. γ. 261. Ω. 528. 550. Proll. p. 209. Apoll. de pron. p.), ita Apollonius habet *ἐῖ* IV. 802. *ἐοῖο* II. 6. III. 1065. 1335. male eiectum et illic et I. 1032. Praeterea videnda singulorum cuiusvis pronominum generis alterna confusio. *Εῖο* mei est II. 635. *ἐοῖ* mihi III. 49. tibi I. 893. *σφίσι* nobis II. 1280. III. 909. *ὄς* vel *ἐός* meus IV. 1015. 1036. Scholiorum auctoritate restituendum II. 226. tuus II. 634. III. 140. 1041. *ἐοῖο* pro. tui fuit in prima Apollonii

recensione I. 225, siquidem eius lectionem prae-
bet Codex Guelferb. et in Zenodoteo Homero *A.*
393. *T.* 342; in utroque, et in Apollonio et in
Homero, postea scriptum est *ἑῷος. ἐν φρεσὶν*
ἦσιν est in libris Hesiodi *Ἔργ.* 381. noster est
ἑός Ap. IV. 203. vester II. 332. III. 267. Zeno-
doti exemplo, Scholl. Ven. II. *A.* 142. Apoll. de
Synt. III. p. 197. de pronom. p. 360. Prolegg.
p. 248. *σφέτερος* noster IV. 1353. vester IV.
1327. *σφώτερος* suus I. 643. II. 763. III. 335.
600. 625. 1227. IV. 273. Wolf. Proll. p. 248;
tuus III. 195. Similia interdum etiam apud seriores
reperiuntur: in Quinto II. 609. III. 634. VII.
294. *ἑός* est tuus; II. 28. 49. noster; sed rara
haec in isto scriptore, in quo tamen aliae pro-
nominum confusiones, non quidem Zenodoteae,
admodum frequentes sunt. — Quod ubique in
Homero *νήδυμος* legitur, non *ἡδυμος*, Aristar-
cho debetur, unde illud plurimis locis probant
Scholia Veneta et Eustath. ad II. *B.* p. 163, 32;
ἡδυμος non eripiendum est Apollonio II. 407.
— *τεθνηώς* scripsit Aristarchus. Schol. Ven.
II. *H.* 409. *I.* 629. *K.* 343. *II.* 16. 526. 858. *P.*
161. 229. *Σ.* 537. Eustath. ad Od. *O.* 1773, 34.
In Apollonio nolim mutare *τεθνεώς* III. 461,
quod in Homero exhibuit Zenodotus. — *Παν-*
συδίη Aristarcheum est, Schol. Ven. II. *B.* 12.
29; quod repudiavit ille, *πασσυδίη*, Apollonii
I. 323. 634. 711. II. 759. 1064. 1171. III. 195.
IV. 859. Callimachi H. in Del. 159; sed *πανσυ-*
δίη scripsit Aratus 649. 714. et posteriores poe-

tae omnes; unde corrigendum Ioannis Gazaei vs. 550. *πασσυδίνην*, verbum nullum, quicquid obloquatur Brunckius ad Apoll. III. 195. — *Μόλις*, vulgaris forma, in Apollonio ubique exhibenda est, etiam I. 1233. ex Vaticano codice secundo et III. 188. ex codice Laurentiano apud Dorv. ad Char. p. 409. Eadem est in Callimacho H. in Cer. 27. atque in Epigrammatariis, quorum sermo ad vulgarem magis quam ad poeticum accedit. Vide Meleag. XLII. Pallad. XIV. Iulian. Aeg. XLII. Epigr. Athlet. IV. Agath. XXXIII. LXXVII. Paul. Silent. Ep. XXIX. LIV. In Homero ubique legitur *μόγλις*; idem est in Nonno eiusque imitatoribus ubique tenendum; in ceteris poetis quoniam rarum est, quid ibi scribendum sit, nolo pro certo pronuntiare; in Quinto nunquam legitur. Ceterum spreta Grammaticorum quorundam auctoritate, optimis Atticis, ut Thucydidi, Euripidi, Aristophani (v. g. Lysistr. 328.) ubique restituendum est *μόλις*; Platonicum est *μόγλις*.

Alia sunt in hoc genere, quae neque in Apollonio neque in alio ullo Epico Aristarchei Homeri auctoritate turbari debeant. Ut in Homero ubique legitur *δὴ ἔπειτα*; quanquam *ἦπειτα* verbum sit nullum, tamen prava lectio *δ' ἦπειτα* (nunquam, quod mirum, *δὴ ἔπειτα*) omnium librorum auctoritate defensa manere debet in Apollonio II. 435. 899. 1171. III. 770. IV. 70. 1393. Call. H. in Del. 160. in Cer. 88. Arato 124. Manethone VI. 544. In Homero

olim legebatur Od. O. 463. ubi agnoscit Eustathius p. 1010, 40. — Ex Aristarcheo praecepto ubique dempto augmento in nostro Homero legitur ἔλκεν, nunquam εἶλκεν, Schol. Ven. ad Il. A. 213. A. 457. N. 383. II. 406. 504. ἐστήκει, non εἰστήκει, Schol. Il. Z. 373. A. 599. M. 446. P. 139. Σ. 557. X. 36. Ψ. 106.; solum εἶρε remansit Od. M. 395, quanquam ἔρε legitur H. in Ven. 157. εἶλκεν non modo est in Apollonio I. 533. II. 668. III. 1307. IV. 888. εἰστήκει IV. 681. sed in omnibus quoque serioribus Epicis, ut illud in Quinto XII. 428, hoc in eodem XI. 376. 412. XIII. 396, restituendum in Chrestodoro 361. Tryphiodoro 115. — Aristarchus exhibuit καὶ κεῖνος, Schol. Ven. Il. O. 94. Prolegg. p. 245. sq.; κακέϊσε Zenodotus, Schol. M. 348. ac proinde similia Apollonius I. 83. 972. 996. IV. 1441. 1731. sed etiam seriores Epici omnes, quanquam Aristarcheum habebant textum. — Ἐν maluit Aristarchus quam ἐνί; quod praeceptum quanquam nunquam legi, in Homero tamen textu observatum singulis fere paginis reperitur. Hoc intelligere licet in primo pede Il. B. 765. A. 259. E. 370. A. 6. in secundo A. 441. E. 161. A. 229. M. 16. P. 604. in quarto I. 244. Z. 81. Θ. 221. A. 173. N. 372. Ξ. 385. P. 753. Φ. 104. et saepius. Quamobrem scribitur ἀσπίδι ἐγχευόμενός H. 272. et recte quidem, etiamsi, quod mirum esset, illud improbasset Aristarchus; τεῶ ἐγκάτθεο κόλπῳ Ξ. 219. cf. Od. Ψ. 223. H. in Cer. 287. Hes. Theog. 487.

Ἀσπίδι ἐν κρατερῇ Il. *Γ.* 349. *P.* 45. Hodieque corrigendum est Il. *T.* 331. *Θοῇ ἐνὶ νηϊ μέλαινῃ.* In Apollonio ubique praefertur *ἐνί*, ideoque restitui debet III. 443. *ἐνὶ πᾶσι*, 799. *ἐνὶ νυκτί*, I. 1111. *ἐνὶ νηϊ*, II. 233. *ἐνὶ γαστέρι*; nonnulla ex Codicibus, ut III. 859. *ἐνὶ κόχλῳ* ex A. E.; ex Codice D. II. 710. III. 1264. *ἐνὶ χερσί*, III. 1350. *ἐνεπλήσατο*, IV. 244. *ἡοῖ ἐνὶ τριτάτῃ*, quanquam mirum est, hunc Codicem, qui toties alienis lectionibus nos abducit a vero, hic tantum veram servasse lectionem.

Iam cum comprobasse mihi videar, ex Homeri comparatione nullum ad emendandum Apollonium fructum expectandum esse, cum neque, ubi maiora Homeri dicta expresserit Apollonius, ea statim ad Homericam normam exigenda sint, neque in minoribus eam secutus sit rationem, quam in nostro Homero observatam videmus: inquirendum est, quid ad nostram rem valeant ipsius Apollonii imitatores. Ex quibus sane maior, quam ex Homero, fructus proferri potest; nam pressius hi Apollonium, quam Homerum Apollonius, sequuntur; sed maior tantum est, non magna per se, quoniam bene conservati sunt Apollonii libri. Neque multi se dederunt ad nostri poetae imitationem; iique omnes non quod carmen, sed quod historias scripserat Apollonius. Ad illos maxime refero Dionysium Periegeten, cuius testimonio aliquoties in prioribus capitibus usus sum. Is et unum longiorem locum, et plures breviores duxit ex Apollonio.

Ille est inde a versu 762., ubi Ponti Euxini populos enumerans plurima debet nostro poetae. Totum locum quamvis longum apponam:

Φράζεο δ' ἐκ Κόλχων καὶ Φάσιδος ἐς δύσιν ἤδη
 Εὐξείνου παρὰ χεῖλος, ἐπιλαδὸν ἔθνεα Πόντε,
 ἄχρ' ὅθι Θρηϊκίου στόματος, τόθι Χαλκὶς ἄρερα.
 765 Βύζηρες τοι πρῶτα, καὶ ἄγχουσι φύλα Βεχείρων,
 Μάκρωνες, Φίλυρες τε, καὶ οἱ μόσσυνας ἔχουσι
 δερατέες τῶν δ' ἄγχι πολύρρητες Τιβαρηνοί.
 Τοῖς δ' ἐπὶ καὶ Χάλυβες στυφελὴν καὶ ἀπηνέα γαῖαν
 ναίουσιν, μογερῶ δεδαηκότες ἔργα σιδήρεα.
 770 οἱ ῥα βαρυγδέποισιν ἐπ' ἄκμοσιν ἐστηῶτες
 οὐποτε παύονται καμάτε καὶ οὔζυος αἰνῆς.
 Τῆς δὲ μέτ' Ἀσσυρίης πρόχυσις χθονὸς ἐκτετάνυσται.
 ἐνθάδ' (sic) Ἀμαζονίδεσσιν ἀπ' ἕρεος Ἀρμενίοιο
 λευκὸν ὕδωρ προΐησιν ἐνυάλιος Θερμώδων,
 775 ὅς ποτ' ἄλωομένην Ἀσωπίδα δέκτο Σινώπην
 καὶ μιν ἀκηχεμένην σφετέρῃ παρενάσσατο χώρα κ. τ. λ.

Converso ordine, ut qui ab oriente ad occidentem pergat, eosdem populos et paucos praeterea enumerat Apollonius; cuius hi sunt Dionysianis simillimi loci: II. 392:

νήσου δὲ προτέρωσε καὶ ἡπείροιο περαιῆς
 φέρβονται Φίλυρες· Φιλύρων δ' ἐφύπερθεν ἔασι
 Μάκρωνες, μετὰ δ' αὖ περιώσια φύλα Βεχείρων.
 ἐξείης δὲ Σάπειρες ἐπὶ σφισι ναιετάουσι
 Βύζηρες δ' ἐπὶ τοῖσιν ὁμώλακες, ὧν ὑπερ' ἤδη
 αὐτοὶ Κόλχοι ἔχονται ἀρήϊοι.

II. 1244:

κεῖθεν δ' αὖ Μάκρωνας, ἀπειρεσίην τε Βεχείρων
 γαῖαν, ὑπερφιάλας τε παρεξενέοντο Σάπειρας
 Βύζηράς τ' ἐπὶ τοῖσιν.

De his Dionysius vs. 765 — 767; Sapiras omisit. Sequuntur vs. 767. πολυόρηνες Τιβαρηνοί; deinde Chalybes. Apollonius II. 374:

— — — μετὰ δὲ σμυγερώτατοι ἀνδρῶν
τροχεῖην Χάλυβες καὶ ἀτειρέα γαῖαν ἔχουσιν
ἐργατῖναι· τοὶ δ' ἀμφὶ σιδήρεα ἔργα μέλονται.
ἄγχι δὲ ναιετάουσι πολυόρηνες Τιβαρηνοί.

II. 1002. de Chalybum gente:

τοῖσι μὲν ὅτε βοῶν ἄροτος μέλει, ὅτε τις ἄλλη
φυταλιὴ καρποῖο μελίφρονος· ὅδ' ἔμην οἶγε
ποίμνας ἐρσήεντε νομῶ ἐνὶ ποιμαίνουσιν·
ἀλλὰ σιδηροφόρον στυφελὴν χθόνα γατομέοντες,
ῶνον ἀμείβονται βιοτήσιον, ὅδ' ἔποτε σφιν
ἥως ἀντέλλει καμάτων ἄτερ, ἀλλὰ κελαινῇ
λιγνύϊ καὶ καπνῶ κάματον βαρὺν ὀτλεύουσι.

Ad Apollonii versum 1006. respexit Dionysius etiam vs. 1106:

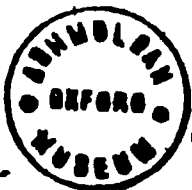
τῆς ἀποτεμνόμενοι βιοτήσιον ῶνον ἔχουσιν.

In reliqua Ponti Euxini descriptione non minus Dionysius secutus est Apollonium; sed in re magis quam in verbis: quare haec silentio transmittō, cum praesertim eos locos, in quibus maxime cernitur imitatio, alio loco ostenderim. Igitur ceteros locos ex Dionysii carmine excitabo, qui, nisi legisset Apollonium, aliter scripti fuissent.

Dionys. 154:

αἴτ' ἀμφω ξυνλασιν ἐναντία· ὃ μὲν εἶσαι
ἐγγύθεν, ἀλλ' ὅσον ὀκτὰς ἐπὶ τρίτον ἡμᾶς ἀνύσθαι.

G 2



Apoll. I. 601 :

ἦρι δὲ νησσομένοισιν Ἀθω ἀνέτελλε κολώνη
Θρηϊκίη, ἣ τόσσον ἀπόπροθι Λῆμνον ἔβσαν,
ὅσσον ἐς ἐνδιόν κεν εὖστολος ὀλκὰς ἀνύσσαι,
ἀκροτάτῃ κορυφῇ σκιάει.

Dionys. 202 :

ἄλλοτε μὲν πλημμυρὶς ἐγείρεται, ἄλλοτε δ' αὖτε
ἄμπωτις ξηρῇσιν ἐπιτροχάει ψαμάθοισι.

Apoll. IV. 1265 :

— — — — — ἤλιθα δ' ὕδωρ
ξανόμενον πολιῇσιν ἐπιτροχάει ψαμάθοισιν.

Dionys. 390 :

Κεῖνον δ' ἂν περὶ χῶρον ἴδοις περιηγέα τύμβον,
τύμβον, ὃν Ἀρμονίης Κάδμοιό τε φῆμις ἐνίσπει.

Apoll. IV. 517 :

τύμβος ἔν' Ἀρμονίης Κάδμοιό τε, πύργον ἔδειμαν.

Dionys. 600 :

Δυσμενέων τοι παῖδες ἐλισσόμενοι περὶ κόντον
κείνοις ἀντιάσειαν ἀλώμενοι.

Apoll. IV. 448 :

δυσμενέων ἐπὶ παισὶ κορύσσεο δαῖμον ἀερθεῖς.

Dionys. 1153 :

Χῶρος τιμήεις τε καὶ ἱερὸς, ὃν ποτε Βάκχος
θυμάλων ἐπάτησε.

Apoll. IV. 1142 :

χρύστεον αἰγλήεν κῶας βάλον, ὅφρα πέλοστο
τιμήεις ὃ γάμος καὶ αἰοίδιμος.

Ita ex quatuor Pariss. hunc locum dedit Brunckius. At praestat restituere, quod et Dionysius legit et in plurimis libris est: *τιμήεις τε γάμος καὶ αἰοίδιμος.*

Transimus ad Quintum Smyrnaeum. In cuius quarto libro, pugilatus est descriptio ab Epeo et Acamante instituti, similis Amyci et Pollucis apud Apollonium. Ponam loca quae maxime huc spectent.

Apoll. II. 45:

— — — — — πῆλε δὲ χεῖρας
πειράζων, εἴθ', ὥς πρὶν, εὐτρόχαλοι φορέονται,
μήδ' ἄμυδις καμάτω τε καὶ εἰρεσίῃ βαρύνθαιεν.

Quint. IV. 343:

ἄμφω χεῖρας ἕως πειρώμενοι, εἵπερ ἔασιν
ὥς ποτ' εὐτρόχαλοι, μήδ' ἐκ πολέμου βαρύνθαιεν.

Apoll. II. 83:

— — — εἴδ' ἔλληξαν ἐπιαταδὸν ἐτάζοντες,
ἔς τέ περ ἑλοὸν ἄσθμα καὶ ἀμφοτέρως ἐδάμασσε.
στάντε δὲ βαιὸν ἄπωθεν ἀπωμόρξαντο μετώπῳ
ἰδρῶ ἄλῃς, καματηρὸν αὐτμένα φυσιόωντε (sic).

Quint. IV. 373:

— τοὶ δ' ἄρα τυτθὸν ἀνέπνευσαν καμάτοις
μόρξάμενοι σπόγγοισι πολυτρήταισι μέτωπα.

Unde suspiceris, pluralem restituendum esse pro Apollonii μετώπῳ. Fortasse scripsit μετώπων.

Quintus IV. 354:

— — — — — ἐκ δὲ μετώπων
ἰδρῶς αἱματόεις θαλερὰς ἐρύθαινε παρειάς.

Apoll. II. 90:

ἔνθα δ' ἔπειτ' Ἀμυκος μὲν ἐπ' ἀκροτάτοισιν ἀερθεῖς,
βήτυπος οἶα, πόδεσσι, τανύσσατο, καδδὲ βαρεῖαν
χεῖρ' ἐπὶ οἱ πελέμιξεν· ὁ δ' αἰζάντος ὑπέστη,
κράτα παρακλίνας, ὦμον δ' ἀνεδέξατο πῆχυν
τυτθόν· ὁ δ' ἄγχ' αὐτοῖο παρέκ γόνυ γουνὸς ἀμείβων
κόψε μεταῖγδην ὑπὲρ ὕατος, ὅστις δ' εἶσω
ῥῆξεν.

Quintus IV. 346:

— — — — ἐπ' ἀκροτάτοις δὲ πόδεσσι
βαλνόντες κατὰ βαιὸν ἐὸν γόνυ γένος ἄμειβον.

IV. 366:

πλῆξε δέ οἱ κεφαλὴν ὃ δ' ἄρ' ἔμπαλιν ἄϊσσοντος
βαιὸν ὑποκλίνας σκaiῇ χειρὶ τύψε μέτωπον.

Magna utriusque poetae similitudo; quae cum in hoc uno loco reperiatur, neque praeterea Apollonium imitatus videatur Quintus, certaminis descriptionem ex eodem vetere scriptore uterque desumpsisse videri potest; quanquam, si hoc fuit, servilis imitator fuit Apollonius, quod aegre mihi persuadeam.

Denique frequens Apollonii imitator Orpheus est, Argonauticorum auctor. Plura huc spectantia supra vidimus; pauca alia nunc afferam.

Apollonius I. 63. de Caeneo:

ἀλλ' ἄρρηκτος, ἀκαμπτος ἐδύσατο νειόθι' γαίης,
θεινόμενος στιβαρῇσι καταϊγδην ἐλάτῃσιν.

Orpheus 171:

νίωνος Καινῆος ἀφίκετο, τὸν ῥά τε φασιν
μισγόμενον Λαπίθαις ὑπὸ Κενταύροις δαμῆναι,
θεινόμενον πεύκῃσι τανυφλοίαις τ' ἐλάτῃσιν,
καὶ οἱ ἀνατλήναι καὶ ἀκαμπέα γένετ' ἐρεῖσαι,
ζῶν τ' ἐν φθιμένοις μολεῖν ὑπὸ κεύθεα γαίης.

De gigantibus Apollon. I. 944:

ἔξ γὰρ ἐκάστω χεῖρες ὑπέρβιον ἠγερέθονται.

Orpheus 519:

ἔξ γὰρ χεῖρες ἐκάστω ἀπ' ὤμων αἴσσοντο.

nisi forte hoc duxit ex Hesiodo Theog. 670:

τῶν ἐκατὸν μὲν χεῖρες ἀπ' ὤμων αἴσσοντο.

unde sua sumpsit Aratus 67:

— — — ἀπ' (sic) ἀμφοτέρων δέ οἱ ὤμων
χειρες αἰείρονται.

Apollon. I. 2:

— οἱ Πόντοιο κατὰ στόμα καὶ διὰ πέτρας
Κυανέας, βασιλῆος ἐφημοσύνη Πελῖαο
χρύσειον μετὰ κῶας εὖζυγον ἤλασαν Ἀργῶ.

IV. 1002:

Κόλχων, οἱ Πόντοιο κατὰ στόμα καὶ διὰ πέτρας
Κυανέας μαστῆρες ἀριστήων ἐπέρῃσαν.

Hinc in Orpheo 741:

ἀλλ' ὅτε δὴ πορθμοῖο κατὰ στόμα καὶ διὰ πέτρας
Κυανέας ἤμειψε λάλος τρόπῃς —

scribendum est Πόντοιο, nisi fortasse ille, ut
Quintus in Homerica imitatione, Apollonii verba
non sine mutatione reddidit.

Orpheus 772:

ξυνῇ τ' ἐν (sic) Μινύησιν ἃ δ' ἦν ἀνενεῖκατο φωνήν;
ἢ οἱ ἐπ' Αἰήταο μόλοι δόμαν οἷος ἀπ' ἄλλων,
μειλιχίοις στέρξοι τε παραιφάμενος ἐπέεσσιν,
ἢ μεθ' ἡρώεσσι, καὶ ἐς μόθον αὐτίκα λεύσσοι.

Notionem verbi διπλῆν ab Hermanno pro ἄδην
ex coniectura recepti, quæ si non aliis, iis sane
lenis videbitur, qui ceteras Hermanni coniectu-
ras noverint, equidem necessariam non iudico;
ἀδινῆν et ἄδην si utrumque significat ἀθρόως
neque ea significatio non est Orphico loco accom-
modata; non fuit quod illud ut Homericum II.

T. 314:

μνησάμενος δ' ἀδινῶς ἀνενεῖκατο φώνησέν τε.

et magis etiam Apollonianum III. 635:

— — — μόλις δ' ἐξαγείρατο θυμόν,
ὥς πάρος, ἐν στέροσι, ἀδινῆν δ' ἀνενεῖκατο φωνήν.

sibi notum sperneret I. G. Huschkius Comm. de Orph. Arg. p. 41, quoniam etiam ἄδην substitui posse putaverit Grammaticorum doctrina eruditus poeta. Nisi forte hic quoque imitari voluit poeta, sed fugere speciem imitandi, eamque ob rem retinendum est ἄδην. Certe et hoc et ἀδινῆν eadem significatione poetae potuit usurpari. ἀδινός quidem in Homero nonnunquam est tenuis, mollis, idem fere quod ῥαδινός; plerumque transfertur ad mollitiem et ignaviam animi infortunio suo ad luctum permoti; hinc tristis est et miserabilis in Apollonio ubique; nam etiam ubi de somno dicitur, miserorum hominum is somnus est; qui et ipse miseris non est vacuus. Sed cum varie in isto verbo explicando se torserint Grammatici, potuit fieri, ut ἀδινὴ φωνή, quae Apollonio est miserabilis vox, gravis vox et digna heroe esset Orpheo, cum praesertim πυκνός pro explicatione verbi ἀδινός pluries a Grammaticis proferatur.

Apollonium respexit Orpheus etiam vs. 263:

ἦνίκα δένδρε' ἔθελγον ἐν ὑλήεντι κολώνη
πέτρας τ' ἠλιβάτες καί μοι κατὰ πόντον ἔβαινον
ἔρε' ἀποπρολιπῆσαι.

quem locum malis coniecturis tentarunt Ruhnkenius et Hermannus. Nihil mutandum est. Κατὰ πόντον ἔβαινον hoc est: ad mare procedebant, i. e. ad Thracium illud littus, de quo Apollonius I. 28:

φηγοὶ δ' ἀγριάδες κείνης ἔτι σήματα μολπῆς
ἀκτῆς Θρηϊκῆς Ζώνης ἐπὶ τηλεθόωσαι
ἑξείης στιχόωσιν ἐπήτριμοι.

C A P U T S E P T I M U M.

De arseos vi.

In quibusdam scriptoribus assiduo Criticorum studio eo perventum est, ut iam multo levioris sit operae de librorum peccatis recte iudicare quam id dignoscere, an veram auctoris manum speciosae Criticorum correctiones restituerint, an potius, quod genuinum fuit, suis emplastris obduxerint. Non est ea ratio Apolloniū. In quo quantum valeat librorum auctoritas, quantum coniecturae, ante demonstravi; prospera carminis fortuna factum est, ut omnibus audacioribus coniecturis careri possit. Iam si, neglecta inscitorum hominum turba, ea respicias, quae egregii viri, Ruhnkenius et Brunckius, in Apollonio correxerunt, aut videbis, quae omni sensu destituta olim legebantur, levissimis et plerumque satis obviis sublata mutationibus, aut, quod quidem saepissime factum est, ubi nulla fuit in librorum lectione gravior offensio, sine necessitate inanes correctiones allatas esse. Igi-

tur de his, quae perspicuis cuique communis sensus nituntur legibus, facile iudicium lectori relinquo; sunt autem aliae rationes non itidem perspicuae, ex quibus plurimae Apollonio turbae natae sunt. Numerorum dico leges, quibus per-motus cum is vir, qui et primus ad eas inda-gandas viam aperuit et unus omnium huius doctrinae peritissimus hodieque habetur, non pauca huic poetae vulnera inflixisset, verendum est, ne summi viri praecepta plus valeant apud plurimos, quam debet valere ullius hominis auctoritas. Hoc ne fiat, longiorem de versu heroico disputationem instituere et utile videtur et necessarium. Igitur inquirendum est in singulas illius versus partes, inquirendum in earum com-positionem, ut, quae primi artifices obscuro ani-mo senserint, ea claris verbis exponamus; in-quirendum denique, quae fuerit illarum partiū et solutarum et compositarum diversis tempori-bus ratio.

In omni re arte confecta duae res spectan-dae sunt, materia et forma. In versibus rhyth-mus est forma, quam poeta adiungit; materia sunt verba. Haec tamen materia non est rudis, ut est sonorum et motuum, sed habet iam pro-prium sibi rhythmum, qui accentu significatur. Ex cuiusvis gentis indole pendet, an cum ma-teriae pondere i. e. cum longa syllaba, an cum maiore accentus impetu coniungatur id, in quo rhythmi vis posita est i. e. arsis. Ob gentis inge-nium in graeca lingua rhythmicam arsin cum

longa syllaba, in recentioribus cum accentu coniungi oportuit. Coniuncta duorum elementorum vis tertii, accentus, vim facile supprimit; quare falluntur, qui in graeca poesi ad producendam syllabam quidquam conferre accentum sibi persuaserint. In *Ἰλίσ προπάροιθε πυλάων τε Σχαιάων* non accentus vi tres longas syllabas habet *Ἰλίσ*, sed quoniam *ι* facile producit. Quae ad eam rem demonstrandam afferuntur, nonnunquam arseos vi, non accentus, tribuenda sunt; illa facile producit syllabas, si consonantes facile producuntur. Hinc explicanda productio in *φίλῃ* Il. *E.* 359. et alibi. *ἔμεναι* *Υ.* 365. *ὄφρις* *M.* 208. *Ζεφυρίῃ* Od. *H.* 119. *σχύφος* Hesiod. fragm. 132. 135. *βρόχος* Theogn. 1075. indidemque excusari potest *ὀλοῆσι* Il. *A.* 342. *ὀλοή* *X.* 5. *ὄλῃς* Od. *I.* 425. quanquam non videq, quidni diphthongum pro brevi vocali reponamus, modo legamus, ut legimus *ὀλοιόν* Hymn. in Ven. 225. et in Alexandrinis certe poetis *οἶδα* et *οἶτες*. Bentl. ad Callim. H. in Ap. 53. Quae in thesi posita exempla proferri solent, maximam partem facile sanari possunt.

Il. *A.* 392:

ἄψ· ἀνερχομένῳ πυκινὸν λόχον εἶσαν ἄγοντες.

In pluribus libris est *ἄψ ἀναερχομένῳ.*

E. 487:

μήπως, ὥς ἄψῃσι λίμβ ἀλόντε πανάγρε.

Bentleius correxit:

μήπως, ὥς ἄψῃσι λίμβ πανάγροιο ἀλόντες.

Od. *Θ.* 215:

εὖ μὲν τόξον οἶδα εὖξοον ἀμφαφάασθαι.

Fuit fortasse:

εὖ μὲν γὰρ τόξ' οἶδα εὖξοι ἀμφαφάσθαι.

I. 242:

ἔσθλαί, τετράκυκλοι, ἀπ' ἔδεος ὀχλίσειαν.

τεσσαράκυκλοι scripsit Barnesius.

In Hesiodi Scuto. 54:

αὐτὰρ Ἴφικλῆα δορυσσόω Ἀμφιτρύωνι.

scribendum est:

αὐτὰρ Ἴφικλῆα δορυσσόω Ἀμφιτρύωνι.

Quod pluries est in Homero πολλὰ λίσσομένω Il. E. 358. Φ. 368. X. 91. et quod illi simile est πολλὰ ῥυστάζεσκεν Ω. 755. ubivis facile, vel inserto pronomine, emendari potest. Quare si mendosum est βλοσυρῶπις ἔστεφάνωτο Il. A. 36. fortasse eodem modo corrigendum, quo ἦνιν Il. K. 292. Od. Γ. 382. et frequens illud βοῶπις πότνια Ἥρη, ac si excipias Αἰόλα Od. K. 36. 60. nullus ex Homero proferri potest locus, in quo accentus in thesi positam syllabam produxisse videatur, nisi plura, in quibus anceps vocalis natura, advocanda sunt, ut ὑποδεξίη et alia, de quibus Hermann. de metris p. 81. Verum idem factum est, ubi diversis locis sunt producta syllaba et accentus, ut in Πύθιον Hymn. in Apoll. 373; neque minus Dionysii Κασπιάων in eadem re idoneam habet exeusationem; in Ἀσκληπιῷ autem et ἀνεψιῷ ob productionem certe accentus mutandus non est.

Quoniam heroicus versus primus erat, quem Graeci excoluerunt, primos poetas materiam suam

adaptare versui oportuit, ut nondum satis excultam ad poeticum usum. Multa enim verba neque cum spondeo neque cum dactylo coniungi poterant. Igitur ita adaptabant, ut eas syllabas, quae litteras haberent facile augendas, quales sunt liquidae, duplicarent, ut est in ἐπιφρασ-
σαίατο Il. B. 282. quod verbum neque ipsum neque similia ullam habent offensionem, si in thesi sunt, quoniam aliter adhiberi non potuerunt. Huius generis sunt ἀεικίσσωσι Il. II. 545. 559. T. 26. ἐφαρμόσσειε T. 385. ἐτοιμάσαντο K. 571. Od. N. 184. ἐφοπλίσσειας Z. 57. 69. ἐφράσαντο Il. I. 426. αἰχμάσσει Δ. 324. ἐτειχίσσαντο H. 449. ὀχλίσσειαν M. 448. atque eadem ratio est productae vocalis in ἀτιμήσιν Od. N. 142. Sed quoniam ea duplicatio non erat in vulgari sermone, epicus autem illi proximus est, in thesi, nisi necessitas cogebat, non admittebant duplicationem, sed ubicunque com-
moda esset longa syllaba facileque posset liquidarum geminatione effici, ita omnem offensionem eripiebant geminationi, ut cum arsi, in qua magna esset vocis vis, syllabam coniungerent. Quod fiebat v. g. in ὅσος, τόσος, μέσος, in augmentis eorum verborum, quae liquida incipiunt, ut ἔρρύψε, ἔσσευε, in dativis tertiae declinationis νήεσσι et similibus. Postea aut usitata facta est utraque forma aut tam usitata duplicata, ut simplicem fere detruderet. Ac illorum quidem ὅσος, τόσος, μέσος usitata est utraque forma, duplicata et in arsi et in thesi; ut μέσσος in thesi est Il. Γ. 366.

Δ. 212. *Ζ.* 181. *Κ.* 265. *Τ.* 173. *Υ.* 245. *Od. Δ.* 413. *Ε.* 326. ὅσσα *Il. I.* 160. 161. *Υ.* 360. *Χ.* 118. *Od. Δ.* 356. 723. *Ε.* 400. *Δ.* 25. *Ν.* 241. τόσσον *Il. Φ.* 320. *Χ.* 41. *Od. Δ.* 665. *Ι.* 499 etc. In ἔρριψε et similibus sola utuntur duplicata forma, sed hac et in arsi et in thesi. In hac est ἔρριψε *Od. Ζ.* 115. *Ι.* 398. *Μ.* 254. ἐρρύσατο *Il. Υ.* 194. ἐρρέξε *Κ.* 49. ἐλλίσσετο *Φ.* 71. *Od. Κ.* 264. ἔσσευεν *Il. Δ.* 147. *Υ.* 325. ἔδδεισαν — nam etiam δ facile geminatur — *Χ.* 19. *Od. Ν.* 184. Etiam in Dativis praefertur duplicata forma ex iis legibus, quas indicavit Herm. ad Orph. Arg. 614. Sed ubicunque est, in arsi est. Quare *Il. Π.* 704:

χείρεσσ' ἀθανάτησι φαεινὴν ἀσπίδα νύσσων.

legendum est ἀθανάτησιν χερσί, ut Hymn. in Apoll. 125. cf. H. in Cer. 232. In *Il. Μ.* 382:

χείρεσσ' ἀμφοτέραις ἔχοι ἀνὴρ, εἰδὲ μάλ' ἠβῶν.

verius videtur χείρεσιν, quae forma est *Υ.* 468. In *Od. Η.* 59:

ὅς ποθ' ὑπερθύμοισι Γιγάντεσσιν βασιλεύει

fuit fortasse Γιγάντεσιν ἐμβασιλεύει. Alia, quae obstare videntur, sunt *Il. Δ.* 190. στήθεσσιν λασίοισιν. *Β.* 264. αἰέκεσσι πληγῇσιν. *Ζ.* 361. Τρώεσσ', οἳ μέγ' ἐμεῖο. *Κ.* 440. ἄνδρεσσιν φορέειν, quae si fuit vulgaris lectio, certe condonandum est ἄνδρεσσιν ξείνοισιν Manethoni IV. 360. *Il. Ψ.* 749. ποσσὶ κραιπνοῖσι πέλοιτο. *Od. Ν.* 432. πάντεσσιν μελέεσσι. *Ξ.* 238. νήεσσ' ἠγήσασθαι ἐς Ἴλιον. *Δ.* 15. *Ε.* 155. ἐν σπέσσιν γλαφυροῖσι, ubi scribi potuit σπέσσιν ἐν γλαφυροῖσι; non

ita facile *Δ.* 403. *ὑπὸ σπέσσειν γλαφυροῖσι* emendationem patitur. Verum haec omnia, ut pauca in XLVIII libris Homericis, non carere corruptione iudico; multo minor fuit harum rerum Homérico tempore licentia, quam vulgo putatur. Quid olim lectum fuerit, possem fortasse in plurimis illorum locorum divinatione eruere, sed nolō ariolari. Emendationem desiderat etiam *Il.* *Δ.* 368.

καὶ τὰ μὲν εὖ δάσαντο μετὰ σφίσι νῆες Ἀχαιῶν.
Lege ἐδάσαντο et illic et in Hesiodi Theog. 303.
Od. *Ξ.* 351:

στῆθος ἔπειτα δὲ χερσὶ διήρεσσ' ἀμφοτέροισιν.
lege διήρεσα, ut est in pluribus editionibus. His corruptis similia sunt *παρέτρεσαν* *Il.* *Ε.* 295.
αἰδεσαι *I.* 640. *H.* in *Cer.* 64. *σβέσαι* *Il.* 621.
 quae minorem, quam dativi, offensionem habere videntur.

Geminae his ex consonarum duplicatione ortis sunt quaedam formae cum producta vocali, quae in thesi non ponuntur. De *ῥῶρ*, *ἄνῆρ*, *ῥῆρς*, *φᾶος* hoc iam observatum est a Græfio ad Meleag. p. 83 sqq. etiam de *ᾗναξ*, sed ex uno corrupto Oppiani loco, qui iam sanatus est. De illis quam legem statuit, ea quanquam interdum violetur (Fr. Spitzner. de product. brev. syll. p. 11.), plerumque tamen valet. Quare in Hesiodi Scuto 59. et ob illam et ob neglectum Digamma legendum est:

αὐτὸν καὶ πατέρα ὄν ῥῆρην, ᾗτον πολέμοιο;
non πατέρ' ὄν ῥῆρην. Idem fit in *αἰείδω*, cui

simile est productum *ἀείρω* in Opp. Cyneg. II. 526. IV. 211. 255. Ex eodem genere est *εἶν*, quod nescio quis in thesi posuerit praeter Maneth. V. 70. *εἶν ἀλλοδαποῖσι τόποισι*, et *εἶν*, quod ex Il. Θ. 199. O. 150. Od. I. 417. K. 310. M. 256. Batrach. 259. Antimach. fragm. p. 73. et fortasse Orph. Arg. 672. nondum relatum est in Lexica. Aliis verbis non origo, sed usus pro certo loco arsin constituit; ut prima syllaba verbi *αὐτὰρ* in arsi tantum collocatur. Deleto apostropho scribendum est *ἀτὰρ* Il. ψ. 694. Od. I. 83. In Il. Δ. 542:

χειρὸς ἔλθῃ· αὐτὰρ βελέων ἀπερύκοι ἐρωήν.

fuit fortasse *αὐτὴ δὲ βελέων*. Θ. 503:

δόρπα τ' ἐφοπλίσόμεσθ'· αὐτὰρ καλλίτριχας ἵππους.

Zenodoti est *ἐφοπλίζεσθον*. Neque sanus est Hesiodus Theog. 234:

πρεσβύτατον παίδων· αὐτὰρ καλέσει γέροντα.

Dixi, quid valeat magna-arseos vis ad earum brevium syllabarum productionem, quae in mediis verbis sunt. Satis angustis usus finibus haec circumscripta sunt; solus enim usus id constituit, ut ex *ἔριψε* fieret *ἔρριψε*, non ex *ἔρεβος* *ἔρρεβος*. Liberior est extremae ut minus definitae syllabae productio in arsi positae. Sed sunt ibi quoque leges. Accentum ad eam rem nihil posse efficere, ante dixi. Sola syllabarum et litterarum indoles spectanda est. Ex syllabis ad productionem aptissima fuit extrema syllaba in caesura — hoc est in tertio vel interdum in quarto

pede — posita, quae cum duas efficeret versus partes, ad notandam distinctionem vocem quodammodo inhiberi iussit. Ex litteris facile producebantur λ , μ , ν , ρ , δ , ideoque si brevis vocalis erat in extrema verbi antecedentis syllaba, et una ex illis litteris sequens verbum incipiebat, facile illa producebatur. Praeterea σ in fine verbi positum brevis syllabae productionem facile efficiebat. His ex legibus plurimis in locis Homericis res explicari potest; ubi nihil valent, nonnunquam excusationem praebet maior verbi ambitus aut nomen proprium aut brevis vocalis natura, ut ι et alias facile producitur et in dativis tertiae declinationis. Vera haec esse, facile intelligent assidui Homeri lectores, possuntque confirmari ex inspectis Homeri locis, quos in peculiari libello laudabili studio congegit Fr. Spitznerus. Homeri exemplum pro suorum cuiusque numerorum ratione plus minusve secuti sunt seriores poetae, qui quidem ante Nonnum fuerunt. Nam ut severitatem et gravitatem numerorum magis quaesiverunt, ita saepius admiserunt productionem; uti leviores et molliores fuerunt numeri, ita rarius fuit productio. Numerorum autem ratio pendet a totius carminis ingenio; didacticum carmen, ut rem tractat humiliorem quam heroicum, ita humiliores et leviores numeros habere oportet. Quamobrem maior fuit in heroico quam in didactico carmine productionis usus usque ad Nonnum, cuius carmen heroicam maiorem habet mollitiem, quam priores

omnes sive didactici, sive heroici poetae. Merito igitur in Nonno productionem non tulit Hermannus. Restant etiamnunc nonnulla in illo emendanda. XIII. 275:

ἐνθεν Ἀρισταῖος βραδὺς ἦεν εἰς μόθον Ἰνδῶν
ὄψιμος εὐνήσας πρότερον ὅλον ἄρπαγα πέτρης.

Lege: πρότερον χόλον ἄρπαγος ἔδρης. XLIII. 350:

συμπλεκέων ἔθλιψε μέλος ἑτερόθροον αὐλῶν.

Fortasse scripsit λιγυρόθροον. In XLII. 172. legendum est εἰσαίνειν pro εἰσαίνειν. Sed praeter illud ab Hermanno citatum ἡράμεθα μέγα κῦδος XL. 222. genuinum videtur XII. 308. ἕτερος δὲ μέλας ἰνδάλλετο πίσση, cum similis productio mox recurat VI. 312. μέλας αὐτόσσυτος αἶψα. Sed magnum illud priorum poetarum ex carminis genere ortum discrimen ut satis appareat, apponam cuiusque poetae ea exempla, quae certa sunt.

In Arato certa sunt: 662. ὃ ῥ' ἐνὶ χειρὶ, frequens ubivis productio. 703. δυωδεκάδα μένει ἄλλην. 706. νέον ὅποτε προγένωνται. 852. περὶ νέφεα. 940. διὰ μέγαν οὐρανόν. 1100. πολυγλαγέος ἐνιαυτῷ.

In Nicandro est Ther. 101. νεοσφαγέος ἐλάφοιο. 282. δακέος αἰμορρόος in caesura. 591. παλαισταγέος οἶνοιο. 673. τύπον ἀνεδέξατ' ἐχίδνης. 876. πέπερι κόψας, ut in nomine proprio. 536. τότε λοβός (ut codd.). Alex. 504. ἐπιπλῶον ὑδάτεσσι.

In Dionysio Periegete 381. ἀγχιπόρον Ἀκυλήϊον in caesura. 416. ἐνθα Μέλας, ὅθι Κροῦθις. 469.

Πελῶρις τε Αιλύβη τε ex frequente productionis in his disiunctivis usu. 572. *κατὰ νόμον*. 751. *θέμις ἀνεμώλια βάζειν*. 914. *Ὀρθωσίδα τε Μάραθόν τε*. 918. *ἐνὶ μέσσησιν*. 979. 1090. *ἐπὶ νότον*. 1019. *Γηλοῖ τε Μάρδοι τε*. 1074. *παρὰ τε ῥείων*. 1147. *ἐπὶ Γαγγητίδα γαῖαν*.

In Herode 37. *ὅτε νηόν*.

In Maximo 185. *ἐνὶ λέκτροισι*. 313. *ἀπὸ διχομήνης*. 496. *χοροϊμανέος Ἰοβάκχης*.

In Manethone II. 177. *Κρόνος ἐπιών*. III. 390. *παρὰ λεχέεσσι*. 411. *ἐπὶ μοίρησι*. 418. *περὶ μοίρησι*. IV. 564. *ἀθροσμόφαγος, ἀτράπεζος*. VI. 100. *εὐτραφέες, ὅποσοισιν*. 646. *αὐτὸν δόντες ἀπάμερσαν*. I. 181. *τὴν προᾶξιν ἔξῃσι*. 332. *θάνατον ὀρόωσι*. V. 11. in caesura: *κάματος ἔτος*. 26. *κάματος εὐσυνθέτω ἔργῳ*. 42. 76. *ὅτ' αὖ ἐπὶ κεντρα* (post illum excidit versus). 45. *ἀργαλέος ὑπὸ βασκάνῳ* in caesura. 247. *Κρόνος ὁπόταν* in caesura. In caesura sunt etiam 202. *Κρόνος, ἰσομοιρήσας*. 270. *φύσις, ἢ δ' αὖ φύσις*. 318. *Κρόνος ἀσχήμονα*.

In Oppiano Hal. I. 297. II. 24. *περὶ μελέεσσι*. I. 539. *ἀπὸ μελέων*. Cyneg. I. 356. in caesura: *εἴματα πορφυρέα τὰ δ' ἐγκλιδόν* (sic). III. 247. *Κολχίδα τε Μήδειαν*.

In Theocriteis iis, quae in levioribus rebus versantur, hae sunt productiones: X. 30. *κύτισον, ὁ λύκος* in caesura. XI. 45. *ἐντὶ ῥαδιναί*. 46. *κισσός, ἐν τ' ἄμπελος* in caesura.

In his plures locos omisi, quia còrrupti sunt.
Aratus 442:

θηρίον ὥς γάρ μιν πρότερον ἐπεφημίξαντο.

Ex còdicibus lege πρότεροι. cf. Apoll. IV. 985:

Nicander Ther. 739:

ἄλλο γε μὴν δύσθηρι, τὸ δὴ (sic) σφηκεῖον ἔπθσι,
πυρσὸν ἄλις σφηκὶ παναλίγκιον ὠμοβορῆϊ.

Scriptis fortasse σφηκίσκῳ ἀλίγκιον, quanquam σφηκίσκος eadem qua σφήξ significatione usurpatum nullam, quantum scio, in reliquis scriptoribus habeat auctoritatem.

Manetho II. 501:

Ἄντα δ' ἄρ' ἡελίε χαίρει τροχάεσσα σελήνη
πλήρει ἐνὶ κύκλῳ, τότε ἀγάλλεται αὐγάεσσα,
καὶ τε κλέεσ ὄλβε τε παραιτή· ἐστὶ βροτοῖσιν.

Corruptum hunc locum mērito pronuntiat Hermannus; sed admodum leviter corruptus est. Lege:

Ἄντα δ' ἄρ' ἡελίε χαίρει τροχάεσσα σελήνη
κύκλῳ ἐπὶ πλήρει τότε ἀγάλλεται αὐγάεσσα κ. τ. λ.

IV. 80:

Τηνίκα τοι θεόληπτος ὁ φῦς ἐν σχήματι τοίῳ
γίγνεται, ἔκπληκτός τε σεληνάζων τε νόσοισι,
καὶ μανίης ἀνάμεστος, ἔτι σινέεσσι πεπληθώς
δυστυχίῃ τ' ἐπίφοιτος, ἐπὴν κατὰ γῆς γε φέροιτο.

ἔτι σινέεσσι Gronovii est coniectura. In Codice est εἰ δ' ἐν σιν. Legendum videtur:

καὶ μανίης ἀνάμεστος, εἰδ' ἐν τεύχεσσι βεβληκώς.

„qui ob insaniam vel in gladios irruit.“

V. 244:

Ῥήτορα σημαίνει καὶ ὅ' ἐν μελέτῃ σοφιστὴν
εὐγράμμον πινυτὸν, ἐν γυμνάσει τὸν Ἑρμῆν.

Lege:

εὐγραμμον, πινυτὸν, καὶ γυμνάσι δεύτερον Ἑρμῆν.

Quae productiones in Oppiano offendunt, eae maxime, ex antiquis editionibus restituendae sunt. Ut in Cyneg. I. 99. *λαιῆ δ' αὖ πεζός.* III. 254. *χηλὴν δ' αὖ φορέεσι* pro *δέ;* in Epicis δέ et δ' αὖ fere idem est. Cyneg. I. 273. *ὄρος, τόθι,* pro *ὄθι.* Hal. III. 461. *ὀξύτατον, τόθι κύμα,* non *ὄθι.* In Theocr. XXII. 199. *πατρὸς, τόθι καρτερός Ἰδας* restituendum est, haec omnia ex omnibus libris. Ex plurimis repone Opp. Hal. IV. 118. *ἐς δ' ἔπεσον μάλα πάντες* pro *ἅμα.* In Cyneg. II. 89. pro *ἐνηῆες ἀνέχονται* scribendum videtur *ἐνηῆες παρέχονται.*

In Theocrito VII. 145. *δαψιλέως ἄμμιν ἐκνλίνδετο*, quanquam et caesura et maior carminis gravitas excuset productionem, malim scribere *ἄμιν.* In IX. 4. *ἅμα βόσκοιντο*, XI. 39. *ἅμα κῆμαντόν* restituendum est Doricum *άμᾱ.* In XIII. 71:

— — *χαλεπὰ γὰρ ἔσω θεὸς ἦπαρ ἄμυσσεν.*

lege *χαλεπός.* In VIII. 74:

ὃ μὰν ὃδὲ λόγον ἐκρίθην ἄπο τὸν πικρὸν αὐτᾶ.

ex libris scribi potest *λόγων;* quanquam hoc necessarium non videtur.

In Bione XV. 3:

ἄεισεν Πολύφαμος ἐπ' ἧόνι Γαλατεία.

repone *ἐπ' ἧόνι τᾶ Γαλατεία.*

Accedimus ad eorum poetarum versus heroicōs, qui graviores res quam didactici tractabant.

Huc refero plurima Theocritea carmina, in quibus non infrequens est brevis syllabae productio. I. 125. *λίπε 'Ρίον*. III. 12. *ἐμὸν ἄχος*. XV. 90. *πασάμενος ἐπίτασσε*. 100. *Ἰδάλιον ἐφίλασας*. 123. *ὦ ἔβενος, ὦ χρυσός*. XVI. 62. *ὔδατι νί-
ζειν*. XVII. 79. *χθαμαλὸς* (Br. *χθαμαλὴ*) *Αἴ-
γυπτος*. XXII. 86. *ἅπαν' Ἀμύκοιο*. XXV. 2. *πau-
σάμενος ἀγόρευε*. 57. *ἐποψόμενος, ἧ οἱ νήρι-
θμος* in caesura. 69. *ἀμφότερον, ὁδμῇ τε χρυός*.
73. *ὄγε λάεσσι*. 87. *μετ' αὖλιά τε σηκὲς τε*.
172. *ὥς κεῖνος* (sic) *ἀγόρευε*. 201. *ποταμὸς ὥς*.
203. *ναῖον ἄτλητα παθόντες*. 211. *ὄθι λῖς*. 222.
πρὶν ἰδέειν. 258. *πρὶν ἔμ' ἐκέσθαι*. 235. *ἀπὸ
κενρῆς*. 257. *ἐπὶ λασίοιο*.

In Callimacho est H. in Apoll. 19. *ἧ κίθα-
ριν ἧ τόξα*. 20. *ἐδὲ Θέτις Ἀχιλλῆα*. H. in Dian.
61. *ἐπὶ μέγα*. 80. *Κύνκλωπες, ἧ μοί τι*. 150. *μάλα
μέγαν*. H. in Del. 193. *ἀνθέρικος ὥς*. 292. *Οὐ-
πὶς τε Ἀρξώ τε*. H. in Cer. 22. *Τριπτόλεμος ἀγα-
θὰν* in caesura.

Sed multo frequentior est productio apud eos poetas, qui et gravius tractabant argumentum et simile Homero. Ex his cum sit Theocritus in carmine XXV., multo ibi saepius reperitur, quum in ceteris Theocriteis. Tria autem carmina heroica Nonno priora relictasunt, Apollonii, Quinti et Orphei. Hi proinde Homeri fuerunt imitatores et saepius admiserunt productionem, quam omnes aequales poetae, sed qui in alio genere versa-
bantur.

In Quinto praeter vulgaria et ex Homero nota, ut ὑπὸ νεφέων, ἐπὶ νέφεα, ἀνὰ μόθον, κατὰ μόθον, ἀπὸ μελέων, ἀπὸ μεγάλων, ἐν μέσσοις, et similia, ἀπὸ νέκνος III. 218. περὶ νέκυν 307. περὶ νέκνας XIV. 400. περὶ μελέεσσι 315. κύνες ὥς VI. 611. hae sunt certae productiones:

In caesura quidem: I. 529. *Δηϊόχον ἰδ' ἀρήϊον ὕλλον.* ut ibi legendum. II. 139. *Ζηνὶ μεγασθενεῖ· ὁ δ' ἄρ' ὤπασεν.* VII. 318. *ἐφεζόμενος, ὁ δ' ἐρυκανόωντα.* Aliis locis: II. 542. *ἀντικρὺ μέλαν.* III. 264. *ἀμφὶ νέκυν Ἀχιλῆος.* 440. *ἐπιστάμενος ἔς Ἀρηα.* 640. *πνοιαί τε λιγέων ἀνέμων.* 733. *μέλιτι λιαρῷ.* IV. 386. *ἀριπρεπέϊ Διονύσῳ.* V. 113. *μένω ἔσαν Ἀχιλῆϊ.* VI. 477. *ἐνὶ μυχάτοισι.* VI. 651. XIII. 218. XIV. 588. *μέλας ἐκίχῃσατο.* X. 194. *μέλας ἐνὶ ἡέρι.* VIII. 42. *οἶαν δὲ νέφος εἴσι.* 144. *ὅστέα τε σάρκας τε.* IX. 184. *ὑπὸ μελίῃ.* XI. 66. *ἀλλ' ἔσφιν ἐπὶ πῆμα.* 107. *ποτὶ μόρον.* XIV. 410. *εἰςέβαλον· ἡ δέ σφιν.* ita enim legendum est.

Pluries in Quinto restituenda est productio, partim ex veteribus editionibus. VII. 426:

*Τρῶες εὐπτόλεμοι, τοὶ δὲ τάχα τείχεα μακρὰ
ῥηξάμενοι, πυρὶ νῆας ἐνιπρήσασι μάλ' αἰνῶς.*

Recte olim fuit *τοὶ δὴ τάχα.* VIII. 357:

— — — — — *εὐδὲ μὲν ἐσθλὴ*

Παλλὰς ἐνὶ πεδίῳ Τρώων μένει.

Vulgo *ἐν πεδίῳ.* Lege *Παλλὰς ἔτ' ἐν πεδίῳ.* X. 378:

μήδετο λoίγια ἔργα, τὰ μὴ ὄφελον ἐνόησα.

Vulgo ὤφελλ' ἐνόησα. Correctioni meae ὤφελλον ὀτλήσαι hoc solum obstare potest, quod ubique ὄφελον est in ista locutione. XIII. 244:

ἡ δὲ μέγα μύθεσσα κυλινδετο πολλὸν ἐπ' αἶαν.

Vulgo μέγα μεῖζεσσα. Unice verum est Rhodomanni μέγ' οἰμώζεσσα.

In Orpheo (Herm. p. 719.) est 98: παραιφάμενος ἐρεεῖνεις. 505. Αἰνῆος υἱός, si forte vere coniecit Hermannus. 508. εἰλίποδας ἔλικας βῆς. 767. 774. 1098. παραιφάμενος ἐπέεσσι. 782. ἐνὶ μεγάροισιν. 811. κάλλος τε μέγεθός τε. 1195. μέγα νέφος. 1264. κοίλῳ ἐπὶ λυγρῷ. 1340. δέμας εἰκνῖα. 1367. περικτίονες ἄνθρωποι. 1384. ἐνὶ λέκτροις.

Omnium horum scriptorum usum si accurate inspiciamus, apparebit, et carminis genus et scriptoris aetatem magna fecisse discrimina. Exiguus est in didacticis productionis usus et in leviorum carminum auctoribus, frequens in heroicis et proprie epicis; quod si Homericæ imitationi tribuas, ipsa imitatio carminis generi tribuenda erit. Praeterea ex didacticis — quoniam ex his plurimi supersunt — apparet, seriore aetatem et Nonni ingenio propiorem pauciora admisisse quam priorem; quare frequentior usus in Arato et Nicandro, quam in Oppiano. Quae si tenemus, non est mirandus frequens in Apollonio productionis usus, cuius scriptoris et antiquior fuerit quam Quinti et Orphei aetas et argumentum Homericum et heroicum simile. Neque

magis mirandum esset, si forte non satis secutus esset Homericas leges, sed nonnunquam paullum ab iis decéssisset. Nam, quod in quibusdam prosodiae minutiis in capite tertio demonstravi, malos etiam versus finxisse Apollonium, hoc in aliis rebus, quae ad numeros spectarent, itidem fieri poterat. Cuius rei luculentum exemplum habemus non procul ab ipsa operis fronte. Quam angustis finibus brevis syllabae productio arseos vi effecta circumscripta fuerit, ex hac ipsa nostra disputatione satis apparet; sed constat, eam, nisi arseos vi, fieri non potuisse. Sed ecce! a legitimo usu deflectens Apollonius productionem ante liquidam etiam in thesi admisit. Neque tantum ante eam liquidam, quae facilius quam ceterae geminatur, III. 848:

ἦτ' ἂν ὄγ' ἔτε ρηκτὸς εἰ χαλκοῖο τυπῆσιν.

sed ante eam, quae omnium aegerrime, eamque positam in sequentis verbi initio, I. 267:

πέφραδον αἶ δὲ σῖγα κατηφέες ἠείροντο.

in quo versu antea fuit, ut in capite tertio dixi: *πέφραδον τοι δ' αἶψα κατ. ἦ.* Ut unum sanaret vitium, alterum multo peius operi suo infligit. Nam ne ulla corruptionis suspicione ob inauditam in hic certe serioribus poetis rem tangaris, compares quaeso III. 123:

— — — *ὁ δ' ἐγγύθεν ὀκλαδὸν ἦστο
σῖγα κατηφιόων.*

Editores illa res non advertit praeter unum H. Stephanum, qui frustra scripsit *οἱ δαὶ σῖγα*, ob-

scure sentiens, malè rem suam egisse Apollonium. Verum id si licere sibi putavit Apollonius, quantum in producendis arseos vi syllabis sibi sumpsisse videatur! Atque hoc si fecit, morosos esse profecto non decet; in eo genere commissa vitia qui corrigat, ludat operam. Attamen non opus est illa indulgentia; nam Homericas productionis leges non migravit Apollonius. Ipsas inquam leges; adeo enim anxie neque is ipse neque alii versabantur, ut, nisi ipsam locutionem in Homero legissent, in carmina non reciperent. Sed videamus singulos locos.

Homerica verba sunt I. 383. *μάλα μέγα*. 639. *ἐπὶ δέος*. 810. et saepe *ἐνὶ μεγάροις*. 1036. II. 576. *περὶ μέγα*. I. 1297. *πυρὸς ὧς*. II. 111. *κατὰ λαπαρήν*. III. 36. *ἐπὶ μέγα*. 445. *παρὰ λαπαρήν*. 534. *ἀπὸ μεγάροιο*. 1124. *θεὸν ὧς*. IV. 528. *τρίποδα μέγαν*. II. 566. *νέφος ὧς*.

Cetera sunt haec: I. 289. *πολέος ἐμέγηρε τόκοιο*. 936. *ἔστι δέ τις αἰπεῖα*. 1096. *ἄλκυόνος ἀλῆς*. 1198. *ἠνορέη πίσυνος ἐν δὲ πλατύν*. II. 360. *ἔστι δέ τις ἄκρη*. 1158. *τῷ δὲ Μέλας ἐμὲ δ' αὐτόν*. III. 1381. *ἠμίσεας ἀνέχοντας*. IV. 282. *ἔστι δέ τις ποταμός, ὕπατον κέρας*. 829. *νύκτε πολος Ἑκάτη*. 1398. *χθόνιος ὄφις*. 1422. *λισσόμενος ἀδινῇ ὀπί*. 1544. *πυρὸς ἐναλίγκια*. — III. 760. *κέαρ ἐλελίζετο*. II. 1023. *μέσσησιν ἐνὶ ῥέ- ζουσιν κέρης*. IV. 1284. *αὐτόματα ξόανα ῥέη*. — I. 464. *ἐνὶ μέσσοισιν*, quod an Homerus, an Hesiodus, an alius antiquus poeta dixerit, plane nihil refert; satis fuit, si similia fuerunt in Ho-

mero, ac, puto, satis simile est ἐνὶ μεγάροις. 563. τότε μέγαν. 670. περὶ δὲ μενέαιν' ἀγορεῦσαι. 1191. εἰδὲ μέγα. II. 207. μάλα μόλις. III. 458. αὐδὴ τε μῦθοί τε. 1210. ἐπὶ δὲ μιγάδας χέελοιβάς. IV. 361. κλῆα τε μεγάρων. 486. ἢ μέγα πῶῦ λέοντος. 543. Νηϊάδα Μελίτην. 870. νύκτα διὰ μέσσην. — I. 725. ἠέλιον ἀνιόντα. IV. 176. χρύσεον ἐφύπερθεν ἄωτον. 526. εἰδὲ σφιν, ὡς καὶ πρίν. 600. βαρὺν ἀνεκῆκιεν ἀτμόν. 1534. νέκυν ἐλεεινὰ παθόντα. — II. 1071. ἐπὶ δὲ λόφοι ἐσσεύοντο. IV. 1171. οἷσιν ἐνὶ λεχέεσσι. — II. 183. ἐπὶ δηναιὸν ἱάλλε. — Minus obvia est productio, quam ν et σ efficiunt initio verborum posita. Attamen non turbanda sunt talia; tenemus IV. 125. βέβλητο, νεφέλη ἐναλίγκιον, etiam II. 747. ὅτε νάσσεσθαι ἔμελλον, quod facile scribi potuit ὅτ' ἐννάσσεσθαι. III. 1384. τῆς δὲ νέον ἐστηῶτας. IV. 620. εἰδ' ἐπὶ γηθοσύνας τράπετο νόος, quem locum facili transpositione correxit Hermannus; non assentior. Magis etiam mihi persuasi, sanum esse II. 415. ἀσπασίως κε παρὰ σέο καὶ τὸ δαείην, ubi, si Hermanni coniectura improbatur, potuit παρὰ σέο legi. Sed παρὰ, nisi necessarium fuit, non videntur dixisse poetae; neque aliam similem formam, nisi forte ὑπαί. Ut illic, παρὰ σέο est in Homero. Od. K. 238. κατὰ συμφροῖσιν. Φ. 219. εἰλήν τήν ποτέ με σῦς ἤλασεν, in caesura. Λ. 219. εἰ γὰρ ἔτι σάρκας. II. P. 463. ὅτε σεύαίτο διώκειν. Ψ. 198. ὕλη τε σεύαίτο. Atque ista si ferimus facile sananda, multo mi-

nus turbabimus alia ab Hermannō infelicitē tentata. I. 1360:

ἀκτὴν ἐκ κόλποιο μάλ' εὐρεῖαν εἰδέσθαι.

Hermannus: *λίην εὐρεῖαν ἰδέσθαι*. An accusativi ultima producat in Homero, nescio; de similibus, *ἔφην, ἔσαν* etc., nulla est dubitatio. Hoc autem sufficere videtur ad tuendum *μάλ' εὐρεῖαν*. Genuinum est etiam II. 358:

Παφλαγόνων, τοῖσιν Ἐνετῆϊος ἐμβασιλευεν.

in quibus alia quidem est diversa lectio *μενε-δῆϊος* plurimorum Codicum, sed *τοῖσιν τ'*, quod placet Hermannō, soli debetur Aldinae, cuius nulla, saltem admodum exigua est auctoritas.

Omnino nulla productio arsi effecta in Apollonio reperitur, quae Homericis legibus repugnet. Unus olim locus offendit II. 119:

αἶψα μάλ' αὖτε τεταγὼν πέλεκυν μέγαν.

in quo verum videtur Sanctamandi et Heynii *μάλ' ἀντεταγὼν*. In alio loco restituenda est productio, III. 14:

*ἧ καὶ τόνγ' ἐπέεσσι παραιφάμενοι πεπύθοιεν
μειλιχίοις; ἧ μὲν γὰρ ὑπερφίαλος πέλει αἰνῶς.
ἔμπης δ' ἔτινα πείραν ἀποτρῶπασθαι ἔοικεν.*

„demulceantne illum? nam est admodum superbus. Attamen experiendum est.“ Apparet, ineptum esse illud nam; exspectes quidem

vel simile quid. Hoc ex libris desumendum. ἡ
 μὲν γὰρ in sola Flor. Ed. est et in Codice 2.,
 fortasse etiam in Vratislaviensi. In Caes. Guelf.
 Med. 1. 3. 4. est ἡ γὰρ ὁ μὲν; ἡ γὰρ ὁδὸς in A.
 C. D. E.; quod verum est suppeditat B.: ἡ γὰρ
 ὅγ' ὑπερφίαλος πέλει αἰνῶς. Il. A. 342: ἡ γὰρ
 ὅγ' ὀλοῇσι φρεσὶ θύει.

CAPUT OCTAVUM.

De verborum et versus ordinum coniunctione.

De caesura.

Perspecta numerorum materia, id est verborum versibus adaptandorum natura, omnium primum videndum est, qui ordines ei, quem fingere volumus, versui accommodati sint, ut neque nimis exiguorum magna nascatur copia ideoque aegre concipienda sit totius versus ratio, neque, si maiores sint quam debent esse, non quidem totius versus, sed singularum partium ratio difficilior ad lectoris captum fiat. Illud ut efficiatur, versus trochaicos ita metiuntur, ut exiguos pedes binos in unum coniungant ordinem; dactyli satis magni sunt, ut singuli unum conficere possint ordinem; quibus alii ordines in heroico versu inesse videntur, vereor, ne aliequam ab horum numerorum ingenio sequantur rationem. Verum ordines minimae sunt rhythmicae compositiones; multi si coniunguntur, ut unam effi-

ciant longiorem compositionem, uno loco opus
 est, in quo quiescat paullulum vox ad sequen-
 tia facilius transitura. Quem locum in versus
 dimidio esse, par est; sed an sit in ipso dimidio
 atque in fine pedis, quae est diaeresis, an pro-
 xime accedat ad dimidium atque in medio pede
 ponatur, quae est caesura, cuiusvis rhythmo-
 rum generis ingenio definitur. In eo genere,
 quod natura sua incitatiores habet progressum,
 cum non verendum sit, ne in ipso dimidio una
 cum ordinum fine diaeresi posita, diutius in-
 sistendi copia voci praebeatur, prima ratio te-
 neri potest. Quamobrem in duplici genere,
 quod celerius progreditur quam genus par, ubi-
 cunque fieri potest, diaeresis legitima est, ut in
 tetrametris trochaicis et iambicis; quod etiam in
 senario iambico factum esset, si et in ordinis
 fine et simul in medio versu potuisset vox inhi-
 beri. In pari autem genere, ex quo est versus
 heroicus, ob quietos et aequabiles numeros cae-
 sura opus est, quae et inhiberi patiatur vocem
 et, cum ordinem secet, non nimium temporis
 concedat voci ad perficiendum ordinem tendenti.
 Praeterea in trochaeis, qua de re infra loquar,
 facile fertur pedum separatio; in heroico versu
 sola dactylorum levitas eam excusat. Iam si
 diaeresis fuisset post tertium pedem, sive fuisset
 spondeus sive dactylus, quoniam is diaereseos
 vi separatus a sequentibus non habuisset ex levi-
 tate sua excusationem, plane dissoluti nati es-
 sent numeri. Neque per caesuram dactylī or-

dinis adeo deletur separatarum quodammodo partium aequabilitas, quam secato trochaico ordine fieret; hic enim habet sex tempora, ille quattuor. In hoc igitur esset ratio 5: 1, si proxime dimidium incideretur; quae ferri non potest.

Tres sunt caesurae versus heroici, semiquinaria post tertiam arsin, trochaica in tertia thesi, semiseptenaria post quartam arsin; harum una in quoque versu heroico esse debet. Ceterum uti eam solam Aristidem p. 52. secutus, repugnante Boeckhio de metris Pindari I. 16. p. 97., voco diaeresin, quae versum dividit, igitur unam tantum in medio versu, cum ceteri versus loci, in quibus aliquantum inhibeat vox, exiguae sint ad illam: ita id tantum, quod incisionem versus facit, voco caesuram, deflectens ea in re a nostratum XVI caesuris, minus a veterum usu, qui in eo tantum lapsi sunt, ut ex tribus, quas et illi et nos agnoscimus, caesuris tria genera versuum statuerent, prout plures vel pauciores in versu essent caesurae, Priscian. p. 1217. Mar. Victor. p. 2509. Diomed. p. 497., cum tamen una tantum esse caesura possit ac, si plures esse videantur, ex his pluribus una eligenda sit, quae ceteras opprimat. Quod cum non satis perspexissent Grammatici, factum est, ut etiam interpunctionem in quarti pedis fine frequentem caesuram esse statuerent Diomedes et Marius Victorinus ll. ll. Beda p. 2368. sq. improbat illi a Prisciano et a Terentiano Mauro p. 2426.; attamen neque in pedis fine caesura

esse potest neque extra versus dimidium neque plures in uno versu esse possunt. Unam novam rationem, qua in uno versu duae caesurae collocari possint. In hoc versu:

ἄσθμα θυῶν, μύκημα βοῶν, σύριγμα δρακόντων,

gravi interpunctione in pede rhythmico, non extra pedem, tres nascuntur similes partes duaeque caesurae, quarum postrema si sola est in versu heroico, multo longiorem facit priorem partem, quam posteriorem; quare illa dividi potest post secundam arsin; quod si fieret post tempus septimum, iam nulla esset aequabilitas.

Caesura adeo magnam cum habeat vim, ut duas efficiat versus partes, curandum est, ne ea vis iniqua fiat numerorum elegantiae. Quod fieret, si verba separaret, quae aegre separantur. Aegre autem separantur ea verba, quae et significatione sua coniuncta sunt cum sequentibus, ut plurimae particulae cum substantivis, et quorum satis angustus est ambitus, ut possint cum quibus opus est, coniuncta manere, neque caesurae vi ab iis separari oporteat. Quamobrem minutas eiusmodi particulas, quales sunt praepositiones et coniunctiones, eas quidem quae cum verbo sequente coniungendae sint, non separabant ab eo per caesuram poetae; si separabant, in bisyllabis hoc fiebat, in monosyllabis non fiebat. Igitur primum de bisyllabis videndum, quae raro separantur poetis.

Il. A. 53:

ἐννῆμαρ μὲν ἀνὰ στρατὸν ὦχετο κῆλα θεοῖο.

A. 349:

δακρύσας ἐτάρων ἄφαρ ἔξετο, νόσφι λιασθείς.

B. 782:

χωομένῳ, ὅτε τ' ἀμφὶ Τυφωεῖ γαῖαν ἰμάσση.

N. 402:

Δηϊφοβος δὲ μάλα σχεδὸν ἤλυθεν Ἰδομενεὺς.

Similiter Od. N. 161.

N. 556:

οὐ μὲν γάρ ποτ' ἄνευ δηϊῶν ἦν, ἀλλὰ κατ' αὐτῆς.

O. 607:

ἀφλοισμὸς δὲ περὶ στόμα γίγνεται τῷ δέ οἱ ὅσσε.

P. 595:

ἀστράψας δὲ μάλα μεγάλ' ἔκτυπε, τὴν δ' ἐτίναξε.

T. 45:

καὶ μὲν οἱ τότε γ' εἰς ἀγορὴν ἴσαν, ἕνεκ' Ἀχιλλεύς.

ubi nē in quarta sede caesura ponatur, vetat interpunctio.

Υ. 35:

Ἑρμείας, ὃς ἐπὶ φρεσὶ πευκαλίμησι κέκασται.

Υ. 75:

ὥς οἱ μὲν θεοὶ ἅντα θεῶν ἴσαν, αὐτὰρ Ἀχαιῶν.

Od. Γ. 125:

ἄνδρα νεώτερον ὧδε ἰοικότα μυθήσασθαι.

In senioribus similia sunt ἄγχι Nic. Alex. 4. περὶ Simmias Anal. II. 525. ποτὶ Quint. VII. 89. Sed nullam offensionem habent ἔχ Il. E. 18. ὥστε Quint. X. 68. et alia, quae ad periodum, non ad verbum spectant. Rarius etiam postposita

particula disiuncta fuit; in Homero nunquam certa est. Nam Il. *Δ*. 384:

ἐνθ' αὖτ' ἀγγελίην ἐπὶ Τυδῇ στεῖλαν Ἀχαιοί.

reponendum ἐπὶ; nova prodit ex nostra re ratio, qua veterum nominativum ἀγγελίης defendas in *Γ*. 206, *Δ*. 140. Hes. Th. 780. a Tollio Excursu II. ad Apoll. Soph. male impugnatum. N. 696. O. 335:

ἐν Φυλάκῃ γαίης ἄπο πατρίδος, ἄνδρα κακὰ κτάμεν.

in adiectivo est excusatio. In *Σ*. 191:

στεῦτο γὰρ Ἡφαίστειο παρ' οἰσέμεν ἔντα καλά.

scribendum videtur παροισέμεν.

Non minus curatur, ne minoris ambitus substantiva ab adiectivis suis disiungantur, ut disiungit Theognis 289. (283. Br.):

νῦν δὲ τὰ τῶν ἀγαθῶν κακὰ γίγνεται ἐσθλὰ κακοῖσιν.

Quamobrem in Od. *Ξ*. 492:

φθεγξάμενος δ' ὀλίγη ὀπί με πρὸς μῦθον ἔειπεν.

in quarto pede collocanda caesura. In eodem voce ὀπί offendit Orpheus Arg. 1283:

ἦειδον δὲ λιγὺ κλάζων ὀπί θέσκελον ὕμνον.

Nam cum λιγὺ non possit a κλάζων separari, caesura est in quarto pede. Sed illa βεβήω debetur Hermanno. In libris est κλάζων δία θέσκελον ὕμνον. Lege:

ἦειδον δὲ λιγὺ κλάζων Δία θέσκελον ὕμνον,

„hymnum cantavi in Iovem.“ Rara structura ἦειδον Δία ὕμνον, sed amat ille rariora. Eandem agnosco in Callim. H. in Apoll. 20:

οὐδὲ θεῆς Ἀχαιῆα κενόρεται αἶλινά μῆτηρ.

Aeschyl. Agam. 168:

ἔδ' ὅστις πάροιθεν ἦν μέγας,
παμμάχῳ θράσει βρύων,
ἔδ' ἂν (sic) λέξαι πρὶν ὦν
ὅς δ' ἔπειτ' ἔφν' τρια-
κτῆρος οἴχεται τυχών.

Ζῆνα δέ τις προφρόνως ἐπινύκτια κλάζων
τεύξεται φρενῶν τὸ πᾶν.

ita enim digerendi isti versus et proinde etiam
in strophæ hexametri exhibendi. Aeschylus apud
Plat. Rep. II. p. 383:

— — Θεσφιλεῖς ἐμὰς τύχας
παιῶν' ἐπευφήμησε.

Eurip. Iphig. Aul. 1468:

ὑμεῖς δ' ἐπευφημήσατ', ὦ νεάνιδες,
παιᾶνα, τῇ μῇ συμφορᾷ, Διὸς κόραν
Ἄρτεμιν.

Herc. Fur. 687:

παιᾶνα μὲν Δηλιάδες
ὑμνοῦσ' ἄμφι πύλας τὸν
Λατῆς εὐπαιδα γόνον.

Altera lectio αὐδὴν, ἀοιδὴν orta ex ᾠδὴν, et
hoc ex interpretatione verbi ὕμνον.

Aliquoties tamen postpositæ particulae dis-
iunctionem admisisse videtur Apollonius. I. 94:

Πηλεὺς δὲ Φθίῃ ἐνὶ δώματα ναῖε λαοσθείς.

IV. 938:

Δηῶ γὰρ κείνη ἐνὶ δῇ ποτε νᾶσσατο γαίῃ.

IV. 1689:

κεῖνο μὲν ἐν Κρήτῃ ἐνὶ δῇ κνέφας πηλίζοντο.

Sed in his ἐνὶ scribendum et ad verbum referendum.

In sequente substantivo excusatio est III. 57:

ἤδη γὰρ ποταμῷ ἐνὶ Φάσιδι νῆα κάτισχει.

etiam, ut mihi quidem videtur, I. 124:

Αἰολίδης σταθμοῖσιν ἐν Ἰφίκλοιο Μελάμπους.

Q. Smyrn. XIII. 157:

ἐτάμενος σταθμοῖς ἐνὶ ποιμένος ἀγραύλοιο.

Oppian. Hal. IV. 156:

ἦε νέον ζεύγλῃσιν ὑπ' εὐναίης Ἀφροδίτης.

Cyneg. III. 176:

τοῖά νύ περ βένθεσσιν ἐν εὐρυπόροιο θαλάσσης.

Sed in Quinto III. 523. legendum:

λέσαντες λέχεσσι ἐνιθεῖομεν ὃ γὰρ ἔοικεν.

X. 254:

τείρετο τὸν δ' ἀλύοντα μέγ' ἄμφεπον ἰητῆρες.

cum ἄμφεπον iungendum μέγα.

Solus Nicander vix absolvendus erit hoc vitio Alex. 108:

καὶ τε σύγ' ἢ καρύης ἄπο δάκρυον, ἢ ἀταλάμνε.

Nam in Marcello 41. quivis videt scribendum esse:

καὶ θῦσαι θυέων ἀτὰρ ἐκ ἀέκοντος ἀνάγκη.

non θῦσαι θυέων ἀτὰρ.

Iam quam rara fuerit bisyllaborum disiunctio, satis apparet; in monosyllabis boni poetae nunquam eam admiserunt. Qui loci repugnant, corrupti sunt, et plerumque etiam aliis rationibus corruptio intelligitur. Ut in Lithicis 520:

*δηρὸν δ' ὃ μετέπειτα πάγῳ περιπαχνωθεῖσα
πετρᾶται, καὶ χερσὶν ἐν ὀκρίοντα τεῇσιν
ἀμφαφάεις λίθον.*

offendit *ἐν*, quod rarissime anastrophēn patitur: Praeter Nicandri unum locum Ther. 613:

*Μάντιν ἐνὶ Φωίῳσι γερᾶντιον ἢ ἐν Ἀπόλλων
μαντοσύνας Κοροπαῖος ἐθήκατο καὶ θέμιν ἀνδρῶν.*

— nam Ther. 673. legendum est *κανθῶ ἐνὶ
ρύτῃρι* — solum, qui eam admiserit, scio Apol-
lonium I. 770:

Μαινάλαυ ἔν ποτέ οἱ ξεινήϊον ἐγγυάλιξε.

II. 908:

ᾧ ἐν ἀμειδίῃσι ἀγίας εὐνάζετο νύκτας.

IV. 13:

τάρφειν ἐν ξυλόχοιο κυνῶν ἐφόβησεν ὁμοκλή.

Quare videndum, de quonam Apollonio loquan-
tur Schol. Ven. ad Il. *Δ.* 440:

τῷ μὴ μοι πατέρας ποθ' ὁμοίῃ ἐνθεο τιμῇ.

*Ἀπολλώνιος διαστέλλει τὸ ἐν, ἵνα γένηται ἐν
ὁμοίᾳ.* In Lithicis revocanda antiqua lectio
ἐνιχριμφθέντα τεῖσι.

Articulum, quem contra Homericum usum
admittunt seriores poetae, par est nunquam a
substantivo suo separari. Quamobrem ferri po-
test in tertii pedis principio positus articulus, si
in quarto caesuram facere licet, ut Orph. Hymn.
LIII. 5:

αὐτὸς δ' ἡνίκα τὸν τριετῇ πάλι κῶμον ἐγείρης.

Theocr. X. 29:

ἀλλ' ἔμπας ἐν τοῖς στεφάνοις τὰ πρᾶτα λέγονται.

In nescio cuius, fortasse ipsius Moschi, versu,
qui post Mosch. III. 94. legitur, in Scaligeri libro:

πάντοσε κλαύσει σ' ἡ νῆσος Σικελή τ' Ἀρέθουσα.

Palladae V:

*καὶ γάρ τις διὰ τὴν ὥραν τοῖς πολλὰ διδῶσιν
ἔχ' ἔπεται.*

Epigr. adesp. DXCIX:

ἐνθάδε Γοργίῃ ἢ κυνικῇ κεφαλὴ κατὰκειμαι.

Neque offensio est, ubi videtur articulus esse, sed Homericus est articulus, id est pronomen demonstrativum, ut Theocr. XXI. 47:

τὸν κάλαμον δ' ὑπὸ τῷ κινήματος ἀγκύλον εἶχον.

Orph. fragm. II. 40:

*ὦ τέκνον, σὺ δὲ τοῖσι νόοισι πελάζεις, γλῶσσαν
εὖ μάλ' ἐπικρατέων.*

ubi si fuit offensio, σὺ δ' ἐμοῖσι potuit scribi. Qui vere articulus est, eum nunquam a substantivo separabant Epici. In Oppiano Cynege. IV. 433:

*ναὶ μὴν ἀτραπιτοῖο πολυστιβίην ἀλεεῖναι
καὶ πάτον, ἐν δ' ἄρα τῇσι γεωμορίῃσιν ἐλαύνειν.*

lege ἐν δ' ἄρα χρή σε.

Quamobrem sane mirum est, in pentametri diaeresi, quae multo maiorem habeat vim, quam hexametri caesura, non raro reperiri articuli disiunctionem. Meleager LVI:

ἄπτε τάχος. πῦ δ' ἢ πρόσθε λόγων μελέτη;

Asclepiades VI:

οὐμός Ἐρως παρὰ τὴν Κύπριν ἐπιστρέφεται.

Leonidas autem Tarentinus ita saepe, ut hac licentia delectatus esse videatur. Epigr. VIII:

ἄτρακτον καὶ τὰν ἄτρια κριναμέναν.

In Ep. XIV. bis:

τῶς Λαριασσαίως κυογάστορας ἐψητῆρας;
καὶ χύτρως καὶ τὰν εὐρυχαδῇ κύλικα,
καὶ τὰν εὐχάλικωτον εὐγναμπτόν τε κρεάγραν
καὶ κνήστιν καὶ τὰν ἐτνοδόπον τορύναν.

In Ep. XVI. restituit Iacobsius Act. Monac.
Vol. I. p. 128:

Ἑρμῆς, ἀλλ' ἴδε τὸν κρήγυνον ὕλοφόρον.

Praeterea in XX. XXII. XXV. bisque in XLVII.
Phanias VI:

φασγανίδας καὶ τὰς σολόνυχας στόνυχας.

Diodorus Zonas V. (Brunck. Anal. II. p. 81.):

ἢ πρίνον ἢ τὰν αὐαλέαν κόμαρον.

Aristo I. (Anal. II. p. 258.):

εὐπετρον καὶ τὰν κρειοδόκον σκαφίδα.

Strato XLIII:

αὔριον, ὃ παρὰ τὴν σήμερον ὀλλύμεθα.

Iulianus Aegypt. XXVII:

ἄλγος ἐὼν καὶ τοῖς τηλόθι δερκομένοις.

Epigr. adesp. CCLXXII:

πριομένων ἐπὶ τὰς τῶν πέλας εὐτυχίας.

In tragicorum tetrametris nunquam caesura articulum vel particulas ab iis verbis disiungi, quibuscum coniungi debent, notavit Porsonus praef. Hec. p. XLVIII. Quare pro corrupto habendus est Eurip. Iph. A. 1389. Atque omnino ubi gravior est caesura, minime potest violari istud praeceptum: vel vernaculum nostrum Nibelungorum carmen hanc sententiam confirmat. In comicorum tetrametris quia violari

potest caesura, etiam articuli et particularum distractio locum habet. In trochaicis distractus reperitur articulus Aristoph. Nub. 618. 1131. Herm. Ran. 724. Ach. 316. Vesp. 438. 456. 1111. Pac. 564. 633. Av. 285. 364. 1081. 1112. Lys. 619. In iambicis Plut. 302. Ran. 909. Eq. 363. 849. Neque plane mihi persuasit Porsonus praef. ad Hec. p. LIV. ab anapaestis alienam fuisse istam licentiam, cum particularum distractiones etiam in anapaestis reperiantur.

Revertor ad hexametrum. In quo qui loci adhuc nostris legibus repugnant *), in iis omnibus encliticorum disiunctio est, nunquam illa toleranda. In Homero Odys. I. 87. apertum scribendum esse:

αὐτὰρ ἐπεὶ σίτοιο τ' ἐπασσάμεθ' ἠδὲ ποτῆτος,
non σίτοιο τε πασσάμεθ' ἠδὲ π. In Theocrito XIV. 29:

ἦδη δ' ὦν πόσιος τοι τέτταρες ἐν βάθει ἦμες.
lege τοι τέτταρες. In Callimachi fragm. CXXIV:

εἶδεος ἀμφὶ δέ οἱ κεφαλῇ νέον Αἰμονίηθεν
μεμβλωκὸς πύλημά τε πέτρῃ ἄλκαρ ἔκειτο.

*) Transmisi abruptum Phocylidis fragmentum (Brunck. Anal. I. p. 73):

παῖδ' ἔτ' ἐόντα χρεὼν δὴ καλὰ διδασκόμεν ἔργα,
quia in eo admodum incerta est emendandi ratio.
Fuit fortasse:

παῖδ' ἔτ' ἐόντα, γέρον, δεῖ καλὰ διδασκόμεν ἔργα.
Quamquam Epici non frequentant δεῖ, Gnomici tamen usurpare potuerunt.

aut scribendum est cum Scaligero:

— — — μεμβλωκὸς πύλῃ· ἄλκαρ ἔκειτο πέτρῃ.

aut, si vere coniecit Bentleius ὑετῷ, quod simili Apollonii Rhodii loco probabiliter tuetur, scripserim:

— — — ἀμφίδεεν κεφαλῇ νέον Αἰμονίηθεν
μεμβλωκὸς πύλῃ, ὃ οἱ ὑετῷ ἄλκαρ ἔκειτο.

Manetho I. 88:

ἢ παρ' ὑγροῖσι τύποισι πανήμεροι ἐργάζονται,
μήποτε τῶν ἰδίων τι κτώμενοι ἐκ καμάτων γε.

fortasse scripsit τῶν ἰδίων κεκτημένοι. In Quinto Smyrnaeo VIII. 400:

— — — ἐπεὶ σφισι τλήμονα Φοῖβος
ἦκε βίην· αἰεὶ γάρ οἱ ἦθελε θυμὸς ἀμύνειν
Τρωσὶν εὐπτολέμοισι, καὶ Ἑκτορος οἰχομένοιο.

cum Pauwio scripsit Tychsenius. Sed retinendum αἰεὶ γάρ οἱ ἀμύνειν ἦθελε θυμὸς, modo οἱ deleas cum Rhodomanno. XIII. 176:

— — — — τῷ δ' ὁ θεὸς ἐξετέλεσσε
ἐλπωρὴν· Κῆρες γάρ οἱ προέηκαν ὄλεθρον.

Lege Κῆρες γὰρ ἐπιπροέηκαν. In Lithicorum scriptore 118:

ἐκ ἴδον — ὀφθαλμοὶ δέ μοι ὀρνίθων λελίηντο —
corrigere: ὀφθαλμοὶ δὲ μάλ' ὀρνίθων λελίηντο.
In Orphei Argonauticis 606:

ὄφρα κε μελίζαιντό οἱ εὐοίνοισι ἐπιλοιβαῖς
ῥεῖην πρεσβυγενῇ, θυμὸν δ' ἀλέοιντο ἀνάσσης.

οἱ debetur Hermannō, cui sane saepius, quam ipsi poetae, versus istud explementum placuit. Pro librorum μελίζαιντο εὐοινίστοις cum Pier-

sono scribendum videtur *μειλίξαιντ' εὐαγνίστοισι*.
 Saltem id melius, quam ceterorum molimina.
 In Antipatro Sidonio LII:

κεῖνα μὲν ἡμαύρωτό πε, κῆνιδε νόσφιν Ὀλύμπου

"Ἄλιος ἔδέν πω τοῖον ἐπηγάσατο.

refinge:

κεῖνα μὲν ἡμαύρωτο καὶ ἤριπε νόσφιν Ὀλύμπου etc.

De ordinum sive pedum separatione.

In ordinibus versus heroici coniungendis omnium primum caesuram ut plane necessariam spectandam esse, vidimus; ea si est in hexametro dactylico, heroicus versus vocari potest. Verum bonis versibus aliae praeterea leges impositae sunt. Non id solum requiritur, ut incisione facilior et ad pronuntiandum et ad captum auditoris evadat versus, sed etiam, ut singuli ordines eleganter secum coniungantur. Etenim dubitari potest, si ut materia rhythmici verba offerantur; quae plane eum efficiunt pedem, quem poetae rhythmus postulat, idne potius instituendum sit poetae, ut verbi pes congruat cum versus pede; sive, quod idem est in versu heroico, ordine, an melius sit utrasque sibi rationes repugnare. Ad faciliorem sensus intellectum utile potest videri illud institutum, quanquam Graeco lectori minime necessarium. Altera ratio ut teneatur, plura sunt quae suadeant eaque gravissima. Nam si, ubi verbum, ibi etiam pes rhythmicus saepe finiretur, congruentibus hic quoque materia et rhythmica forma, neque, ut obstat in ipsius verbi

ambitu accentus syllabas in verbum coniungens, hic ulla obstante re, quo minus diutius, quam debet, quiesceret vox, certo ob difficilem illam pronuntiationem dissolutus evaderet versus ideoque malus, ubicunque mala est dissolutio. Verum dissolutio non est ubique mala, adeoque bona est et legitima in vehementioribus rhythmis, ut in anapaestis; praeterea in iis saepe admitti potest, qui levitate ceteris praestant, ut trochaei et dactyli; qui cum natura sua leves sint, rursus, quanto maior est dissolutio, eo maior fit levitas. Ita factum est, ut, ubi maiorem rhythmorum levitatem quaerere poetae, dissolutionem rhythmorum eam, quae pedum separatione nascitur, admitterent. Quamobrem in postrema parte versus heroici, ubi, pulmonibus exhaustis, maiore opus fuit levitate, praeter leviores dactylicos numeros plerumque etiam separationem dactylorum admittebant poetae. Quanquam si omnino dactyli sunt in priori parte, etiam separatio levissimorum numerorum facile fertur. Igitur in hoc versu nulla est offensio:

λεύσσετε γὰρ τόγδε πάντες, ὃ μοι γέρας ἔρχεται ἄλλη.

Alia erat res, si spondeis utebantur poetae. Qui numeri cum nunquam leves, sed ubique natura sua graves sint, si separati proferantur, nunquam grati sunt, verum, si cetera melioribus numeris instruxit poeta, feruntur ut pauci contrarii in magno certe bene procedentium numero fugientes lectoris animadversionem. Ac si omnino admittitur spondeorum separatio, languor, quem

necessario efficit, ferendus est in priore commate *), cuius natura sua lentior est progressus; in posteriore, in quo vocis defectioni numerorum levitate succurri debet, multo est ingrator. Ita factum est, ut in Homero non desint versus, quorum primum comma separatos habet spondeos; qualis hic est:

ἄνδρῶν ἐσθλῶν παῖδες, ἀτὰρ θεὸς ἄλλοτε ἄλλῳ.

Tribuendi sunt antiquorum Epicorum negligentiae, quae sane fuit, etsi non ea quam vulgo

*) Cum loquor de commatibus, illam significationem verbi a lectore teneri velim, quae valet apud accurate loquentes Grammaticos. Hi, aliter quam oratores (cf. Cicero Orat. 62. Beda de metris p. 2369.), ita distinguunt *κῶλα* et *κόμματα*, ut *κῶλα* sint periodi sensu definitae, *κόμματα* eae periodi, in quas unusquisque versus metricis rationibus dividitur, i. e. in longioribus versibus eae partes quae caesura constituuntur. Illud discrimen agnovit Priscianus in partit. XII vers. Aen. p. 1216, 28: „per cola divisio separatur in certas integras partes orationis: per pedes vero secundum metri rationem et per commata similiter.“ Atque ex illo ipso libro pluribus locis patet id, quod dixi, Priscianum de commatibus loquentum intellexisse. Qui non minus accurate loquebantur latine scribentes Grammatici, eadem significatione utebantur voce *incisio*. cf. Beda de metris p. 2369, 23. Minus bene Atilius Fortunatianus p. 2689: „Colon est pars sive partes versus integris pedibus impletae; comma pars versus sive partes imperfectae.“ Similia habet Marius Victorinus p. 2498, 1. Quod idem ait p. 2498, 6: „abusive etiam comma dicitur colon,“ id suo ipsius exemplo confirmat p. 2508, 11. ita de caesura scribens: „omnis versus in duo cola formandus est.“

agnoscunt; tolerabilem fecit lentus in universum progressus heroici carminis. Ex serioribus qui heroicum argumentum tractabant, etiam lentiores habebant numeros; quamobrem in Apollonio, Quinto, Orpheo frequentior est spondeorum separatio quam in ceteris poetis, praesertim limatioribus. Facile hoc apparet, si quis vel unam Apollonii et Callimachi paginam comparet. Apollonii huic versu:

φράζεο δ', ὅπως χεῖρας ἐμὰς σὺος ἐξαλέοιο.

similia et peiora etiam plurima leguntur in Argonauticorum libris; in Callimachi reliquiis nihil fortasse simile reperiēs. Sed, ut dixi, de solo priore commate separationis ista apud heroici carminis auctores licentia intelligenda est; transpositus ille, quem attuli, Homeri versus ita fere:

ἄλλοτε μὲν θεὸς ἄλλο καὶ ἀνδρῶν ἐσθλῶν παῖδες.

pessimus est. Nam quod idem est per se, diversis in locis non est idem.

De spondeo quinti pedis.

Ducimur ea re ad disquisitionem de diversis sedibus versus heroici et quidem de postremis. Cum enim ante dixissem, dactylos separatos ubique admitti, nunc autem in priore commate etiam spondeos, de prioribus nihil est quod moneam, verum de postremis tantummodo; ut hoc quoque accuratius definiam, de sola quarta et quinta. Sexta enim cum et ad finiendum versum aut esse debeat aut intervalli expletione fieri

spondeus, et ob hanc ipsam finiendi versus necessitatem nullo in sequentibus membro rhythmico definita sit, ea profecto ad nostram rem nihil refert. Ac de quarto quidem pede longa est disputatio. Qui cum neque tantam habeat licentiam, quantam primus et secundus, neque adeo sit angustis finibus circumscriptus, quam est quintus, necessario pluribus definiri debet rationibus, quid sibi liceat, quid non liceat. Videamus primum, quid liceat, quae res ex quinti pedis comparatione clarissime perspicui poterit. In hoc admittitur spondeus non quidem frequenter, sed admittitur, non tamen dissolutus a sexto pede. Quamobrem nihil offendit in his versibus:

βεβλήκει αἶχμή δὲ διέσσυτο μαιμώωσα.

Ἀργεῖος ὀλέκοντες ἐνὶ κρατερῇ ὕμινῃ.

Sed pessimi sunt non pauci alii, qui in Homero leguntur; quos deinceps enumerabo.

Iliad. I. 57:

ἢ μὴν καὶ νέος ἐσσι, ἐμὸς δὲ πε καὶ παῖς εἴης.

I. 240:

ἄρᾱται δὲ τάχιστα φανήμεναι Ἡῶ διαν.

Idem Ἡῶ διαν versum finit *Λ. 723. Σ. 255.*

Od. II. 368.

K. 238:

καλλείπειν, σὺ δὲ χεῖρον ὀπάσσει, αἰδοῖ εἴκων.

K. 299:

οὐδὲ μὲν εἴδὲ Τρῶας ἀγένορας εἴωσ' Ἐκτωρ.

K. 574:

αὐτὰρ ἐπεὶ σφιν κῦμα θαλάσσης ἰδρῶ πολλόν.

Λ. 389:

ἐκ ἀλέγω, ὥσει με γυνή βάλοι ἢ παῖς ἄφρων.

N. 54:

Ἐκτωρ, ὃς Διὸς εὐχετ' ἐρισθενέος παῖς εἶναι.

Σ. 52:

κλῦτε κασίγνηται Νηρηίδες, ὄφρ' εὖ πᾶσαι.

Υ. 213. Ζ. 150:

εἰ δ' ἐθέλεις καὶ ταῦτα δαήμεναι, ὄφρ' εὖ εἰδῆς.

Odyss. B. 170:

ἢ γὰρ ἀπείρητος μαντεύομαι, ἀλλ' εὖ εἰδώς.

Ξ. 239:

ἦεν ἀνήνασθαι, χαλεπή δ' ἔχε δῆμος φῆμις.

Ψ. 243:

νύκτα μὲν ἐν περάτῃ δολιχὴν σχέθεν, Ἡῶ δ' αὖτε.

Hymn. in Merc. 321:

πρόσθεν, ἀτὰρ κατόπισθε Διὸς καὶ Αἰτῆς υἱός.

Hesiod. Scut. 202:

ἱμερόεν κιθάριζε Διὸς καὶ Αἰτῆς υἱός.

Ita enim transpositis verbis legendum pro Αἰτῆς καὶ Διὸς υἱός.

Hesiod. Ἔργ. 574:

φεύγειν δὲ σκιερὸς θάμνης, καὶ ἐπ' Ἡῶ κοῖτον.

Non dubito, fore, ut plerique hos male positos spondeos antiquae negligentiae tribuant; mihi non item videtur. Etenim si constat, vitium esse separatum spondeum in quinto pede, hoc quisque concedet, in tribus illis Homeri locis pro παῖς exhibendum esse παῖς, frequentem in Homericis formam. Sed admodum est versimile, alia quoque verba, quae contracta tantum novi-

mus, in vetusta lingua solute usurpata esse. Quodsi ponimus fuisse, non solum *Ἡῶ, αἰδοῖ, ἰδρῶ, Αἰτῆς*, sed etiam *Ἡόα, αἰδοῖ, ἰδρῶα, Αἰτόος*, pessimi illorum versuum evanescunt. Nam de iis, qui restant, eximendi erunt illi; in quibus est *ὄφρ' εὖ πᾶσαι, ὄφρ' εὖ εἰδῆς, ἀλλ' εὖ εἰδώς*, quoniam in iis *εὖ* cum sequente verbo in unum fere verbum coalescit. Pro *εἷας* *Ἐκτωρ* legi potest *εὐνασεν Ἐκτωρ*. Igitur obstat unus locus Od. *Ε*. 238:

— — — — — *ἔδ' εἰ τι μῆχος
ἦεν ἀνήνασθαι, χαλεπὴ δ' ἔχε δῆμῳ φῆμῖς.*

qui quoniam unus restat in toto Homero, pro gentino haberi non potest. Fuit fortasse, quæ est Barnesii sententia;

— — — — — *χαλεπὴ δῆμῳ δ' ἔχε φῆμῖς.*

Quanquam offendit longius remotum *δέ*.

Quod legitur in Hesiodi *Εργ.* 354:

καὶ δόμεν, ὅς κεν δῶ, καὶ μὴ δόμεν, ὅς κεν μὴ δῶ. iam Plutarcho non fuit Hesiodeum; sed ne alius quidem poeta ita scripsit. Cypriorum locus sic legitur in Cyclicorum fragmentis vs. 34:

— — — *τάχα δ' εἶσιδε κύνειος ἦρως
δεινοῖς ὀφθαλμοῖσιν ἔσω δρυὸς ἄμφω κοίλης
Κάστορά δ' ἱππόδαμον καὶ πύξ ἀγαθὸν Πολυδεύκεα.*

In Tzetzi Chil. II. 710. Schol. Lycophr. 511. libris, unde desumpta sunt ista, quaenam sit lectionis diversitas, cum non habeam in promptu, nihil certi possum de auctoris verbis statuere. In Scholiis Pind. Nem. X. 114. ubi itidem ista leguntur, est *εἰν ὀφθαλμοῖσιν*; malum videtur,

quod inde effinxit Heynius: ὀφθαλμοῖσιν ἔσω
κοίλης δρυὸς ἡμένω ἄμφω. Fuit fortasse ἔσω
κοίλης δρυὸς ἄμφω. In Theognide 627. (637.
Br.):

αἰσχρόν τοι μεθύοντα παρ' ἀνδράσι νήφουσ' εἶναι.
ex Mutinensi codice Bekkerus correxit νήφουσιν.
Theocrito I. 65:

Θύρσις ὅδ' ὥς Αἴτνας, καὶ Θύρσιδος ἄδ' αἶ φωνά.
restitue vulgatum olim ἀδέα φωνά. De Moschi
II. 97:

Αὐτὰρ ὁ μειλίχιον μυκάσατο φαίης κ' αὐλῆ
Μυχδονίε λιγὺν ἦχον ἀνηπύοντος ἀκέειν.

videant alii. In Arato 247. Ἰαπε κρήνης uni-
us nominis instar est. In Theodorida Ep. X:

ᾧχεο ἀσκήπων, Κινησία, Ἑρμῆ λάρτρης.

fuit fortasse unum verbum Ἑρμεόλατρης. Pau-
lus Silent. LVIII:

Ἐκφρονα τὴν Βάκχην ἔχῃ ἡ φύσις, ἀλλ' ἡ τέχνη
θῆκατο καὶ μανίην ἐγκατέμικτο λίθῳ.

Quanquam in Epigrammatis plus sibi licere pu-
tavit hic scriptor, quam in Ecphrasi, tamen scri-
bendum iudico aut ἀλλά με τέχνη, aut, quod
minus est verisimile, ἀλλ' ὁ τεχνίτης.

Antholog. Gr. Vol. XIII. p. 744:

Θῆκε με χήρην ἐγγὺς αἰετομένε μαῖ μαῖ.

Ibid. p. 791:

ἀλλ' ἐτέραν πάλι μοι νόσον ἤγαγε γαστρὸς μοῖρα.

Uterque versus ab inscitissimis versificatoribus
est.

Minor est offensio, si quintus pes a quarto non separatur, ut in Theognide 61:

μηδένα τῶνδε φίλον ποιεῦ, Πολυπαίδη, ἀστῶν.

In eodem est 191. (193.) *Πολυπαίδη, ἀστῶν.* 541. (553.) *Πολυπαίδη, ὕβρις.* In Nicandro legitur Ther. 877:

κάρδαμον ἀμπίσσας· σὲ δ' ἂν πολυανθής γλήχων.

De positionis usu in quarta sede.

Hactenus de quinto pede. Iam quartum consideramus. Qui in quinto toleratur, non separatus spondeus, in quarto etiam necessario admittitur. Verum etiam separatus quartus non rarus est, hac quidem de causa. Frequens est interpunctio sive periodi finis in quartae sedi initio. Haec ut satis graviter indicaretur neque ad finem properans vox verbis magis exprimentis quam sensui satisfaceret, spondeo posito effecerunt poetae, ut lentius curreret vox. Neque solum si interpunctio fuit, sed etiam si gravitas quaedam numerorum apta videbatur, separato utebantur spondeo in quarta sede. Ut autem vere contineret vocem celerius currentem, gravi sua vi spondeo opus fuit; si externa sequentis verbi vi spondeus fiebat, non potuit sua vi vocem continere, sed properandum erat, ut fieret spondeus. Igitur vitabant spondeum externa vi, hoc est positione, effectum. Ac cum duplex sit positionis genus, alterum, in quo sola sequentis verbi vis brevissimam et ne una quidem consonante

addita paullò validiorem syllabam antecedentem producit, velut in hoc versu:

ἀλλὰ γλῶσσ' ἐμέμικτο πολύκλητοι δ' ἔσαν ἄνδρες.

alterum, in quo ex arta duarum syllabarum coniunctione, quarum altera finitur consonanti, consonanti incipit altera, prioris productio efficitur, velut illud:

αἶ κεν Τυδέος υἱὸν ἀπόσχη Ἰλίου ἱρής.

et quae sunt id genus plurima, primum illud genus in quarta thesi rarissimum est et fortasse plane repudiandum. In Homero quidem nullus est versus, qui speciem huius vitii ferat, si quidem tales versus, quales ille Od. *Λ*. 628:

ἄνδρῶν ἡρώων, οἳ δὴ τὸ πρόσθεν ὄλοντο.

τὸ πρόσθεν etiamsi duo essent verba, omni vacant offensione, quoniam certam inter se habent coniunctionem. Idem valet de articulo apud Callim. H. in Del. 4. *Ἀήλος δ' ἐθέλει τὰ πρῶτα φέρεσθαι*. 298. *θέρως τὸ πρῶτον ἰέλων*. Platonem Epigr. XXX. *Ἄρει τὰ στωμύλα ταῦτα*. Nicand. Alex. 491. *ὄσαι τὰ σκληρέα κάρφη*. Maneth. V. 215. *νόει τὸ σχῆμ' ὅτι δηλοῖ*. Ex iis, quae apud seniores poetas offensionem praebent, plura leviter emendanda sunt, ut in Quinto Smyrnaeo XIII. 426. legendum *βλοσυράς δ' ἔτρεψεν*. in Nonno XI. 505. *δέμας δ' ἐσφίγγετο*. — Alia gravius corrupta sunt, attamen aperte corrupta. Meleager (Brunck. Anal. Vol. III. Epigr. adesp. 572.):

*εἰς γῆρας δ' ὅτ' ἔβην καὶ δια θρεψαμένη Κῶς
καὶ μεθεὶς Μερόπων ἀστὸν ἐγηροτρόφει.*

De Iove in illa insula commorante nihil traditur; de Hercule notum est. Fortasse scribendum *Ἡρακλέα θρεψαμένη Κῶς*, quanquam tum displicet omissus articulus.

Alii loci an corrupti sint, dubitari potest. Theocrit. XXI. 64:

χρύσειον ὡς ἴδες εὖρες ἴσαι δὲ ψεύδεσιν ὄψεις.

Plura habet illud carmen, quae a Theocriti elegantia abhorreant. Dionys. Perieg. 864:

*κεῖνός τοι Κιλίκων περισύρεται ἔθνεα κόλπος
μακρὸς ἐπ' ἀντολίην Ἀσίης δὲ στεινὰ καλεῦσι.*

Orph. Hymn. LXXIII. 6:

ἐν σοὶ γὰρ λύπης τε χαρᾶς τε κληῖδες ὄχονται.

Hoc quanquam ex correctione tantum est Hermannī pro *χαρᾶς κληῖδες*, necessaria tamen videtur ea correctio. Sed in Oppiano Cyneg. I. 244:

αὐτὰρ ἐπεὶ μέγας ἦν, πειρᾶτο σθένος ἀνὴρ.

lege πειρήσατο.

Paulo minus rarum, sed rarum tamen est id genus positionis, quod postremo loco nominavi. Hoc quoque nullam habet offensionem, si extremā pedis quarti syllaba cum sequentibus coniungenda est, ut Il. I. 481:

καί με φίλησ', ὥσει τε πατὴρ ὃν παῖδα φιλήσῃ.

Callim. in Lavacr. Pall. 85:

ἃ νύμφα δ' ἐβόασε τί μοι τὸν κῶρον ἔρεξας;

vel si ad antecedentia prima pedis quinti syllaba trahenda est, ut Il. O. 203:

ἦ τι μεταστρέψεις; στρεπτοὶ μὲν τε φρένες ἐσθλῶν.

Od. Z. 93:

αὐτὰρ ἐπεὶ πλῦνάν τε καθήραν τε ϕύπα πάντα.

vel in nomine proprio, ut Il. B. 522:

οἳ δ' ἄρα παρ ποταμὸν Κηφισὸν δῖον ἔναιον.

ubi malum fuisset δῖον Κηφισὸν ἔναιον.

Hae excusationes si non habent locum, malus est spondeus quarti pedis, positione effectus et a sequentibus separatus; sed sunt talia in Homero; his quidem locis:

Il. H. 337:

ἄκριτον ἐκ πεδίου, ἅμα δ' αὐτὸν δαίμομεν ὤκα.

K. 389:

νῆας ἐπι γλαφυράς; ἥ σαυτὸν θυμὸς ἀνῆκεν;

A. 189:

τόφρ' ἀναχωρεῖτω, τὸν δ' ἄλλον λαὸν ἀνώχθω.

A. 796. Il. 38:

ἀλλὰ σέ περ προέτω, ἅμα δ' ἄλλος λαὸς ἐπέσθω.

Σ. 400:

τῇσι πάρ' εἰνάετες χάλκευον δαίδαλα πολλά.

T. 348:

στάξον ἐνὶ στήθεσσ', ἵνα μὴ μιν λιμὸς ἴκηται.

Φ. 126:

θρώσκων τις κατὰ κύμα μέλαιναν φρεῖχ' ὑπαίξει.

Ω. 557:

σὴν εἰς πατρίδα γαῖαν, ἐπεὶ με πρῶτον ἔασας.

Od. B. 409 etc.:

Τοῖσι δὲ καὶ μετέειψ' ἱερὴ ἱς Τηλεμάχοιο.

P. 371:

τῷδε περὶ ξείνῃ ἥ γάρ μιν πρόσθεν ὀπώπα:

P. 573:

λύγρ' ἔχω, οἷσθα καὶ αὐτὸς, ἐπεὶ σε πρῶθ' ἰκέτευσα.

T. 576:

νῦν δὲ μνηστήρεσσιν ἄεθλον τῷτον ἐφῆσω.

Hes. *Ἔργ.* 778:

ἡματος ἐκ πλείε, ὅτε τ' ἰδρὶς σωρὸν ἀμᾶται.

Th. 287:

Χρυσάωρ δ' ἔτεκε τρικάρηνον Γηρυονῆα.

325:

τὴν μὲν Πήγασος εἴλε καὶ ἐσθλὸς Βελλεροφόντης.

339:

Στρώμονα, Μαίανδρόν τε καὶ Ἴστρον καλλιρέεθρον.

702:

πίλνατο τοῖος γάρ κε μέγιστος δῶπος ὀρώρει.

Scut. 395:

ἄρχεται, ᾧ τε πόσις καὶ βρώσις θῆλυς ἐέρση.

429:

ἐμμενέως δ' ἄρα τῷγε κελαινὸν πίμπλαται ἦτορ.

Homer. *Hymn.* XXXII. 18:

χρυσέεσ ἀπὸ στεφάνεσ ἀκτῖνες δ' ἐνδιάονται.

Theocritus XV. 42:

Ἐρπώμεσ Φρυγία, τὸν μικκὸν παῖσδε λαβοῖσα.

Fortasse rarior quaedam forma pro μικκὸν restit-
tuenda. XV. 83:

ἐμψυχ', ἐχ' ἐνυφαντά, σοφὸν τι χρῆμ' ὦνθρωπος.

Lege τοι. XVII. 20:

ἄντια δ' Ἡρακλῆος ἔδρα σφιν ταυροφόνοιο.

Lege σφίσι. Idem reponendum in Hesiodi Scuto
348. Quinto Smyrnaeo XII. 65. — XXII. 88:

χερσὶ τιτυσκόμενος τῷ δ' ἄκρον τύψε γένειον.

Lege ἔτυψε. XXIV. 113:

πάντ' ἔμαθ' Ἑρμείας διδασκόμενος παρὰ παιδί,
Ἀρπαλύκῃ Φανοτῇι· τὸν ἔδ' ἂν τηλόθι λεύσσω
θαρσαλέως τις ἔμεινεν ἀεθλεύοντ' ἐν ἀγῶνι.

Lege: ἔδέ κε τηλόθι.

Bio I, 61:

καλὸς ἐὼν τροσσῆτον ἔμηνας θηροῖ παλαίειν.

Lege ἐμήναο.

Nicander Ther. 920:

ὄφρα δύνῃν ὅλοῦ καὶ πότμον θηρὸς ἀλύξης.

Lege:

ὄφρα δύνῃν ὅλοῦ θηρὸς καὶ πότμον ἀλύξης.

Manetho VI. 423:

Εἰνοδίην κόπρον τε καὶ ὄνθον δηθὰ φέροντες.

Quintus Smyrnaeus V. 370:—

τῇ εἰκῶς οἴμησεν, ὅπῃ μὲν γυῖα φέρεσκον.

X. 73:

ἐν δέ σφιν πέσε δῆρις, ἐπ' ἄλλον δ' ἄλλος ὕρυσσε.

XII. 314:

Πρῶτος μὲν κατέβαινεν εἰς ἵππον κητώεντα.

Orpheus Argon. 59:

τάσσε γὰρ ἐκ Κόλχων χρύσειον κῶας ἐνεῖκαι.

Lege κῶας χρύσειον ἐνεῖκαι. **Ib.** 343:

ἄστρα τε τηλεσίφαντα καὶ ἄχλυν Νυκτὸς ἐρεμνῆς.

Restitue expulsum ἀχλύα.

Orph. Hymn. XXXV. 7:

Βράγχιε καὶ Διδυμεῦ, ἐκαεργός, Λοξία, ἀγνέ.

L. 7:

χάρμα βροτοῖς φιλάλυπον, ἔφαπτορ, καλλιέθειρε.

LII. 9:

δηξίχθων, λυριφεγγές, ἔφαπτορ, κῆρε διμήτωρ.

In utroque loco ἔφαπτορ posuit Hermannus ex coniectura pro omnium librorum ἐπάφιε. Hoc restituendum censeo. Brevis vocalis productionem admisit Hymni scriptor, quoniam ita tantum recepit versus.

Orphicus scriptor in Brunck. Anal. Vol. III. p. 2:

Εἰ δέ κεν ἡελίοιο λέοντος μοῖραν ἰόντος.

Oppianus Cyneg. I. 538:

κόλποισιν θέτο θῆρα καὶ αὐτὸν θηροφονῆα.

Panyasis ap. Brunck. Anal. Vol. III. p. 328:

εὖ καὶ ἐπισταμένως, ἅμα τ' ἄλλαν φῶτα κελεύη.

Epigr. adesp. CXLIV:

Ἑλλάδος εὐρυχόρε σωτῆρες τόνδ' ἀνέθηκαν.

CLII:

Φοῖβε ἄναξ, δῶρόν τοι Ὅμηρος καλὸν ἔδωκα.

CLXVIII:

Εὐρυδίκη Ἱεραπολιῆτις τόνδ' ἀνέθηκε.

CLXXVIII:

Τιὸς Δινύττι Δάμαρχος τάνδ' ἀνέθηκα.

CCIX:

Ἐνδυμίωνος παῖδ' Αἰτωλὸν τόνδ' ἀνέθηκαν.

Haec omnia unius auctoris videntur.

Omnia, quae reperi, exempla posui; ex quibus hoc liquet, quanquam non plane alienus ab heroici versus usu is spondeus sit, de quo loquimur, rarum tamen esse ideoque tollendum, ubi facile a poeta vitari potuit. Qua ex re hoc lucratur Apollonius, ut III. 517:

— — — — — ἐπὶ δὲ τρίτος Ἴδας
ὄρωτο μέγα φρονέων ἐπὶ δ' υῖες Τυνδαρέοιο.

non, ut vulgo, *νῆες* legatur, sed *νῆεϊς*. Alius locus Homericis similis est Il. 1084:

ἐξερέω· μάλα γάρ με καὶ αὐτὸν θυμὸς ἀνώγει.

Unum hoc addo, de iis tantum in his omnibus me disputasse positionibus, quas coniuncta duo verba efficiunt. Igitur si finitur verbum una cum pede quarto, sed consonarum ipsius verbi concursu producitur, quod apostropho fieri potest, nulla est offensio. Il. X. 389:

εἰ δὲ θανόντων περ καταλήθοντ' εἰν Ἀῖδαο.

cf. *I.* 254. *H.* 30. *Ω.* 201. *Od.* *A.* 623. Ad idem genus refero Il. *A.* 83:

χαλκῷ τε στεροπὴν ὀλλύντας τ' ὀλλυμένεες τε.

cf. *B.* 842. — In *A.* 269. est:

ὄφρα τάχιστα μαχώμεθ'· ἐπεὶ σύν γ' ὄρκει ἔχευαν.

Il. Θ. 412:

ἀντομένη κατέρυκε· Διὸς δέ σφ' ἔννεπε μῦθον.

A. 115:

ἐλθὼν εἰς εὐνὴν ἀπαλὸν τέ σφ' ἦτορ ἀπηύρα.

O. 189. *Od.* *A.* 338:

τριχθὰ δὲ πάντα δέδασται, ἕκαστος δ' ἔμμορε τιμῆς.

Od. *ψ.* 178:

ἐκτὸς εὖσταθέος θαλάμῃ, τὸν δ' αὐτὸς ἐποίει.

Sed denuo recurrendum est ad id genus positionis, quod maiorem offensionem praebebat, ut quaestionem aliquam expediamus de paragogico *N* nuper excitatam. Hoc a bonis poetis in ceterorum pedum, primi certe et secundi,

thesi ponitur; in tertio enim per caesuram non licuit; in quarti thesi non ponitur, quoniam fugiunt eam productionem, quae ex positione nascitur. Huic praecepto Homerica duo tantum loca repugnare videntur:

Il. M. 55:

ἔστασαν ἀμφοτέρωθεν· ὑπερθεν δ' αὖ σκολόπεσσι.

ὑπερθε δέ τε coniecit Heynius.

Od. Ω. 240:

πρῶτον κερτομίῳ ἐπέεσσιν πειρηθῆναι.

Scribi potuit ἔπεσιν ἔο πειρηθῆναι.

Malus igitur talis versus, qualem finxit Hermannus ad Orph. p. 779:

ὄρνιθος μὲν ἄμαρτε· μέγηρεν γὰρ τόγ' Ἀπόλλων.

Hesiod. Theog. 437:

νικήσας δὲ βίῃ καὶ κάρτει καλὸν ἄεθλον

θεῖα φέρει, χαίρων τε τοκεῦσιν κῦδος ὀπάζει.

Cum in aliis libris sit τοκεῦσί τε, ita fortasse scribendum est:

θεῖα φέρει, παισὶν τε τοκεῦσί τε κῦδος ὀπάζει.

Manetho V. 195:

ἡ γναμπτοῖς ὀνύχεσσι λαιμὸν ἀνόρυξεν ὀρίοις

παρδαλῖος στικτῆς ἢ βλοσυροῖο λέοντος.

Priorem versum ita correxit Dorvill. ad Char. p. 469:

ἡ γναμπτοῖς ὀνύχεσσ' ἀνόρυξεν λαιμὸν ὀρειοῖς.

Sed scribendum est:

ἡ λαιμὸν γναμπτοῖς ὀνύχεσσ' ἀνόρυξεν ὀρείης.

Quintus Smyrn. II. 206:

κυδιόων ἵπποις καὶ ὄχεσφιν· τῷ δ' ἄρα τεύχη

πάντη μαρμαίρεσκεν.

Fortasse ὀχλήμασι. XIV. 443:

ὥς φαμένην ἀγανοῖς προσέειπεν Ζεὺς ἐπέεσσιν.

Melius quam hoc fuit vulgatum ὥς φαμένην προσέειπεν Ζεὺς ἀγανοῖς ἐπέεσσιν; sed vera videtur plurimum librorum lectio:

ὥς φαμένην προσέειπεν ἀγανοῖς Ζεὺς ἐπέεσσιν.

Orph. Hymn. XXIV. 12:

τόνδε σὺ γὰρ λεύσσεις τὸν ἀπείριτον αἰθέρα πάντα
γαῖαν τ' ὀλβιόμοιρον ὑπερθεν καὶ δι' ἀμολγῆ
νυκτὸς ἐν ἡσυχίῃσιν ὑπ' ἀστεροομμάτε ὄρφνης
ῥίζας νέρθε δέδορκας.

Revocandum librorum ὑπερθέ τε. „Terram cernis, et quod in superficie positum habet, et quod latet in eius visceribus.“ Sed pro γαῖαν τ' scribam γαῖαν δ'.

Verum in eorundem hymnorum aliis locis non delendum videtur hoc vitium, ut XXVIII. 14:

πνεύμασι συρίζων φωνῆσιν τ' ἀερομίκτοις.

ita enim deleto hiato rescripsit Hermannus. Similiter in Aristobuli Iudaei versibus Orph. fragm. II. 41. deleto hiato scribendum est:

εὖ μάλ' ἐπικρατέων, στέρνοισιν δ' ἔνθεο φημην.

Et omnino in malis poetis similia reperiuntur.

Ut in Pseudophocylide 119:

ταύροις δ' αὐτόχυτον κέρασ ἐστίν κέντρα μελίσσαις.

Epigr. adesp. DCCXLVII:

ὅστις καὶ τίνος εἰμί, τὰ πρόσθεν γράμματα φράζει.

Anthol. Gr. Vol. XIII. p. 810:

ὕψιν ἐπιδκελον Χαρίτεσσιν λευκοπαρείοις.

Sed in Apollonio quisque concedat, talia ferri

non posse. Quamobrem quod Brunckius posuit IV. 978:

— — — — — πᾶσαι δὲ γάλακτι
εἰδόμεναι χρυσέοις κεράεσσιν κυδιάσκον.

poetae esse non potest. In libris plurimis χρυσέοις est, κεράεσσιν in nullo, sed aut κεράεσι aut κεράεσσι. Lege χρυσέοις κεράασι.

Denique, quanquam multo maiore cum licentia Tragici fingunt hexametros quam Epici, tamen in Euripidis Troad. 821: ἑράνιον στέφανον λιπαραῖσιν κόσμον Ἀθήναις cum Seidlerō malim λιπαραῖσί τε, quoniam plurimi in illo loco sunt dactyli.

De longae vocalis ante vocalem productione.

Adiungo, aliam rem, quae ad quarti pedis leges spectat. Legitimum cum sit, longam vocalem verbum finientem in thesi positam corripī ante vocalem, in Homero saepe manet longa, non solum in prioribus sedibus, sed etiam in quarta, quae, si spondeum habet, gravem habet spondeum et quī vocis celerem cūrsū impediat. Sed quoniam haec quoque res minus nota videtur et, quanquam satis obvia, tamen a quibusdam in tractando Digamma ignorata est, utile videtur quarti saltem pedis HomERICA exempla afferre.

Il. B. 262. τὰ τ' αἰδᾶ ἀμφικαλύντει, ubi nonnemo αἰδοῖ corrigens eruditionis laudem

sibi mereri videbatur. Δ. 164. Ζ. 96. ὁλώλη
 Ἴλιος ἱρή. Ε. 115. φαεινῶ ἐν πυρὶ θείην. Ε.
 899. ἀνώγει ἰήσασθαι. Θ. 120. Θηβαίῃς Ἠνιο-
 πῆα. Λ. 554. τάστε τρεῖ ἐσσύμενός περ. Ξ. 501.
 ἄγαυῆ Ἰλιονῆος. Ο. 23. ἀπὸ βηλῆ, ὄφρ' ἄν
 ἔκηται. Π. 226. ἀπ' αὐτῆ οἶνοπα οἶνον. Χ. 386.
 πολυωπῶ οἱ δέ τε πάντες. Ψ. 441. ἄτερ ὄρκου
 οἴσῃ ἄεθλον. Od. Α. 282. βροτῶν ἧ ὅσσαν
 ἀκέρους, et sic saepius ἧ producitur etiam in quar-
 ta thesi, Od. Π. 356. ΙΙ. Β. 231. Γ. 24. Ε. 484.
 Ο. 161. 271. Φ. 111. — Od. Η. 25. γαίης τῷ
 ἔτινα οἶδα. Η. 70. ἐκ τ' αὐτῆ Ἀλκινόοιο. Η. 122.
 ἀλῶν ἐρρίζωται. Μ. 75. ἐρωεῖ ἐδέποτ' αἰθήρη.
 Ξ. 67. ἄναξ εἰ αὐτόθ' ἐγήρα. Ο. 425. πολυχάλ-
 κος εὐχομαι εἶναι. Ρ. 254. αὐτῆ ἦκα κιόντες.
 Τ. 194. Ω. 271. ἐγὼν εὖ ἐξείνισσα. Υ. 166.
 Ἀχαιοὶ εἰσορόωντες.

Ita etiam posteriores Epici, nisi in quibus
 frequentissimus est dactylorum usus, in quatuor
 prioribus pedibus productionem admittunt; Apol-
 lonius etiam, cuius est in quarto pede Ι. 71.
 Ἴος Ἀκτορίδαο. ΙΙ. 687. Ἐὼς Ἀπόλλωνος; in
 primo ΙΙΙ. 745. ναῦται εἰς Ἑλίκην. Sed in
 ΙΙ. 993 :

εἰ μὴ ἐκ Διόθεν πνοιαί πάλιν Ἀργέσταο
 ἦλυθον.

praeferam ut Homericum εἰ μὴ ἄρ' ἐκ, quod
 est in Ed. Flor. et, ut videtur, in Guelf. Med.
 Vat. 2., prae recepta illa ex Pariss. et Caesar. a
 Brunckio lectione. In 1. 3. 4. Vrat. est εἰ μὴ
 Διόθεν.

Sed in quibus poetis frequentiores sunt dactyli, ii raro habent productionem. Valet hoc quodammodo de Quinto, qui etsi, ut gravis argumenti scriptor et Homeri imitator, plura id genus habeat, v. g. VI. 35. ῥήξη ἐκ θεμέθλων, VII. 77. πνοιῇ ὡς ἀνέμοιο, XI. 365. τοῖαι Ἀργείων, tamen, cum et dactylorum usu et trochaicae caesurae Nonno propius accedat, repugnabat illi licentiae. Quamobrem XII. 309. legam:

πρὶν ἐμοὶ ἀμφὶ παρέϊα κατακλιδνασθαι ἴβλον.

non μοι. In XII. 394:

ἵππον δαράτειον καὶ γνῶμεναι, εἴ τι κέκευθε.

non γνῶναι. In Nonno nunquam longa manet vocalis longa ante vocalem. Nam in XII. 380. legendum est μένω δ' οἶνοποτῆρι. in XIV. 304. μήτ' οἶνοπα θυρσὸν αἰείρειν. in XV. 62. ὄμβρω ἐερσήεντι. XXXII. 288. ἄλλαι δ' ὕδριαί τε δεσσιν. XLVII. 328:

ᾧμοι, οἷον ὄνειρον ἴδον γλαυκὴν —

fortasse legendum est ᾧ πόποι. In Nonni imitatore Agathia Epigr. LXVII. lege ἦε σοὶ ἦ τῷ ἐλόντι. Similiter in Maximo 63. corrigendum ἦε καὶ ὕδροχόε.

Particula καὶ si manet longa ante vocalem, magis quam debet separatur a sequentibus, cum quibus ubique arte coniuncta est. Quare vere observavit Hermannus ad Orph. p. 728., ante vocalem in thesi non produci καὶ, nisi in quarto pede, in quo vitanda est trochaica interpunctio. Quare sana sunt in Homero Il. II. 408. καὶ ἦνοπι

χαλκῷ, Od. B. 230. καὶ ἥπιος εἴη, 232. καὶ αἴ-
 συλα ῥέζοι, A. 116. καὶ ἔδνα δίδόντες, et alia;
 in Hesiodo καὶ ἥδεα κεδνά Theog. 66. καὶ ἥδε
 ὀπάσσας Eργ. 167. καὶ ἥχετα τέττιξ Eργ. 582.;
 in Apollonio II. 762. Quinto VII. 234. γενεὴν
 καὶ ἔνομ' ἐκάστω; Arato 859. νεφέλαι καὶ οἰχο-
 μένοιο; Orph. Hymn. I. 7. Κόρη καὶ ἥιε Φοῖβε,
 fragm. XXX. 3. ἐπείη καὶ ἡμιονεῖη; Carm. de
 vir. herb. 149. ὑστάτιοι καὶ ὀψιγένηθ' ἄλκοι; Hippia
 (Brunck. Anal. II. p. 57) πόντος καὶ εἰκόνας αὐ-
 τός; restituendum Τρωσὶν καὶ Eκτορι δίῳ II. P.
 719. πόλιν καὶ ἥδεα λαῶν Hesiod. Eργ. 222.

Similes in ceteris pedibus productiones plerum-
 que facile tolluntur; ut pro καὶ εἰ scribendum
 est εἰ καὶ II. N. 316. Batrach. 197. Quint. Smyrn.
 I. 606. VI. 432. XI. 252. Maxim. 312; diaeresis
 in verbis restituenda Hesiod. Theog. 908. Nicand.
 Alex. 347., etiam in quinto pede Orph. fragm. VIII.
 22.; τε inserendum Odys. K. 510. (cf. II. Φ. 350.
 Apoll. Rhod. III. 204.) T. 174. Hes. Theog. 147.
 Quint. Smyrn. X. 277. in Oraculo apud Eustath. ad II.
 A. p. 83, 44.; longiores verborum formae reponen-
 dae, ut ἀλόχοισι Maneth. II. 281. Alia graviorem
 traxerunt corruptionem. Ut Hesiodi fragmentum
 169. (Schol. Lycophr. 682.), quod totum emen-
 datum describo:

Ζεῦ πάτερ, εἴθ' ἥσσω μὲν ἐμοὶ αἰῶνα βίοιο

ὥφειλεθ' δοῦναι καὶ ἐναΐσιμα μῆδεα ἰδμεν.

θνητοῖς ἀνθρώποις νῦν δ' ὑδὲ με τυτθὸν ἔρισαθ',

ὅτ' ἐμὲ μακρὸν ἔθνηας ἔχεν αἰῶνα βίοιο,

ἐπεὶ δ' ἔτι ζῶειν γενεὴς μερόπων ἀνθρώπων.

In secundo versu pro eo quod in Hesiodi editionibus legitur *καὶ αἴσια μῆδεα* correxeram *ἐναίσιμα*; sed quoniam in Scholiis Lycophronis est *καὶ ἴσα μῆδεα*, verius videtur amicus correxisse *καὶ ἴσα φρεσὶ μῆδεα*. Theognis 261: *γνώτῃ τοι πενήν καὶ ἀλλοτρίῃ περ ἔῃσα*.

Lege *καὶ ἄμ' ἀλλοτρίῃ περ ἔῃσα*. Theocritus XXI. 46. ita scripsisse videtur:

*Χῶ μὲν τῶγκίστρῳ ποτεφύετο, καὶ ῥέεν αἷμα
Τὸν κάλαμον δ' ὑπὸ τῷ κινήματος ἀγκυλὸν εἶχον.
Πῶς χέρε τεινόμενος περὶ κνώδαλον εὖρον ἀγῶνα,
Πῶς κεν (vulg. μὲν) ἔλω μέγαν ἰχθὺν ἀφαιροτέρῳ
σιδήρῳ.*

*Εἴθ' (f. Εἴφ') ὑπομιμνάσκων τῷ τραύματος ἄρ' ἐμὲ
νύξεις;*

*Ναὶ (vulg. καὶ) νύξη χαλεπῶς· κῆρα δ' ἔ (vulg. καὶ ἔ)
φεύγοντος ἔθεινα (vulg. ἔτεινα).*

Nicander Ther. 118:

*τῶν ἦτοι θήλεια παλῖγκτος ἀντομένοισιν
δήγματι πλειότερη καὶ ὀλκαῖην ἐπὶ σειρήν.*

Lege *ἐφολκαῖην*. Maximus inde a versu 518. ita legendus est:

*Αὐτῶς δ' αἰγοκερῆα διαστείχουσα σελήνῃ
μήλοισιν σύμπασιν ἐναίσιμος ἦδ' ἐφρίσκη,
εἴ κεν ἄγοις ἐτέρην χώρην ἐριαχθεῖα πόλιν
ἦδ' ἀγέλας, καὶ δ' ἂν κε (vulg. om.) καὶ αἰπόλια
πλατέ' αἰγῶν*

ὦκα θεοὶ (sic) νομὸν ἄλλον ἐπιστείβοντα πόδεσσιν.

Manetho II. 224:

Θνητὸς ὄλλυσιν καὶ ἐν πόλίσσιν ἀγῆτες.

Scriptis *ῥηητῆς*, fortasse etiam *πολέεσσιν*. II. 486:

αἰεὶ δ' ἐν γενέθλησι κενοδρομέεσσα σελήνη
πλαζομένεος βιότῳ καὶ ἄλλην ξείνης ἐπὶ γαίης
ῥέζει.

Lege καὶ ἄλην. III. 330:

ὑβρεῖς τε λεχέων καὶ ἀλλοτριῶν ὑμεναίων.

Fuit fortasse καὶ ἀπ' ἀλλοτριῶν. V. 284:

Ἐν Παφίης οἴκοις ὁ Ζεὺς ἐπίδοξος ὑπάρχει·
καὶ ῥ' ἔτως παρέχει καὶ ἦν ἐπίδοξα τὰ φῶτα,
ἄφνειοι, μεγάλοι.

Scribendum καὶ γῆν et interpungendum post
φῶτα. VI. 25:

Ὡς δ' αὖτως ἀτροφεῖς καὶ ὅσοις γιγνομένοισιν
ὠρονόμον διέπει Φαίνων.

Qui hos versus ita constituit, Dorvillius ad
Charit. p. 671. praetervidit, legendum esse καὶ
ὅσοις ἐπὶ γιγνομένοισι. VI. 751:

Αὐτὰρ ἐγὼ Μέσῃ καὶ αἰθερίοισιν ἅμ' ἄστροις
εὐξάμενος.

Lege Μέσῃσι. I. 106.

Αἰγοκέρω Κύπρις καὶ ὑδροχόῳ παρεῖσα.

I. 203:

ῥέξε Κρόνῳ, καὶ Ἄρῃ καὶ Ἑρμῇ καὶ Κυθερείῃ
καὶ Διὶ καὶ Μήνῃ καὶ Ἥελίῳ βασιλῇ.

I. 321:

Ἥελιος δὲ Κρόνῳ καὶ Ἄρεος ἀστέρας ἀθρῶν.

II. 172:

πρὸς δὲ καὶ ἀργαλέες καὶ εὐτόλμες καὶ ἀτρέστες.

II. 274:

δυσγαμίνην τεύχει καὶ ἐκ λεχέων μάλ' ἀνίας.

IV. 118:

χωλόποδας τεύχει καὶ ἀσθενέας καὶ αἰώρας.

IV. 445:

μωρολόγας τεύχει καὶ αἰσχρορρήμονας (sic) ἀνδράς.

V. 65:

καὶ φυγάδας τεύχει καὶ ἐν νήεσσιν ἀλήτας.

V. 71:

εὐπορίην δηλοῖ καὶ ὀψίτυχόν τινα πίστιν.

V. 178:

καὶ σὺν τῷδε Κρόνον καὶ Ἑρμείην παρεόντα.

V. 301:

Ἐκ πενίης πλετεῖ καὶ εἰς πενίην ἀνακάμπτει.

VI. 210:

ἐκ τ' ἀλόχε λώβας καὶ ὕβριας αἰὲν ἔχοντες.

VI. 536:

ὠρονόμοι δὲ Κρόνος καὶ Ἄρης ὁππότε κέντρῳ
αἰπυτάτῳ ἐφέπονται.

In his omnibus locis inserto τε Manetho vitio liberari potest; at vereor, ne illa sive omnia sive plurima genuina sint. Hoc et locorum multitudine et plurium consensu verisimile fit; considera illud καὶ post Κρόνος vel Κρόνον quater recurrens; post τεύχει item quater. Ut fere dubium fiat, an V. 338:

καὶ πάτρης ἄρξει καὶ ἐν ξείνῃ διατρέψει.

corrigen- dum sit ἐνί, an retinenda vulgata.

¶ Quintus Smyrn. XIV. 327:

δὴ τότε παύσατο κύμα, κατευνήθη δὲ θύελλα
σμερδαλή, καὶ οἶδμα κατεπρήυνε γαλήνη.

Οἶδμα, in secundo versu ex Pauwii conjectura

dedit Tychsenius, ne, relicto vulgato κῦμα, idem verbum in duobus versibus bis usurpasse videretur poeta. Sed inutilis est ista correctio. Totus versus ex interpolatione natus videtur.

In Oppiano Halieut. III. 2:

ἰχθυόλῃ φράζειν καὶ ἀγρευτῆρας ἀέθλους.

tenendum fuit vulgatum φράζοιο.

Nonnus XI. 467:

ἦν τρέφειν, ἦν κόσμει, καὶ ὥρεγε πενθάδα χάλτην.

Fortasse κόσμησε. I. 388:

μαρνάμενον στεροπῇ καὶ αἰχμάζοντα κεραυνῷ.

Lege στεροπῇσι. cf. II. 424. Quint. Smyrn. VIII. 223. — XVI. 197:

Μῦθος ἐποικτεῖρεις, καὶ ὡς βρατὸς εἰς ῥάχιν ὕλης
πλαζομένης λοφόεντα (sic) μετέρχεαι ἔνδια κύρης.

Lege ἐποικτεῖρεις με. XXVII. 93:

— — στεροπῆς δὲ νέην ἀντίρροπον αἰγλήν
ἀστεροπὴν τεύξει, καὶ ἐνθάδε καὶ μιν ἐλέγξω
μαρνάμενος Σατύροισιν, ἵνα φρένα μᾶλλον ἀμύξῃ.

Lege:

ἀστεροπὴν τεύξειεν, ἦν ἐνθάδε καὶ μιν ἐλέγξω.

XXXVII. 216:

καὶ τεὸν ἔνθα καὶ ἔνθα δρόμον καὶ ἄρμα νομεύων
ἔσσο κυβερνήτῃ πανομοίῳ.

Lege καὶ τέρμα νομεύων. XLI. 97:

καὶ φθαμένη Κύπριον καὶ Ἰσθμῖον ἄστν Κορίνθῃ.

Κύπρον τε correxit Hermannus ad Orph. p. 762.

Denique quae pessimis versificatoribus debentur, ut Anthol. Gr. Vol. XIII. p. 747:

σῶμά τε πνέμενος καὶ ῥατρία καὶ χροά καλόν.

Epigr. adesp. DXCIII:

σῶμ' Ἀσκληπιάδου καὶ υἱέος ἐνθάδε Βήρου.

ubi scribi potuit Ἀσκληπιάδαο, ea profecto nostrae rei non obstant.

D e h i a t u.

Transimus ad aliam rem, quae ad progressum versus heroici itidem spectat. Ut vitabant poetae eam numerorum dissolutionem, quae ex nimia verborum et versuum congruentia sive ex lentorum pedum in iis locis positione nascitur, qui celerem versus cursum requirunt, ita alia quoque res ne idem efficeret, videndum erat. Ea res est hiatus, qui quam angustis finibus in celerioribus rhythmorum generibus circumscriptus sit, neminem fugit; in graviore et lentiore heroico versu, saltem Homérico, adeo frequens est, ut nihil in hoc genere non licere omnes fateantur. Verum insignis ista licentia quamquam latissimis finibus, finibus tamen circumscribi potest. Duplex est hiatus: alter, quem longa; alter, quem brevis vocalis efficit. Si longam vocalem sequitur vocalis, aut in arsi posita est, aut in thesi. Si in arsi posita est, prae sequenti vocali ita extollitur, ut nullam habeat offensionem; quae tum demum existit, cum minoris ponderis dicto, ut copulae vel simili coniunctioni, maior vis, quam decet, elatione vocis accedat.

Valet hoc imprimis de καί, ἐπεί, δή. Quis unquam talia legit:

καὶ ἐς μέσσον ἰὼν Τρώων ἀνέεργε φάλαγγας.
αὐτίκ' ἐπεὶ ἐνόησεν ὅμως δ' εἰ λήθετο χάρις.
ἀλλ' ὅτε δὴ ἐκ τοῖο δυωδεκάτῃ γένητ' ἡώς?

Quocirca eos locos, qui in hoc genere offensio-
nem praebent, emendatione sanandos esse iudico.

Dionysius Periegetes 413:

καὶ ὁ μὲν Ἡλείων, ὁ δ' Ἀμυκλαίων χθόνα τέμνει.

Lege καί ῥ' ὁ μὲν. Nicander Ther. 492:

καὶ ἔτι περ τυφλοῦπες ἀπήμιάντοι φορέονται.

Lege καὶ δ' ἔτι περ. Quintus Smyrn. XII. 484:

τεῦξαν ἅμ' ἀγρόμενοι κενεὸν τάφον καὶ ἐπὶ δάκρυ
χεῦε πατὴρ ἀλαοῖσιν ὑπ' ὄμμασιν.

Lege καί ῥ' ἐπὶ δάκρυ. Coluthus 185:

καὶ εἰ κυδαλίμοισιν ἀγαλλόμενοι πολέμοισι.

emendatione sanandus erit. Sed relinquenda
eidem Quinto frequens sibi formula ἀλλ' ἄρα
καὶ ὧς, III. 225. VII. 124. 149. XII. 271. Apol-
lonius quidem, ut vitaret hiatum, ita scripsit
III. 448:

καί ῥ' οἱ μὲν ῥα δόμων ἐξήλυθον ἀσχαλόωντες.

In malis autem poetis ferendum videtur hoc vi-
tium, ut in Maneth. V. 69. καὶ ὑπόγειος. 94.
καὶ ὑπόγειοι. VI. 260. καὶ ἀπὸ τῶνδε. Brunck.
Anal. III. p. 15:

καὶ ποσὶ πέρευνω καὶ ὅλος αἰσθάνομαι.

Similiter hiatum in particula ἐπεὶ ignoscendum
censeo incito auctori Epigr. adesp. CCCXCVIII:

αὐτὰρ ἐπεὶ ἀνὰριθμον ἐν ἔχνοπέδῃσιν ἀγρευθέν
εἰς μίαν αἰχμητὴς Καῖσαρ ἔθηκε θεάν.

sed eripiendum Theocrito XXV. 274 :

ἀργαλέον μάλα μόχθον· ἐπεὶ ἔκ ἔσκε σιδήρῳ
τμητή.

et Orpheo Argon. 1110 :

αὐτὰρ ἐπεὶ ἔκτῃ φαεσίμβροτος ἦλυθεν ἠώς.

In illo scribendum est ἐπεὶ ῥ' ἔκ, in hoc ἐπεί
ῥ' ἔκτῃ. Denique in Quinto XI. 23 :

Λητὼ δὲ ἀνέφηνεν ἀναρρήξασα χέρεσσιν.

lege Λητὼ δὲ ῥ' ἀνέφηνεν. Et quoniam simili-
lis, ut puto, in articulo offensio fuit, Theocri-
tus XI. 12 :

πολλάκι ταὶ οἶες ποτὶ ταῦτιον αὐταὶ ἀπῆνθον.

scripsisse videtur τῷ οἶες. Ferendum καὶ τῇ ἰδίῃ
διάνοιῃ in Maneth. V. 25.

Quae in Homero nunc quoque restant simili-
lia, plerumque in iis verbis reperiuntur, in qui-
bus frequens et fere legitimus hiatus fuisse vi-
debatur Grammaticis. Quamobrem legitur καὶ
ἔλικας βῆς Il. Σ. 524. Od. M. 136. Ω. 66. καὶ
ἶς Il. M. 320. καὶ ἔπεα Γ. 222. καὶ Ἰάνασσα
Σ. 47. καὶ οἶκος O. 498. Od. Z. 181. καὶ οἶνον
Od. Π. 110. καὶ ἴδε Il. P. 179. Od. Φ. 405.
καὶ εἶποι X. 133. καὶ ἐρύσαντο Γ. 65. 470. Υ.
279. quanquam hoc etiam ad vitandum duplex
ρ retinere potuit hiatus, ut δὲ ἑτάροις, non
δὲ ῥ' ἑτάροις, est Apoll. III. 1163. ἐπεὶ ἴδε Il.
Γ. 217. I. 195. Ξ. 279. Π. 427. Σ. 225. Od. K.
152. Φ. 83. ἐπεὶ ἑκάς E. 358. unde nemo hoc
potest efficere, apud Homerum illa verba habuisse

digamma, sed tantum Grammaticos non offendisse in illis verbis hiatum, quem et ipsi alibi videmus. In aliis locis inserendum censeo ϝ', ut in *ἐπεὶ δ'* Od. E. 364. Θ. 585. *καὶ ἀτίτηλα* Il. Ω. 60. *καὶ ἰκέτην περ ἑόντα* Ω. 570. Idem etiam in frequenti formula *αὐτὰρ ὃ βῆ ϝ' ἰέναι* excidit Il. Φ. 205. In Il. O. 290. legendum est *καὶ ἔσάωσεν*. Od. X. 372. *καὶ σ' ἐσάωσεν*, ut est *καὶ μ' ἐσάωσεν* Δ. 364.

De longa vocali in thesi posita ante vocalem supra locutus sum. Igitur iam videndum de brevibus. Raro hae ponuntur in arsi, quia, nisi ante liquidam, non facile producitur brevis vocalis. Omnium facillime ι, et vel hoc in sola caesura, ut Od. K. 520:

τὸ τρίτον αὖθ' ὕδατι· ἐπὶ δ' ἄλφιστα λευκὰ παλύνειν.

cf. O. 149. Π. 206. T. 484. (Ψ. 102.) Hymn. in Cer. 99. 101. 249. Rarius etiam α, itidem in caesura. Od. I. 366:

Οὐτις ἔμοι' ὄνομα· Οὐτὶν δέ με κικλήσκουσιν.

cf. K. 322. Aliae vocales si ita productae inveniuntur, vel illae ipsae aliis locis, in eiusmodi hoc factum reperitur verbis, quibus digamma tribuendum est. Nota sunt *πόσει* Fω Il. E. 71. *θυγατέρα* Fήν 371. Z. 192. *ὃ δ' ἄρα* Fω παιδὶ ὅπασσεν P. 196. *ἀπό* Fεδθεν ἦκε χαμαῖς M. 205. *ὅστις ἐπίσταιτο* Fῆσι φρεσὶν E. 92. *δύνατο* Fέπος Od. K. 246. *γένετο* Fιαχή Il. Δ. 456. De ἄρα Fέρξαν Od. E. 411. non liquet.

Sed maxima offensio posita est in eo hiatus, quem breves vocales in thesi collocatae efficiunt. Qua in re sane perversa ratione usi sunt, qui ex vocalium natura hiatus leges petiverunt. Ea admodum exigua hic habet vim. Verum est, *ι* minime omnium, *ε* maxime offendere, quoniam hoc facile absorbetur, illud aegre; attamen summa res in eo versatur, quo in versus loco quidque sit positum; adeoque quibusdam in locis *ε* hiatus faciens multo facilius toleratur, quam in aliis quibusdam *ι*. Atque facile apparet, cum eo offendant hiatus, ut procurrentem vocem impediat, levem offensionem habere hiatus, ubi non procurrat vox, sed inhibeatur. Igitur inquirendum, quibus in versus sedibus hoc fiat. Fit autem maxime in caesura, quae cum in duas partes dividat versum, ut haec divisio animadvertatur, necessario paullo inhibenda est vox. Sed cum tres sint caesurae in versu heroico, duae post arsin, tertii pedis altera, altera quarti; una in thesi tertii pedis: de hac tantum postrema caesura sermo esse potest, quoniam in ceteris brevium vocalium concursus non est. In hac autem caesura admodum frequens est, Homero certe, hiatus. Quodsi observasset Hermannus, vix eam sibi fraudem fieri sive visset, ut *ιδε*, quae est brevior forma particulae *ηδε*, aeolica littera instrueret. Non minus frequens hiatus est in fine pedis quarti, qui locus aptissimus est ad novam ordiendam in fine hexametri periodum vel ad finem ponendum longioris verbi; quamobrem cum aliquantum inhibenda

esset vox, non ingratus erat hiatus. Denique etsi minus frequens, attamen frequens est hiatus sedes in media quinti pedis thesi. Et quidem tum potissimum is hiatus admissus est, cum longior praecesserat vox vel certe longe aberat interpunctio; tum exhaustis pulmonibus, etiamsi non longe abesset finis, tamen paullo magis inhibebatur vox, quam in aliis sedibus. Quod ex multis Homeri locis intelligitur. Od. Φ. 216:

Τηλεμάχε ἐτάρω τε κασιγνήτῳ τε ἔσεσθον.

Il. II. 795:

αὐλῶπις τρυφάλεια μιάνθησαν δὲ ἔθειραι.

B. 332. Πριάμοιο ἔλωμεν. E. 425. κατεμύξατο χεῖρα ἀραιήν. 740. κρυόεσσα Ἰωκή. K. 348. προτὶ ἄστυ ἀλύξῃ. A. 637. ἀμογητὶ ἄειρον. Z. 230. II. 456. Od. O. 273. κασιγνήτῃς τε ἕτας τε. Il. Θ. 23. etc. ἐθέλοιμι ἐρύσσαι. Σ. 411. ῥώνοντο ἀραιαί. Φ. 281. Od. Ω. 34. εἷμαρτο ἀλῶναι. Il. E. 110. ὦμοιο ἐρύσσης. A. 276. A. 276. ὑπὸ Ζεφύροιο ἰωῆς. Il. 127. δηϊοιο ἰωήν. Ω. 349. Ἴλοιο ἔλασαν. Od. A. 135. Γ. 77. ἀποιχομένοιο ἔροιτο. A. 405. ξείνοιο ἔρεσθαι. E. 262. τετέλεστο ἅπαντα. M. 335. ἦλυξα ἐταίρους. Ξ. 336. βασιλῆϊ Ἀκάστῳ. X. 186. λέλυντο ἱμάντων. H. in Ven. 229. κατέχυντο ἔθειραι. Hes. Theog. 369. ἄνδρα ἐνισπεῖν.

Quí meliorem indicabit viam explicandi illius hiatus, gratum id mihi faciet; nam fatendum, etiamsi brevius praecedat verbum, tamen eum reperiri.

Il. E. 181. Od. Z. 152. Hes. *Erg.* 62. πάντα
 εἴσκω. Od. Δ. 148. ὥς σὺ εἴσκεις. Il. Ω. 371.
 πατρὶ εἴσκω. cf. Od. Θ. 159. Γ. 362. — Il. E.
 521. ἔτε ἰωκάς. M. 172. ἥ ἀλῶναι. Ξ. 81. ἥ
 ἀλῶν. Od. E. 135. H. 256. Ψ. 335. ἥδ' ἔφα-
 σκεν. Il. P. 196. παιδὶ ὅπασσεν. Od. Γ. 290.
 ἴσα ὄρεσσιν. K. 320. λέξο ἑταίρους. Ξ. 233. καὶ
 ῥα ἔπειτα. Il. 469. μητρὶ εἶπεν. I. 27. ἔτι
 ἔγωγε. Ω. 209. ἥδ' ἰάνον. 430. ὦκα ἐκέσθαι.
 Hes. Theog. 399. δῶρα ἔδωκε.

A frequentibus hiatuum generibus accedimus
 ad cetera. Atque cum viderimus, eam fuisse hia-
 tūs offensionem, ut, quae sua natura celeriter
 procedere deberent, eorum cursum impediret:
 patet, ubi ista versus principia, verba et pedes
 rhythmi, ex quorum dimicatione versus existit
 languore vacuus omnibusque partibus facile pro-
 grediens, secum conspirarent, neque alterum al-
 terius fines transgrederetur indeque celerior vocis
 cursus mitigaretur, ibi, inquam, patet, hiatum to-
 lerabilem fuisse. Quamobrem multo frequentius
 hiatus reperitur in ordinum fine, quam in mediis
 ordinibus. Homerica exempla afferam.

Primi in pedis fine hi reperiuntur hiatus: Il. E.
 90. ἔτ' ἄρα ἔρκεα. 723. χάλκεα, ὀκτάκνημα. I.
 247. ἀλλ' ἄνα, εἰ μέμονάς γε. Ξ. 182. ἐν δ' ἄρα
 ἔρματα. Il. 404. ἡνία ἡΐχθησαν. X. 266. ὄρκια
 ἔσσονται. Ω. 72. Ἐκτορα ἦ γάρ. Od. Δ. 654.
 Μέντορα, ἥ δ' ἑοῶν. 728. ἀκλέα ἐκ μεγάρων. H.
 in Apoll. 391. ταῦτ' ἄρα ὀρμαίνων. in Cer. 492.

πότνια ἀγλαόδωρε. — Il. B. 87. ἦντε ἔθνεα. A. 767. μῶϊ δὲ ἔνδον. T. 152. H. in Apoll. 120. ἀμφι σέ, ἦϊε Φοῖβε. Ψ. 71. θάπτε με ὅττι τάχιστα. 72. τῆλέ με εἵργουσιν. Od. Γ. 480. ὄψατε οἷα ἔδασιν. Z. 296. ἄστυδε ἔλθωμεν. Θ. 251. παῖσατε, ὥς χ' ὁ ξεῖνος. Σ. 323. παῖδα δὲ ὥς ἀτίταλλε. — Il. B. 8. βάσκ' ἴθι, ἔλε' Ονειρε. Γ. 349. ἀσπίδι ἐν κρατερῇ. H. 272. ἀσπίδι ἐγχειμφθεῖς. M. 117. ἐγχεῖ' Ἰδομενῆος. Π. 309. Σ. 50. ἐγχεῖ' ὀξυόεντι. Π. 583. ὠκέϊ, ὅστ' ἐφόβησε. P. 583. Φαίνοπι' Ἀσιάδῃ. Od. B. 283. ἐδέτι ἴσασιν. Δ. 543. μηκέτι, Ἀτρεός υἱέ. Θ. 547. ἀνέρι, ὅστ' ὀλίγον. H. 154. παρ' πυρί· οἱ δ' ἄρα. — Il. B. 105. 107. Θ. 271. αὐτὰρ ὁ αὐτε. Γ. 379. Φ. 33. αὐτὰρ ὁ ἄψ. E. 142. αὐτὰρ ὁ ἐμμεμαώς. Θ. 446. αὐτὰρ ὁ ἔγνω. N. 100. δεινόν, ὃ ἔποτ' ἔγωγε. 300. ἔσπετο, ὅστ' ἐφόβησε. O. 227. ἔπλετο, ὅττι πάροιθε. Od. Z. 224. αὐτὰρ ὁ ἐκ ποταμῷ. H. 230. T. 1. αὐτὰρ ὁ ἐν μεγάρῳ. H. 217. ἔπλετο, ἥ τεκέεσσιν. Ξ. 1. αὐτὰρ ὁ ἐκ λιμένος. T. 1. αὐτὰρ ὁ ἐν προδόμῳ. T. 231. αὐτὰρ ὁ ἐκφυγέειν μεμαώς. — Il. Z. 123. O. 247. Ω. 387. τίς δὲ σύ ἐσσι. A. 613. εὖ δὲ σύ οἶσθα. O. 365. ὥς ῥα σὺ, ἦϊε Φοῖβε.

In secundi pedis fine est: Il. B. 87. ἔθνεα εἰσιν. E. 603. τῷ δ' αἰεὶ πάρα εἰς γε. A. 75. ἀστέρα ἦκε. Ξ. 182. ἔρματα ἦκε. T. 93. ἀλλ' ἄρα ἦγε. Od. Θ. 580. ἵνα εἴσι. Il. M. 58. ἔ κεν ῥέα ἵππος. Od. Σ. 234. τάχα' Ἴρε. P. 430. δ' ἄρα ὅπλα. Il. B. 192. σάφα οἶσθα. A. 24. δέκα οἶμοι. 109. παρὰ οὖς. N. 707. κατὰ ὦλα.

Od. Φ. 211. εὐξαμένε εἰμὲ αὐτίς. Il. P. 392. ἄφαρ δέ τε ἰκμάς. Ω. 77. ὦρτο δὲ Ἴρις. E. 310. ἀμφὶ δὲ ὅσσε. Γ. 244. ἐν Λακεδαιμόνι αὐθι. H. 217. P. 354. ἔτι εἶχεν. Ψ. 214. ἐπὶ ἄλλῳ. Od. Λ. 632. ἐπὶ ἔθνεα. Σ. 333. ὅτι Ἴρον. Ξ. 450. κτήσάτο οἶος. Non infrequens, ut apparet, hic hiatus est, sed rarior quam in fine primi pedis ob vicinitatem caesurae.

In fine pedis tertii haec sunt: H. in Cer. 76. μέγα ἄζομαι. Il. Λ. 437. χρόα ἐργαθὲν. I. 40. O. 288. μάλα ἔλπεαι. Ψ. 126. μέγα ἠρόιον. Od. Ξ. 411. κατὰ ἠΐθεα. Il. E. 210. Z. 461. Od. B. 172. ὅτε Ἴλιον. Il. Λ. 537. ὁ δὲ ἔετο. N. 703. βόε οἶνοπα. Od. Π. 142. σύ γε ὄχεο. Il. I. 371. ἔτι ἔλπεται. N. 53. 688. P. 281. Γ. 423. φλογὶ εἵκελος. X. 206. ἐπὶ Ἑκτορι. Od. Ξ. 73. ὅτε ἔθνεα. Il. 471. ὅθι Ἑρμαῖος. H. in Apoll. 488. ἐπὶ ἠπείρῃ. Il. O. 351. πρὸ ἄστεος. Propter caesuram haec minus etiam frequentia quam priora esse oportuit.

De fine quarti pedis vide Hermannum ad Orphica.

In fine quinti pedis: Il. Λ. 435. ὅπα ἀρνῶν. E. 161. Θ. 402. Ψ. 341. 467. αὐχένα ἄξη. I. 189. 524. Od. Θ. 73. κλέα ἀνδρῶν. Il. N. 22. ἀφθιτα αἰεὶ. Ξ. 261. ἀποθύμια ἔρδοι. Od. Λ. 137. νημερτέα εἶρω. Il. Π. 178. 190. X. 472. Od. T. 529. ἀπερείσια ἔδνα. H. in Ven. 231. πότνια Ἥως et frequens πότνια Ἥρη. Il. Σ. 4. τετελεσμένα ἦεν. Λ. 678. Od. Ξ. 400. πῶεα οἰῶν. — Il. Λ.

158. αἶμά τε ἄρνων. Od. A. 236. Hes. *Erg. 743.
 ἄλλοτε ἄλλω. *Erg. 586. δέ τε ἄνδρες. Il. B. 90.
 αἰ δέ τε ἐνθά. O. 239. I. 364. ἐνθάδε ἔρ-
 ρων. Od. B. 162. N. 7. τάδε εἶρω. K. 68.
 τοῖσ' αἶτε ὑπνός. Hes. Scut. 438. ἦ δέ τε ἦχη. Il. E.
 723. ἄξονι ἀμφίς. Σ. 358. ἔτι εὔδει. Φ. 21.
 αἵματι ὕδωρ. Od. O. 436. ἐδέ τι ἦβης. Il. Σ.
 285. σείετο ὕλη. Σ. 421. ἀντάρ ὃ ἔρρων. Od.
 E. 257. ἐπεχέυατο ὕλην. I. 553. ἐμπάζετο ἱρῶν.
 Hes. Scut. 279. ἄγνυτο ἦχώ. 294. ἀπὸ ὄρχων.

Iam cum ad hiatum in mediis pedibus ad-
 missum accedam, de solo primo et secundo pede
 loquor; nam in tertio est caesura, in quarto vel
 verbum finitum ingratum est, hiatus multo minus
 tolerari potest, nisi sit in duobus verbis, quae
 eam inter se coniunctionem habeant, ut pro uno
 putanda sint, non pro duobus, ut Il. A. 382. ἰδὲ
 πρὸ ὁδῷ ἐγένοντο. cf. K. 229. De medio quinto
 ante locutus sum.

Rarus est in medio primo pede hiatus; ubi
 reperitur, aut post eas positus est vocales, quae
 facilius eum admittēbant, aut ante ea verba, in
 quibus nulla hiatus, offensio esse Grammaticis
 videretur, aut corrupti habendi sunt loci; Ad
 primum genus refero ἐς τί ἐτι κτείνεσθαι Il. E.
 465. πατρὶ ἐμῷ Φ. 278. quanquam non repur-
 gnabo, si pluribus Homeri locis, ut Hermannum
 ad Orph. p. 735., ita etiam Grammaticos deceptos
 esse et ad ferendum etiam iniquis versus sedibus
 verbi ἐμός hiatus perductos dicat aliquis. cf. H.

in Apoll. 537. ubi scribendum fuisset ὅσσ' ἄν
 ἔμοι' κ' ἄγάγωσι, Il. T. 194. δῶρα ἐμῆς, ubi
 sprete est alia lectio θοῆς; cf. Theocr. II. 146.
 Pro νίει' ἐμῶ Il. Σ. 145. 458. cave νῦ scribas
 cum Herm. ad H. in Apoll. 48. In Od. E. 69:

πρόχυν, ἐπεὶ πολλῶν ἀνδρῶν ὑπὸ γέναι' ἔλυσεν.

et in v. 133:

πάγχυ, ἐπεὶ σὺ πρῶτον ὑπέσχεο καὶ κατένευσας.

vocalis natura, quae non patitur elisionem, ex-
 cusare potest hiatum; nisi forte hic fuerunt an-
 tiquae formae *πάγχυς* et *πρόχυνς*, ut *ἀντικρύ* et
ἀντικρύς. Sed plurima quae ad hanc rem ex-
 stant loca, ex secundo sunt genere, hoc est, ante
 ea verba hiatus sunt, quae admittere hiatum vi-
 debantur Grammaticis, et interdum recte. Ut est
ἀλλὰ ἐκὼν Il. Z. 523. *ἔτι ἐκὼν* Θ. 81. *ἢ ἐκὼν*
 Od. Δ. 372. 647. *νῦν δὲ ἐκάς* Il. E. 791. *ἀλλὰ ἐκάς*
 Od. O. 33. *ἐδὲ ἐκηβολία* Il. E. 54. *ἐν δὲ ἰῆ* I. 319.
ἐν δὲ ἰα ψυχῇ Φ. 569. *νῆα ἄλις χρυσῆ* I. 137.
ἀνδρὶ ἐταιρίσσαι Ω. 335. *χεῖρα ἐήν* I. 420.
καὶ ῥα ἐκάστω Od. B. 384. *τρεῖς δὲ ἕκαστον*
 I. 431. *ἦστο ἄλεις* Π. 403. *τὸν δὲ ἰδὼν* Il. O.
 12. Π. 5. Σ. 382. *τόνγε ἰδῆσα* P. 399. *ἀλλὰ*
ἄνασσα Od. Γ. 380. Z. 125. *εἰπὲ ἄναξ* K. 143.
νῆα ἐρυσσάμενος Δ. 666. Ex his plurima ad
 confirmandum digamma adhiberi poterunt; alia,
 ut non genuina et a Grammaticis profecta, sepo-
 nenda erunt. Ut mihi quidem certum est, quod
 ex Il. I. 420. attuli:

χεῖρα ἐήν ὑπερέσχε Κρόνε παῖς ἀγκυλομήτεω.

a Grammaticis positum esse, quibus frequens ante εός hiatus videbatur, pro χειρας εάς. In Homero relictum est *E.* 433 :

γινώσκων ὃ οἱ αὐτὸς ὑπείρεχε χειρας Ἀπόλλων.

In Apollonio III. 590. est:

ὄθνελοις ἐπὶ χεῖρα ἐὴν κτεάτεσσιν αἰρεῖν.

Similiter πατρὶ εῷ est *Q. Smyrn.* III. 122. αἴτε εόν 222.

Delendus primi pedis hiatus pluries in Hesiodis. Ut *Theog.* 297 :

σπῆϊ ἐνὶ γλαφυρῷ, θείην κρατερόφρον' Ἐχιδναν.

lege ἐν σπῆϊ γλαφυρῷ. *Ib.* 608 :

τῷ δὲ ἀπ' αἰῶνος κακὸν ἐσθλῷ ἀντιφερίζει
ἔρμεναι.

lege τῷ δ' ἐπὶ αἰῶνος. *Scut. Herc.* 214 :

ἦστο ἀνὴρ ἀλιεύς δεδοκημένος.

lege ἀνὴρ ἦσθ' ἀλιεύς. *Opp. et D.* 270 :

νῦν δὲ ἐγὼ μήτ' αὐτὸς ἐν ἀνθρώποισι δίκαιος
εἶην, μήτ' ἐμὸς υἱός.

lege νῦν δέ τ' ἐγώ. *Ib.* 550 :

ὅστε ἀρυσσάμενος ποταμῶν ἀπο αἰναύντων.

lege ὅστ' ἀπαρυσσάμενος. *Ib.* 600 :

— — — — — αὐτὰρ ἐπὴν δὴ
πάντα βίον κατὰθῃαι ἐπάρμενον ἔνδοθεν οἴκῃ,
θῆτα ἄοικον ποιῆσθαι, καὶ ἄτεκνον ἔριθον
δίξεσθαι κέλομαι.

scribendum θῆτά τ' ἄοικον ποιῆσθαι.

Minorem offensionem habuisse videtur hiatus in medio pede secundo ; cuius haec sunt Homerica exempla :

Il. B. 90. ἐνθα ἄλις. *A.* 486. ὄφρα ἵπυν
E. 118. ἄνδρα ἐλεῖν. *I.* 464. πολλὰ ἔται. *H.* 295.

μάλιστα ἔτας. *Ψ.* 263. γυναῖκα ἄγεσθαι. *Od.* *Γ.* 480. οἷα ἔδουσιν. *T.* 185. Ὀδυσῆα ἐγών. *Ψ.* 201. ἐτάνυσσα ἱμάντα. *Ω.* 351. ἦ ῥα ἔτι. In Hesiodis est: *Opp.* 516. αἶγα ἄησι. 533. νῶτα ἔαγε. — *Il.* *B.* 8. οὐλεῖ Ὀνειρε. *Γ.* 46. τοιόςδε ἐών. *Γ.* 271. 361. *Σ.* 174. *T.* 252. δὲ ἐρυσσάμενος. *X.* 308. οἶμησεν δὲ ἀλείς. *T.* 288. ζῶν μὲν σε ἔλειπον, *Od.* *Δ.* 16. ἠδὲ ἔται. *E.* 379. σε ἔολπα. *Z.* 151. σε ἔγωγε. *Σ.* 420. δὲ εἴωμεν. — *Il.* *Δ.* 54. ἔτι ἐγώ. *H.* in *Ven.* 179. εἴ τι ὁμοίῃ. *Il.* *Ω.* 696. ἄστυ ἐλόν. *O.* 71. αἶπυ ἔλομεν.

Sed cave haec omnia genuina putes. Transmissis iis, in quibus hiatus quaerebant Grammatici, quae et ipsa nonnunquam facile sanari possunt, ut *Od.* *Σ.* 420. δ' εἴωμεν, non δὲ εἴωμεν, fuisse videtur, cetera ita restitui posse arbitror.

Il. *Δ.* 486:

ἐξέταμ', ὅφρ' ἄν ἵπυν κάμψῃ περικαλλεῖ δίφρῳ.

E. 118:

δὺς δέ τέ μ' ἀνέρ' ἐλεῖν, καὶ ἐς ὄρμην ἐγχεος ἐλθεῖν.
ex Heynii suspicione. Si offendit elisio in ἀνέρα, aliae rationes obviae sunt.

Ψ. 263:

θῆκε γυναῖκ' ἀγαγέσθαι, ἀμύμονα ἔργ' εἰδυῖαν.

Od. *Γ.* 480:

ὄψα τε, οἷά τ' ἔδουσι Διοτρεφεῖς βασιλῆες.

T. 185:

ἐνθ' Ὀδυσῆ καὶ ἐγὼν ἰδόμην καὶ ξείνια δῶκα.

Ψ. 201:

ἐκ δ' ἐτάνυσσ' ἱμάντα βροός, φοῖνικι φαεινόν.

Ω. 351:

Ζεῦ πάτερ, ἢ ἄρ' εἴ' ἔστε θεοὶ κατὰ μακρὸν Ὀλυμπόν.

Ut ἢ ἄρα hoc loco, ita pluries εἴ' μὴ ἄρα apud Homerum eliditur. Solus enim apostrophus offendere potest; hiatus non debebat rarum praedicare Herm. ad H. in Apoll. 51. Nam praeter illud εἴ' μὴ ἄρα eaque, quae adduxit, reperitur ἢ ἄρα Il. N. 446. Od. Ω. 193. ἢ ἄρα δὴ Il. Σ. 429. εἴ' ἢ ἄρα X. 477. ὅσση ἄρα Ξ. 400. τόσση ἄρα P. 266.

Hesiod. Ἔργ. 516:

καὶ τε διάησ' αἶψα τανύτριχα πώεα δ' ἔτι.

Arseos γι producitur α in διάησι.

Ib. 533:

οὐ τ' ἐπὶ νῶτον ἔαγε, κάρη δ' εἰς ἕδας ὄραται.

Il. B. 8:

Βάσκη' ἴθι, ἔλ' Ὀνειρε, θοὰς ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν.

Οὐλοὸν ἄσθμα est in Apollonio Il. 85.

Γ. 46:

ἢ τοῖετος ἐών, ἐν ποντοπόροις νέεσσιν.

Hoc ex Eustathii citatione ad Il. Σ. p. 1152, 23. attulit Heynius.

T. 288:

ζῶν' μὲν σέγ' ἔλειπον ἐγώ, κλισίηθεν ἰῆσα.

Sed aliter fortasse corrigendus Od. Z. 151:

Ἀρτέμιδι σε ἔγωγε, Διὸς κάρη μέγαλοιο.

Exspectes σέγ' ἔπειτα. Quae restant, sunt in verbis τι et post vocalem ν; neutrum elisionem admittit.

In seniorum poetarum versibus ex iisdem fere praeceptis de hiatus iudicandum est, quae supra de brevium syllabarum productione con-

stituimus. Qui leviolem tractant materiam, leviores habent numeros; qui graviolem, graviores. Ubi leves sunt numeri, vitatur quod celerem progressum impedire possit, igitur etiam hiatus; ubi graves numeri et lentiores, magis fertur hiatus. Quare in omnibus didacticis poetis haec sola sunt hiatus exempla, maxime in caesura vel in quarto pede; ubi hoc non est, certe ferendi ex Homericis legibus. In Arato est 223. *αὐτὰρ ὃ ἔκπρος*, Homericus hiatus.

951. *ποταμοῖο ἐβάρησας*, in caesura.

962. *ἐπὶ ὕδατι ὕδωρ*, in fine quinti pedis. Similiter est *αἵματι ὕδωρ* Il. Φ. 24.

1027. *ἐπὶ ὄψιον αὖλιν*, in fine quarti pedis.

Nicand. Ther. 280. *περὶ ἄψα*. Alex. 7. *ἐνδύσας*, *ἤχι τε*. 358. *ὑπὸ ἔθρατα*, omnia in fine quarti pedis.

Ther. 331. *τροχόεντα ἐπιστίζεσι*, in caesura.

Ibid. 854. *πρὸ ἄλλης* non in fine quinti pedis excusationem habet, sed in coniunctione verbi et monosyllabae praepositionis. Ob eandem coniunctionem non offendit articulus vel in medio primo pede. *καὶ τὸ ἶον* Theocr. XXIII. 29.

Dionys. Per. 917. *Ἀντιόχοιο ἐπώνυμος*, in caesura.

Herodes 30. *καὶ γὰρ Ἀθηναίη τε Ἐριχθόνιον βασιλῆα*, in caesura.

Marcellus 23. *αὐτὰρ ὃ ἀστερόεντα*. Homericum est.

Marpeth. I. 282. *αὐτὴ δ' ἡ κερόεσσα ἐφ' ὠρονόμοιο τυχεσσα*, in caesura.

V. 261. ὑψώματι ἔσαν ἑαυτῆς, in quarto pede.

V. 67. ἐγκλήματα, ὕβριν, in quarto pede.

VI. 685. θέσφατα εἰδώς. Similia habet Homerus.

Oppian. Cyn. I. 252. κηώδεϊ ἔλπετο γὰρ δῆ, in quarto pede. Eadem excusatio est II. 403. ἐπεμήνατο ὑπόθι φίλτροις. III. 204. πολεμήτορ ἀργαλέος θῆρ. Verum haec quoque, fortasse non immerito, corrupta censet Hermannus. Hal. I. 414. ἀπ' ἀλλήλων δὲ ἕκαστα. III. 291. ζώντι ἔοικώς. IV. 194. περιτρομέοντι ἔοικώς. Haec omnia HomERICA sunt.

Haec satis pauca restant in didacticis poetis, remotis iis, quae corrupta sunt. De his breviter rationem reddere oportet.

In Arato 1049:

μηδὲ ἄδην ἔκπαγλα περιβρίθοιεν ἀπάντη.

Μήδ' ἄδδην scribendum esse, quisque videt.

Nicand. Ther. 656:

φράξεο δ' αἰγλήεντα χαμαίλεον ἠδὲ ὄρεινόν.

Id. Alex. 437:

ἀμφὶ δὲ ὀδμήεις καμάτω περιλείβεται ἰδρώς.

Lege ἀμφὶ δ' ἄρ' ὀδμήεις.

Dionysius 291:

δάκρυ ἀμέργονται χρυσαυγέος ἠλέκτροιο.

Lege δάκρυ' ἀμέργονται.

Ib. 912:

Βύβλον τ' ἀγχίαλον καὶ Σιδόνα ἀνθεμόεσσαν.

Ex libris legendum aut Σιδῶν' ἀνθεμόεσσαν aut Σιδῶν' ἠνεμόεσσαν. Illud est in Etymol. M. p. 216. ubi citatus sub Hesiodi nomine hic

versus postea transiit in Hesiodi Editiones (fragm. 188.)

In Maximi versu 150. ita legendum est:

*Εἰ δὲ θέρως κεν τῷδε κατ' εἰδώλοιο φέρεται
εὐδεφκῆς κερόεσσα σεληναίη κλυτοπόωλος κ. τ. λ.*

Vulgo εἰ δέ τε οἷς κεν.

Ib. 597:

ἐν δοίῃ σώσεις τε ἀπολλυμένους κτεάνοιο.

ἐν δὴν σώσεις κεν legendum praecepit Dorv. ad Char. p. 667.

Manetho I, 47:

νικᾷται γὰρ Ἀρης ὑπὸ αὐγαῖς ἡέλλιοιο.

Scrpsit fortasse ὅθ' ὑπ' αὐγαῖς ἡέλλιοιο, intell. ἐστὶ.

I. 198:

ἰσχεο· ἔ γὰρ ὄνειρα ἐν ἀθανάτοισι θυηλῆς.

Hunc quoque versum emendationem desiderare iudico.

V. 218:

καὶ δέ τ' Ἀρην ἐρίδης γε μεσσανέοντα ἄνωθεν.

Lege μεσσανέοντ' ἐπάνωθεν.

In Oppiani editionibus frequens est hiatus in formula ἄλλοτε ἄλλος. Halieut. II. 266:

*πυλῦπος αὐτ' αἰκὼν ὀλοῆς ὑπο μάρνατ' ἀνάγκης
ἀμφὶ δέ οἱ μελέεσσιν ἐλίσσεται, ἄλλοτε ἄλλας
παντοίας στροφάλιγγας ὑπὸ σκολιοῖσιν ἱμάσι
τεχνάζων, εἴ πως μιν ἐρητύσειε βρόχοισιν
ἀμφιβαλὼν.*

In libris est ἄλλοτε δ' ἄλλας, quod tacite correxit Schneiderus.

II. 565:

Δελφίς δ' ἠϋγένειος ὑπαντιόωντος ὁμίλει

πρῶτα μὲν ἡ ἀλέγει, μετὰ δ' ἔσονται, ἄλλοτε ἄλλην
ἀρπάγδην ἐρύων, μενοεικέα δαῖτα κιχήσας.

Editt. ἄλλος ἐς ἄλλην. Cod. Sylburg. ἄλλο ἐπ' ἄλ-
λην et, recentiore manu addito τ', ἄλλοτ' ἐπ' ἄλ-
λην. Quod receptum est, habent Turn. Palat. 1.

IV. 186.

— — πᾶν δ' ἡμᾶρ ἐλίσσεται, ἄλλοτε δ' ἄλλος
παπταίνων θαλάμῃς, καὶ οἱ νόος ἔτ' ἐπὶ φορβὴν
στεύλλεται.

In omnibus, quantum scio, libris est ἄλλοτε
ἄλλος; ubi vulgatum sit ἄλλοτε δ' ἄλλος, ignoro.
παπταίνων est in Edd. et, ut videtur, in codici-
bus Rittershusii. παπταίνει est in Paris. 1.

IV. 191:

— — — — — ἀλλ' ὅτε κίχλαι
ὄν τῶκον ὠδίνωσιν, ὅδ' ἀσχετα τῆμος αἴσσει
ἀμφιπεριτρομέων, ἐπὶ δ' ἔρχεται ἄλλοτε ἄλλην
εἰς ἄλοχον.

IV. 290:

*Ενθεν ἔπειτ' ἀκρησιν ἐρειδόμενος κοτύλησαν
ὑψόσ' ἀνερπύζει λελιημένος, ἀμφὶ δὲ χαίτας
πτύσσεται, ἄλλοτε ἄλλον ἔχων κλάδον, οἷά τις ἀνὴρ
νοστήσας ξείνηθεν εἰς ἀσπάζεθ' ἑταίρους — — —
ὥς ὅγε γηθόσυνος λιπαρὸς περιβάλλετ' ἐλαίης
ἄρπηκας.

In omnibus libris est ἄλλοτε δ' ἄλλον.

Addo alium locum, in quo hiatus est ante
ἄλλοτε, II. 274:

αὐτὰρ ὅγ' ἄλλοτε νῶτα παναίοια, ἄλλοτε δειρὴν
ἕρην τ' ἀκροτάτην περιβάλλεται.

Nam si in deliciis habebat Oppianus formu-
lam ἄλλοτε ἄλλος, illum etiam hiatus facile po-

tuit admittere. Sed qui ab aliis fere omnibus hiatibus vacuus est, Oppianum minime verisimile est adeo frequentasse istam locutionem. Et ex illis quidem, quos adduxi, locis apertum est secundum in Codice Sylburg. optime esse exaratum, quintum male correctum a Schneidero, quem fugit, inde ab illa ipsa enuntiatione ἄλλοτε δ' ἄλλον ἔχων κλάδον incipere comparisonem, quae demum vs. 296, habeat apodosin. In primo loco II. 266. scribendum est τεχνάζει; in IV. 186. ex uno Codice παπταίνει pro παπταίνων legi iam praecepit Hermannus. Eiusdem viri in quarto loco probo correctionem ἄλλυδις ἄλλην. Similiter Dionys. Perieg. 449. In postremo autem loco restituendum videtur παναίολος, quod ad murae-
nam relatum verto: „volubilis.“

Cyneg. IV. 436:

κυφότεροι γὰρ ἔασι τρίβῳ, καὶ ποσσὶν ἐλαφροὶ
ῥεῖα ἐνιθρώσκουσι.

Lege ῥεῖα περιθρώσκουσιν.

Ab his poetis priusquam ad eos transeamus, qui proprie fuerunt Epici, consideremus Theocriti usum, qui poeta in utriusque generis confiniis collocandus est. Non infrequens est in gravioribus huius carminibus hiatus in caesura et in quarta sede. Ex caesura hos annotavi locos:

VII. 8:

αἶγραι πτέλαι τε εὖσκιον ἄλσος ἔφαινον.

XIII. 24:

αἰετὸς ὥς, μέγα λαῖτμα; ἀφ' ᾧ τότε χοιράδες ἔσαν.

XVI. 72:

πολλὰ κινησεῖντι ἐν τροχὸν ἄρματος ἵπποι.

Quaquam fortasse et in hoc loco et vs. 69. τελέθοντι δοιδοῖς spernenda dorica forma cum hiatu a Codice Flor. oblata. Talia etiam a librariis nonnunquam in veteres scriptores illata sunt. Nulla Codicum, ut videtur, dissensione XVII. 38. est φαντὶ ἀδεῖν. XXII. 136. σὺ γὰρ οἶσθα ἐγώ. XXIV. 71. βασιλεία· ὁ δ' ἀνταμείβετο τοῖςδε.

In quarta sede hiatus est I. 67. τέμπεα, ἧ κατὰ Πίνδω. XXIII. 48. ἀπηνέα εἶχεν ἔρωτα.

De καὶ τὸ ἶον XXIII. 29. supra locutus sum. Χαῖρε Ἄδων' ἀγαπητέ XV. extr., ut ad imitationem frequentissimi χαῖρε ἄναξ fictum, servandum est. Servanda praeterea, quae ne Atticos quidem offenderunt, ὅτι & I. 88. 91. τί ὁ δύσσοος III. 24. εἰδὲ ἐν XXIII. 3. atque in V. 10. sine offensione scribi potest, ut scribendum iudico, ἧς τι ἐνεύδεν. Eandem veniam habet Doricum τὺ· τὺ ἄλγεες est V. 41. ἀλλὰ τὺ αὐτόν XIV. 2. Sed XXIV. 70. pro μάντι Εὐηρείδα legerim μάντις Εὐηρείδα; neque in graviore carmine II. 146. sanum videtur τᾶς γε ἐμᾶς, nisi ibi Grammaticum magis quam poetam agnoscas.

In levioribus autem et proprie bucolicis Theocriteis carminibus nullum ponere licuit hiatum, quam qui etiam Atticis non malus videretur. Quamobrem emendationem exigit III. 25:

τὰν βαίταν ἀποδὺς ἐς κύματα τῆνα ἀλεῖμαι.

Cum in pluribus libris sit *τηνῶ*, rescribendum fortasse *τηνόθ' ἀλεῦμαι*. *Τηνόθε* pro *ἐκεῖθεν*, hinc, quidni potuerit dicere? VIII. 14. *τὺ δὲ θές γ' ἰσομάτορα ἀμνόν*. IX. 35. *ἔτε μελίσσαις ἄνθεα, ὅσον ἐμὴν Μῶσαι φίλαι*, etiamsi non sint Theocriti illa carmina, tamen vitiosa puto. Omnium minime Bio, cuius molliora etiam sunt quam Theocritea bucolica, scribere potuit XVII. 3. *τί νυ αὐτά*.

Callimachus aliquoties in caesura hiato usus est. Hymn. in Dian. 8. *δὸς δ' εἰς καὶ τόξα ἕα πάτερ*. H. in Del. 264. *χρυσέοιο ἀπ' ἔδεος*. fragm. CXXVII. *ἄρνες τοι, φίλε κῆρε, ὀμήλικες*.

Sed iam transimus ad heroicorum carminum auctores. Ex quibus Quintus Smyrnaeus, ut Homerus, maxime frequentat hiatum in caesura et in quarta sede; neque fugit in ceterorum pedum fine. Ac in caesura quidem his locis est:

I. 98. *μάλα τοῖα ἐῷ προγελέξατο θυμῷ*. 467. *ἐπεντύνεσθε ἐῷν*. 699. *κυλινδομένοιο, ὃ δ' ἀκαμάτῳ*. 558. *ἔκυσθε ἀνὰ κλόνον*. II. 59. *πείθεσθε ἐνὶ φρεσὶν*. III. 168. *φεύξεσθε ἀμείλιχον*. 386. *πονέοντο ἀπείριτον*. V. 152. *ἀλλ' ἄγ' ἐμεῖο (sic) πιθξέσθε, ἐπεὶ*. 281. *μητιόωντο ὑπέρ*. VII. 264. *ὀλέκοντο ὑπ' ἀργαλέης*. VIII. 225. *μέγαλοιο ὃ δ' ἐσσύμενος*. X. 171. *κελάδοντι, ὃς ἔρκεα*. 204. *Ἡρακλῆϊ ὃ δ' ὤπασε*. 211. *ἀπασσμένοιο ὃ δ' ἔχ*. XI. 26. *τοκετοῖο, ὄσην*. XII. 52. *πιθξέσθε εὐπτολέμῳ*. 164. *φορέοντο ἐπὶ χθόνα*. 297. *ὑπ' Ἀρηϊ εὐκλειῶς*. 414. *γλαυκαὶ δὲ ὑπὸ βλέφαρ' ἦσαν, ὀπωπαί* quanquam hoc genuinum

esse non spondeo. Fortasse etiam alia nonnulla ex iis exemplis tollet futurus Quinti editor.

In quarta sede hi sunt Quinti hiatus: I. 165. ἀάσχετα ἔξετο δ' ἱππῶ. 257. etc. ἔγχεϊ ὀκρονό-
εντι. 793. μένος μέγα Ἡφαίστοιο. III. 189.
ἀρήγετε εὐμενέοντες. 325. ἄλσεα ὑλήεντα. IV.
175. περὶ ἔλκεϊ. VI. 56. ἔξετο, ἦχι πάρος περ.
137. ἀταρβεῖ Ἡρακλῆϊ. VII. 599. ἀταρβεά ἔνε-
κα πάντων. IX. 4. ἴδοντο δὲ Ἴλις ἄκρην. 469.
κατέφθιτο οἱ δ' ἀνὰ θυμόν. 484. φάνεν δέ ε
οἶος ἔην περ. X. 194. μέλας ἐνὶ ἡέρι καπνός.
XI. 63. βαλεῖν δέ τε εἰς ἄλα δῖαν. XII. 575.
ἀπέσσυτο ἀχνυμένη κῆρ. XIII. 89. αἵματι οἱ
δ' ἐφύπερθε. 395. ἔρει ὑλήεντι. XIV. 104. ἐπεὶ
μέγα ἦνυσαν ἔργον. 172. καί σφιν ἄμ' ἄμφω
(sic) δάκρυ κατ' ὀφθαλμῶν ἠλείβετο, ἠδὲ γοών-
των. XIV. 637. ἐρικυδέϊ Ἐννοσιγαίῳ.

In fine primi pedis est: I. 725. μέμβλετο, ὡς
ἀλόχοιο. III. 114. σχέτλιε, ἔ νύ τοι οἶδας. 183.
ἀλλά ἔ, ὡς ζώοντα. 198. Ἐκτορι, εἶγε τις ἐστί.
526. αὐτὰρ ὃ οἷς. 612. ἀνέρι, ὄν. IV. 103. ὦ
φίλε, εἰ. V. 168. ἀνέρα, ὄντινα. VI. 384. τῷ δ'
ἔπι Εὐρύπυλος. 388. σχέτλιε, ἔδ' ἐνόησας. XI.
363. πυκνόν, ὃ ε' πολέμοιο. XII. 236. μίμνετε,
εἰσόξεν. 536. χαίρετε ἀφραδέοντες. XIII. 518.
ὦς φάτο οἱ δ' αἰόντες. Sed in III. 167. for-
tasse legendum| αἶνόν τίσετ' ὀλεῦθρον.

In fine secundi pedis: II. 385. ἦ βόες ἦέ τι
ἄλλο. 390. III. 435. ὦ Ἀχιλεῦ, μέγα ἔρκος. IX.
104. ἦ ἔπω τόδε οἶδατ' ἀνὰ φρένας.

In fine tertii pedis: I. 93. ὃ ἔποτε θνητὸς ἐώλ-
 η. II. 175. περὶ νιέος ἢ φίλοιο.

In fine quinti pedis: I. 619. περικαλλεῖ ἵππῳ.
 624. ἐπικέκλιτο ἵππῳ. 734. ἐδέ τι οἷσθα. 725. ἐπὶ
 ἔδνοις. 792. εὐώδεϊ οἶνῳ. II. 142. αὐτὰρ ὃ Ἴλῳ.
 III. 109. ἐπελήσαιο ἀρῆς. IV. 245. κατεχεύατο
 ἀφρός. VI. 151. ἐνθ' ἄρα ἦστο. 418. ἦ ἔτι ἔλπη.
 IX. 122. μηδενὶ εἴκειν. XII. 415. περιμήκει ἵππῳ.
 562. ἐπεμαίνετο ἵππῳ. XIV. 553. εὐτ' ἐπὶ ἄκρην.

In medio quinto pede Homerici sunt hiatus
 ἔτε ἔοικεν I. 460. ἀλλὰ ἔκηλοι II. 148.

Aliis versus sedibus si occurrunt hiatus, emen-
 datione expellendi sunt. Ut IV. 185. τῶν πέρι
 οἶδε ἀνέστην. lege οἶδ' ἐπ' ἀνέστην. X. 398:

αἰνομόρῳ· πάντες δέ με ἄσπετον ἐρύγασιν.

lege δέ μ' ἀάσπετον. XIII. 425:

ἐδὲ ἦ ἔργον αἰεὶς ἐσέδρακέν.

restituendum' vulgatum ἐδέ οἶ.

Orpheus, Argonauticorum scriptor, praeter
 eos hiatus, qui in Homericis locutionibus sunt,
 hos habet (Herm. p. 754.): πρῶτα δὲ εἶδα 119,
 in fine primi pedis; in fine quarti ἐκέκλετο
 ἦδ' ἀγόρευεν 233. γέρα ἦδ' ἐπιλοιβάς 549. δα-
 μήσατο οἶκον 614.; in fine quinti ἐξέσσυτο
 ἵππῳ 789. Vel haec pauca Argonauticorum
 Orphei et didacticorum carminum discrimen
 ostendunt.

Sed iam comparemus magnam hiatus co-
 piam, qui apud Quintum reperiuntur, cum ce-

teris omnibus, de quibus antea sermo fuit, poetis, et insignis cuique apparebit discrepantia. Quae res sane mira videri debet, nisi ad didactici et heroici carminis diversam rationem animum advertas. Quae cum fugeret Hermannum, ut Quintum ceterorum ad normam perpoliret, plures huius poetae locos admodum sanos coniecturis suis sollicitavit. Quodsi in Quinto futile erat istud institutum, idem iudicandum est de iis, quae ad Apollonium notavit. Qui poeta cum et heroicum carmen conscriberet, et studiosus esset Homeri imitator, eoque viveret tempore, quo nondum ea erat numerorum infirmitas, quam, ut propior Nonni aetati, habuit Quintus: is sane liberius etiam, quam Quintus, certe non minore cum licentia, quam Quintus, hiatu usus fuisse videri debet. Ut Homerus et Quintus, etiam Apollonius frequentat hiatum in caesura et in fine quartae sedis. In caesura hiatus est: I. 322. νηὶ ἐφοπλίσσασθαι. 543. μορμύρῃσσι ἐρι-
σθενέων. II. 955. Τρικκαίοιο ἀγανῆ. III. 263. Φρί-
ξοιο ἐφημοσύνῃσιν. 492. Αἰήταο ἀπηνέος. 737. ἐντύνῃσσι ὑπόσχεσιν. IV. 748. γενάσσαιο ἐφέ-
στιος. In quarta sede: I. 778. γάννυται δὲ τε
ἡϊθέοιο. II. 660. ἐπὶ ἡματι νύκτα. IV. 236.
1502. αὐτῷ ἐνὶ ἡματι. III. 1283. χρυσάορι
Ἀπόλλωνι. 1333. κατὰ ὄλκας. IV. 546. αὐτῇ
ἐνὶ ἔλδετο νήσω. 1283. μυρία ἔκλυσεν ἔργα.
1637. ὑπερέπλετο εἰν ἄλλι νήσων. In extremo
tertio pede: III. 327. προτέρῳ ἐνὶ ἡματι. 849.
πυρὶ εἰκάθοι. et aliquoties hiatus, quem arti-

culus sine ulla offensione efficit, II. 1270. III. 409. 495. 1270. In extremo quinto pede: I. 881. ἄλλοτε ἄλλον. III. 1134. μήδετο "Ηρη. In medio quinto pede: III. 1112. ἐκλελάθοιο ἐμεῖο. 1126. κασίγνητοί τε ἔται τε. 559. ἐρητύεσθα ἀέθλων. II. 779. χνοάοντα ἰέλεις, quod tenebo, etiamsi duo priora Homericæ imitationi, tertium librariorum vitio tribuantur.

Aliis in locis delendus videtur hiatus. II. 943:

ἐνθεν δ' αὖτε Κάραμβιν ἄμ' ἡλίοιο βολῇσι
γνάμψαντες, παρὰ πύλιν ἐπειτ' ἤλαυνον ἑρετμοῖς
αἰγιαλόν, πρόπαν ἤμαρ, ὁμῶς τ' ἐπὶ ἤματι νύκτα.

Hiatus quidem nullam praebet offensionem; ipsum ἐπὶ ἤματι νύκτα ex alio loco attuli II. 660.; sed nulla auctoritate nititur ista lectio. ὁμῶς ἐπὶ ἤματι est in 5 Pariss. ὁμῶς ἐπ' ἤματι in Vat. 1. 3. 4. Caes. Med. Vrat. nullibi est τ'. Igitur retineam, quod praeter editiones etiam Vaticanus secundus et, ut videtur, Guelferbytanus habet:

αἰγιαλόν, πρόπαν ἤμαρ ὁμῶς, καὶ ἐπ' ἤματι νύκτα.

Itaque vera ad hunc locum praecepit Hermannus, quamvis pravis perductus rationibus.

III. 976:

ἔτι ἐγών, οἷοί τε δυσανχέες ἄλλοι ἔασιν.

Ita A. E.; ex ceteris restituendum est ἔτοι ἐγών.

III. 372:

Οὐκ ἄφαρ ὀφθαλμῶν μοι ἀπὸπροθι, λωβητῆρες,
νεῖσθ' αὐτοῖσι δόλοισι παλίσσυτοι ἔκτοθι γαίης,
πρίν τινα λευγαλέον τε δέρος καὶ Φρίξον ιδέσθαι,
αὐτίχ' ὁμαρτήσαντε ἐφ' Ἑλλάδα;

Ita Brunckius. ὁμαρτήσαντε est in solo A. In B. ὁμαρτήσαντας, in ceteris ὁμαρτήσαντες. ἐφ' Ἑλλάδα plerisque ex libris recepit Brunckius; qui sint hi plerique, non indicat, sed solos suspicor Parisienses esse, qui unius instar sunt Codicis; in Ed. Flor. et in Codd. Vatt. est ἀφ' Ἑλλάδος. Ista suspicio si vera est, pravæ Graeculi correctioni deberi Brunckii correctionem probabile est. Illius nota in Scholiis nostris exstat, mancis in magna etiam tertii libri parte et recentiorum maxime tenentibus notulas. In quibus haec leguntur: Ἐν δὲ τῷ αὐτίχ' ὁμαρτήσαντες προσεκτέον, ὅτι ἀσαφῶς εἴρηται. Ἴσως ἐν αὐθις ἀντὶ τῆς αὐτίκα ῥητέον (Paris. ληπτέον i. e. λεκτέον) καὶ ἀντὶ τῆς ἀφ' Ἑλλάδος εἰς (Paris. ἐφ') Ἑλλάδα, ἐν ᾗ ἐκ ἄφαρ ὑποστρέψετε εἰς Ἑλλάδα ἢ (fort. καὶ Paris. εἴτα) στίξαντας εἰς τὸ Ἑλλάδα τέλειαν, τὸ ἐξῆς ἐπιφέρειν δεῖ, ἐκ ἐπὶ κῶας δεῦρο νέεσθε, ἐπὶ τὰ σκῆπτρα δὲ καὶ τὴν βασιληίδα τιμήν. Ὡστε δ' γραπτέον, εἰ δ' ἐπὶ κῶας, ἀλλ' ἐκ ἐπὶ κῶας. εἰ δὲ, σκῆπτρά τε, ἀλλὰ σκῆπτρα δέ. Οἱ δὲ σχολιογράφοι εἰκάσιν ἄλλη τινὶ γραφῇ ἐντυχεῖν· φασὶ γὰρ ἀπὸ κοινῆ νοεῖσθαι τὸ ἔολπα. Οὐδαμῶς δὲ εἴρηται τὸ ἔολπα. Quod dicit, Scholiographes aliam habuisse lectionem, deceptus est nota radis hominis, quae itidem in Scholiis legitur: ἐν δὲ τῷ νέεσθαι ἀπὸ κοινῆ τὸ ἔολπα. Ex versu 370. pro sua imperitia traduxit ἔολπα legitque νέεσθαι pro νέεσθε. In textu hodie unice probandum

est ὁμαρτήσαντες ἀφ' Ἑλλάδος. „Qui modo venistis ex Graecia, abite statim; si manetis, mala nobis afferet vellus et Phrixus.“ De duplici editione omnium minime fuit cogitandum.

Aliis locis restituendus est hiatus. Ut qui frequens est post pronomen ὃ, aliquoties a Brunckio expulsus, relictum locum rursus occupare debet; III. 1317. αὐτὰρ ὃ εὖ ἐνέδησε λόφος (sic). 1346. αὐτὰρ ὃ ἄψ ἐπὶ νῆα πάλιν κίεν. IV. 127. αὐτὰρ ὃ ἀντικρὺ περιμήκεα τείνατο δειρήν. Eundem offert hiatus I. 553. αὐτὰρ ὃ γ' ἐξ ὑπάτης ὄρεος κίεν Codex Vatic. 2. ubi αὐτὰρ ὃ ἐξ. I. 300:

— — θάρσει δὲ συνημοσύνησιν Ἀθήνης
ἠδὲ θεοπροπίησιν (sic), ἐπεὶ μάλα δεξιὰ Φοῖβος
ἔχρη, αὐτὰρ μετέπειτ' ἄ γ' ὀρίστησιν ἐπαρωγῇ.

III. 97:

εἰ μὴ τηλόθι χεῖρας, ἕως ἔτι θυμὸν ἐρύκει,
ἔξω ἑμάς, μετέπειτ' ἄ γ' ἀτεμβοίμην ἐοῖ αὐτῷ.

Si accederet librorum auctoritas, in utroque loco omitterem γε, ut factum est I. 302. in Editione Florentina. II. 337:

εἰ δέ κεν ἀντικρὺ παμένη μεσσηγὺς ὀληται,
ἄπορροι στέλλεσθε· ἐπεὶ πολὺ βέλτερον εἶναι
ἀθανάτοις.

Ed. Flor. στέλλεσθαι. Sed si quid mutandum est, scribam στέλλεσθ'· ἐπειή. Ubi fieri potuit, maluerunt ἐπειή dicere, quam ἐπεί. II. A. 156:

καρπὸν ἐδηλήσαντ'· ἐπειή μάλα πολλὰ μεταξὺ.

A. 56:

ὣ ἀνύω φθονέουσ'· ἐπειή πάλιν φέρτερός ἔσσι.

Od. K. 557:

ἵππους δωρήσαντ'· ἐπειὴ πολὺ φέρτεροί εἰσι.

T. 556:

ἄλλη ἀποκλῖνανθ'· ἐπειὴ ῥά τοι αὐτὸς Ὀδυσσεύς.

Quint. Smyrn. III. 78:

χωόμενος Δαναοῖς· ἐπειὴ νῦ μοι ἦτορ ἔολπεν.

V. 399:

ἧ δέ τ' κῆσεν ἑλῶσ', ἐπειὴ πέλε γαμβροῶς ἀμύμων

Quamobrem etiam Il. A. 381. scribam:

εὐξαμένε ἦκ'· ἐπειὴ μάλα οἱ φίλος ἦεν.

non ἦκ'· ἐπεὶ. H. 105:

Ἐκτορος ἐν παλάμαις· ἐπειὴ πολὺ φέρτερός ἦεν.

non, ut nunc, παλάμησιν· ἐπεὶ. Alia enim ratio est P. 168:

ὅδ' ἰθὺς μαχέσασθαι· ἐπεὶ σέο φέρτερός ἐστιν.

ubi ingrata fuisset elisio.

De digamma aeolico.

Misso hiatu, paucula monere placet de vexatissimo digamma aeolici usu, qui maxime ex hiatus cognitione explicationem requirit. Istam litteram — potest enim et ob aspirationis gravitatem et ex alphabetorum ratione littera vocari — vetustissimam esse et ipsa graecae linguae conformatione vetustiore, vel ex germanica lingua intelligitur; diu valuisse apud Diores Aeolesque, et Lyricorum ostendit usus et plures docent earum gentium monumenta, inscriptiones

maxime *). Neque id video dubitari; de eo tantum ambigitur, an Homero usitatum fuerit digamma. Quam rem qui ex universa Ionicae dialecti ratione, ex lenioris aspirationis studio similibusque rebus refelli iudicant, demonstrare debent, quantum commune sit Homero atque Herodoto; certe non apparet illud studium in Homero. Contrariam istis sententiam qui amplectuntur, asperamque litteram asperae neque posteriorum cura elimatae Homeri poesi tribuendam esse aiunt, itidem errant; neque enim ubique fuit gutturalis iste aeolicae, quam dicunt, litterae sonus, sed etiam minus durus, ut in urbe Velia est; isque potuit esse in *Ἑκαστος* et aliis verbis vocali incipientibus (nempe *δ'Ἑίδω* tulerint Pelasgi, Graeci non tulerunt); neque, etiamsi omnes credunt, persuadebunt mihi omnes, eam, quam nunc admiramur, Homericorum carminum elegantiam non ipsi poetae eique tem-

*) Ut ex pluribus unam afferam, exemplo esto tabula Heracleensis. In satis brevi inscriptione foedus continente *FAAEION* et *ETFAOION*, quam Olympiae repertam nuper edidit Payne-Knightius, legitur *FETEA, AITE FEIOΣ AITE FAPION, FETAΣ*. Eleos esse *FAAEIOΥΣ* apertum est; hinc Eleis tribuendus numus a Pellerino *Recueil de medailles* Vol. 1. tab. 10. no. 17. inter incertos relatus; atque videndum, an ob solum monogramma numus inscriptione *FAAAI* signatus ibid. tab. 16. no. 4. pro Achaeo habendus sit.

pori deberi, quo integris viribus vigebat carmen epicum, sed eius aetatis favori et studio, in qua non propria vi florebat genus illud poeseos, sed repetendis tantum et imitandis veterum carminibus propagabatur. Alii autem probe intelligentes, his in universum disputatis nihil effectum iri, ex accurata Homericorum numerorum cognitione satis vere de digamma iudicare posse sibi videbantur; laudabili sane consilio, modo, an de Homericis numeris accurate possit disputari, quaesivissent. Nam si verae sunt vulgares de fatis Homericorum carminum opiniones, istud fieri plane nequit. Etenim si constat, eos, quibus conservatum debemus Homerum, rhapsodos posteaque Grammaticos digamma ignorantes frequenter reperisse hiatus, et, quoniam Atticae magis quam Ionicae dialecto assueti essent, et hunc et quicquid praeterea ob ignoratum digamma se offendisset, quantum fieri posset, obscurasse, hoc si constat, rem, coniunctis omnium, qui Homerum multa per secula tractarunt, studiis obscuratam ne acutissimus quidem nostrorum hominum ex iis in quibus iacet tenebris in lucem proferre possit. Sin vero, ut equidem contendo, falsa est ista sententia, poterit res explicari. Certe et dialecti et numerorum leges poeseos genere, non ea terra constituebantur, in qua pronuntiabatur carmen aliquod; et qui fabulam ex Attici sermonis legibus vacuum composuit omni litterarum hiatu, idem, si placuit epicum carmen conscribere, profecto et Ionica

dialecto utebatur et omnem numerorum licenti-
 am, quam Homerus sibi sumpsit, igitur etiam
 hiatum facile admittebat. Quod ipsa rei natura
 probabile reddit, Homerus noster confirmat;
 cuius si rhapsodorum studiis commutati essent
 numeri, plane alia, quam nunc habet, forma
 esset indutus. Notumne fuerit rhapsodis digam-
 ma, nescio; quoniam nulla est eius ad Home-
 rum relati mentio, dubito; sed esse tale quid
 in Homero senserunt, quoniam et in iis verbis
 tulerunt hiatum, in quibus digamma frequenta-
 tur Homero, et in iis, quae frequenter habent
 hiatum neque sunt digamma instructa. Eandem
 esse seriorum Epicorum rationem, ante demon-
 stravi. Ea verba, quibus digamma fuisse mihi
 quidem certum est, vix ita, ut digamma viola-
 retur, inculcabant rhapsodi, quippe mente te-
 nentes Homericum, id est epicae poeseos usum.
 Talia vitia si occurrunt in Homero nostro —
 atque occurrunt non multa — Grammaticis tri-
 buam, primis praesertim, quorum si fuit tanta,
 quanta putatur Zenodoti fuisse, inscitia, nemo
 mirabitur meam sensentiam. Dico: quanta pu-
 tatur Zenodoti fuisse; neque enim talia Zeno-
 dotus, siquidem Graecus fuit, ignorare potuit,
 qualia plurima in illis reperiuntur. Potius in
 istis vitiis circumspectam, sive malis, putidam
 agnosco Grammaticorum in recensendo Homero
 rationem. Ex multis locis Homeri exemplaria
 confluxerunt Alexandriam, maxime, ut verisi-
 mile est, in privatorum hominum usus descripta,

neque semper ab iis, qui poetarum lectione tritas aures habebant. Quibus comparatis optimas lectiones elegerunt Alexandrini, neque quidquam temere mutaverunt, ne forte divinum divini poetae opus suis correctionibus deformarent. Sed cuicui rei ea vitia, quae numeros Homericos hodieque tenent, plerumque facile tollenda, tribuis, sive religioni, sive inscitiae Alexandrinorum, certe solis Alexandrinis assignanda sunt, quoniam et graviora essent a rhapsodis inflicta, et hiatus similiumque rerum ignoratio a Grammaticis facilius prodiit, quam a rhapsodis, quippe melioribus auribus instructis.

Quodsi ex ipso Homero erui et potest et debet, an digamma usurpaverit, an repudiaverit usus Homericus, quaeritur, quomodo in versu deesse consonantem — haec enim est digamma — intelligi possit. Duplex ratio locum habet: aut praecedit consonans, aut vocalis praecedit id verbum, quod consonanti incipit. Si praecedit consonans, sed in syllaba natura longa, an ommissa sit sequens consonans, intelligi non potest. Deinde, si praecedit consonans in syllaba natura brevi, sed quae arseos vi produci possit, perinde, an ommissa sit sequens consonans, in obscuro est. Denique, si natura brevis est syllaba consonanti finita, neque in arsi, sed in thesi posita est, et tamen producitur ante sequens verbum, certum hoc praebet argumentum, excidisse sequentem consonantem; certum igitur vestigium

est aeolicae litterae, quod brevis syllaba consonanti finita producitur in thesi ante ξ , $οἶ$, et possessiva $ὄς$, $ῆ$, $ὄν$; non ita reperiuntur verba non minus quam illa incipientia longa syllaba, $\xi\rho\gamma\omicron\nu$, $\xi\acute{\iota}\delta\omega$, $\epsilon\acute{\iota}\pi\epsilon\acute{\iota}\nu$, Ἴλιος , οἶνος , αἶκος , ἴσος .

Si vocali finitur ea vox, post quam consonantem digamma suspicamur fuisse, deficiente consonante hiatus nascitur, cuius praecepta iam demonstrata sunt. Haec ad cognoscendum digamma adhibeamus. Longa vocalis si cum vocali concurrat, tum demum offendit, cum illa est in particulis $\kappa\alpha\acute{\iota}$, $\epsilon\pi\epsilon\acute{\iota}$ et similibus. Is autem hiatus, ut supra indicavi, Grammaticorum tantum ostendit, non Homeri praecepta. Brevium vocalium in arsi concursus plerumque digamma indicat. Si in thesi est, in solo medio primo et secundo pede offendit; ubi occurrit, aut corruptus est locus, aut habuit olim digamma.

Iam quae verba vere habuerint digamma, indicabo. Fuisse hoc in pronominebus tertiae personae etiam Homericis tempore, certa demonstrant indicia, productio brevis syllabae in thesi positae et vocalis brevis productio in arsi positae; neque deest hiatus in medio primo et secundo pede. Ex brevis vocalis in arsi positae productione nequit impugnari aspiratio verbi $\epsilon\acute{\iota}\chi\omega$, sive fuerit ista digamma sive alius sonus, verbi factitii *), qui certe non multum absimilis

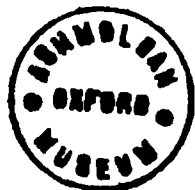
*) Priscian. II. p. 581. Vulgo dicunt Graeco nomine ὀνοματοποιητικόν .

esse potuit. Idem argumentum etiamsi non fa-
 veret aspirato ἔπος, (non εἰπεῖν,) faveret frequens
 in mediis prioribus pedibus hiatus. Denique so-
 lus hiatus certum reddit digamma in ἄναξ,
 ἕκαστος, ἰδεῖν (non εἶδω). Fortasse accedere
 debent quaedam rariora, ut ἴς, Latinorum vis.
 In iis autem verbis, quibus ego tribuo digamma,
 non solum saepe advocari debet ista littera ad
 explicandas metricas difficultates, sed etiam, ubi
 obscurata est, plerumque tam leviter obscurata
 est, ut facile restituatur, quò non violetur di-
 gamma; leves has corruptiones Grammaticis, ut
 dixi, tribuo, non rhapsodis, saepe, quae non
 Homérica erant, nunquam, quae Homero indi-
 gna, proferentibus. Levem restituendi illis verbis
 digamma rationem qui perspexerit, de ambiguo
 istius litterae usu, blando sane socordiae patro-
 cinio, non cogitabit; plurimae offensiones in
 ἰάχω sunt et in ἕκαστα; quomodo hoc pluries
 iniquo loco inculcari potuerit, ostendet fortasse
 diversa lectio, quam in Apollonio IV. 800. su-
 pra notavi.

De Nonni hexametro.

Quae hucusque de progressu versus heroici
 instituendo illo ex apta verborum et pedum con-
 iunctione disputavimus, vera sunt et in Homero
 et in Alexandrinis poetis. Sed delabente tem-
 pore aliae his de rebus valebant leges. Numeros

quaerebant poetae accommodatos suo ingenio, igitur molles et effeminatos. Quamobrem primum in caesura hexametri aliam rationem secuti sunt. Ex tribus caesuris in omnibus fere illis, de quibus hucusque locutus sum, poetis infrequens est semiseptenaria; frequentissimae semiquinaria et trochaica. Qui alteram alteri praetulerint, nullos novimus, nisi bucolici carminis auctores Bionem et Moschum, qui in mollibus carminibus sola fere trochaica caesura utentes molles effecerunt numeros. In Theocrito enim, cuius carmen bucolicum habet aliquantum gravitatis, id institutum non est. Postea, ut maior fiebat temporum labes, ita etiam mollibus numeris mollique caesura magis utebantur, atque in gravioris etiam argumenti carminibus; id ex iis, qui supersunt, omnium maxime fecit Quintus Smyrnaeus, qui interdum in sexaginta versibus vix tres habet, quin trochaica caesura instructi sint. IX. 395 — 423. 425 — 453. Unde indicium desumi poterit ad eruendam huius poetae aetatem; proximum Nonni aetati fuisse oportet, quae et illius caesurae usu et aliis institutis numeros accepit omni vi. et varietate destitutos, et proinde veteri poesi plane contrarios. Cuius rei iam causas explicabo. De caesura quidem res nota est; eamque attingere tantum opus est; semiseptenaria nunquam fortasse usus est Nonnus, semiquinaria infrequens est, trochaica frequentissima. Sed de dactylorum usu accuratius dicendum, quoniam



ea re omnes fere numerorum leges, quas in hoc Capite demonstravi, plane immutabantur. Vitabat illud poetarum genus, plures in uno versu spondeos; ubi admittebat duo, non coniungebat, sed diversis ponebat locis. Coniunctos spondeos tum solum interdum admittebat, cum alter in secundo pedo erat, alter in tertio caesura secatus. Sed in uno commate in XLVIII Dionysiacorum libris nunquam duos spondeos posuit; quae in primo commate repugnare videntur, adeo rara sunt, ut vel audacissima correctio potius ferenda sit, quam duo spondei poetae relinquendi. Plura leviter emendari possunt; quae graviolem corruptionem traxisse videantur, duorum tantum memini. Quorum unus est locus aliis quoque iniuriis librariorum non vacuus. XLVI. 10. ita loquitur Pentheus:

*Ἦδὺς ὁ Τειρεσίαν ἀπατήλιον εἰς ἐμὲ πέμπων
οὐ δύναται σεο μάντις ἐμὸν νόον ἡπεροπεύειν.
Ἄλλοις ἔννεπε ταῦτα, θεὰ πόθεν νιέει Πείης
οὐ Διὶ μαζὸν ὄρεξε, καὶ ἔτρεφεν νῖα Θυώνης.
Ἔρεο Δικταίης κόρυθαίολον ἄντρον ἐρίπνης,
ὦ Ζεὺς μ' ἠέξῃσε, καὶ ὃ γλάγος ἔσπασα Πείης.
Γέλνατο καὶ Κορύβαντας, ὅπῃ ποτὲ κῆρος ἀθύρων
μαζὸν Ἀμαλθείης κεροτρόφον αἰγὸς ἀμέλγων
ἢ θεὸς, ἢ γονῆς ἀπέμαξας καὶ σὺ τεκέσης.
Ψευδομένην Σεμέλην Κρονίδης ἔφλεξε κεραυνῷ κ. τ. λ.*

Magis quam licuit mentitur Pentheus vs. 15.; hunc Iovis fuisse filium, aliunde non est notum. Et eam ob rem et ob spondeorum vitium ille versus pro corrupto habendus est; in sequentibus

mendosum videtur γείνατο et in quarto pede ἀπέμαξας. Igitur, usque dum alius me feliciores rem gesserit, ita hunc locum legam:

Εἶρεο Δικταίης κορυθαίολον ἄντρον ἐρίπνης.
 Ζεὺς μέγας ἤεξσε, καὶ ὃ γλάγος ἔσπασε Πείης.
 Εἶρεο καὶ Κορύβαντας, ὅπη ποτὲ κῆρος ἀθύρων
 μαζὸν Ἀμαλθείης κεροτρόφον αἰγὸς ἄμελγεν,
 ἧ Διὸς, ἧ γονὴν ἀπεμάξαι καὶ σὺ τεκύσης.

Ad postremum versum conferas Orphei Argon.
 18. locum egregie ab Hermannō restitutum:

Γηγενέων, οἳ πρόσθεν ἀπ' Οὐρανῷ ἐκμάξαντο
 σπέρμα γονῆς.

ubi vide, eiusdem viri notam.

XLVII. 69:

κλάσσαι, βοθρῆσαι τε, βαλεῖν τ' ἐνὶ κλήματα γυροῖς.

Fortasse fuit βοθριάσαι, quanquam non in promptu sunt huius formae exempla.

In Paraphras. VII. 60:

— — — ἀνὴρ δέ τις, ἣν ἐθέλησεν
 αὐτῷ πρὸς βέλησιν ἐναίσιμα ἔργα τελέσσαι.

Fortasse scribendum:

πατρὸς ἐμῷ βελῆσιν ἐναίσιμα ἔργα τελέσσαι.

Ibidem IX. 94. legendum ὑμείων πάϊς.

Etiam in Nonni imitatoribus nonnunquam restituendi sint dactyli pro spondeis. In Ioanne Gazaeo 204:

ἀλλὰ φάος φαέθοντος ἀπαυγάζεσσα σελήνη
 ἀργεννὴ λάμπουσα χαράσσεται.

Lege ἀργυφῆ. cf. vs. 312.

Quanquam isti minorem in ea re curam possuisse videntur, quam is, qui iis exemplo fuit. Ut in eodem Ioanne 496. sanum videtur:

καὶ βροντῆς προσηήρες ἐμυκήσαντο θορόντες.

In Musaeo 172. est ὥς ἡ μὲν ταῦτ' εἶπεν; in Proclo Hymn. I. 22. Παιήων βλάστησε; in Colutho. 13. Ἀργείης αὐταὶ γάρ; plura in Tryphiodoro, 16. 59. 71. 85. 124. 126. 137. 181. 211. 287. 340. 355. 357. 376. 398. 424. 530. 562. 583. 659. 661. Iste autem scriptor plane contra Nonni usum, ut alia plura, ita etiam in quinto pede spondeum posuit 123. 131. 174. 324. 329 sq. 536.

Omniū minime ad eos Epigrammaticarios, qui aliis in rebus Nonnum imitabantur, illud praeceptum extendi velim. Qui in Ecphrasi S. Sophiae nunquam admisit liberiores spondeorum usum, Paulus Silentarius, in Epigrammatis plura habet id genus. XXIII. 1. χρυσέης εἰρύσ-
σασα. XLVII. 5. αἶχμῃ δ' ἡμίβρωτα. XLVIII.
5. βραγχὸν τετριγυῖα. XLIX. 5. θεσμὸν τὸν
Σπάρτας. LXXIII. 3. ζήσας ἐνδόξως. Macedon.
XXXIII. 3. Σύρρεντος τρηχεῖα. XXXV. μνήμη
καὶ λήθη. XXXVI. κάπρον μὲν χέρσῳ. Sed
in Agathia Ep. LXX. 2. ex Cod. Vat. scribendum
σκινδαλαμοφραστήν. — Neque in pentametris
duos vitabant spondeos. Ut in Agathiae Epigram-
mate, quod in Pauli poematiis legitur LXX. 6.
est ἐν σπεσδῇ καιρῷ. In Macedonio XL. 4. πω-
τῶνται πίπτειν, in XXXIII. bis idem admissum

καὶ Πολλεντίνων et φύρησαν Βάκχῳ, adeoque tres posuit Paulus Silent. XLV:

χρυσείαις πλέξας μείλιον ἀμφιδέαις.

quanquam hi ob gravem pentametri diaeresin non maiorem habent offensionem quam duo spondei.

Tam anxius si fuit Nonnus in non ponendis spondeis, ut in primo commate, quod in ceteris poetis maiorem habet licentiam, non admitteret duos spondeos, facile credetur, non solum ea, quae ceteri fugiunt poetae, ut spondeum in quinta sede et levem spondeum in quarta, sed etiam alia, quae ceteris non fuerint offensioni, eum declinasse. Hoc ita esse, maxime apparet ex quarta sede, cum qua nunquam verbum finivit Nonnus. Nam in eiusmodi versibus, qualis est V. 62:

καὶ νηὺς ἐτέλεσσε θεῶν, καὶ δῶματα φωτῶν.

cf. VIII. 152. XI. 461. cum sequente verbo coniunctum est καί. In Paraphrasi VI. 224. XII. 59. interpolatoris esse cuius apparet. Huius in sexto capite plurima sunt inde a versu 182.; in duodecimo vs. 59. et 60. item XV. 80. Sed in I. 3. legi potest φάος, in I. 63. μετανάστιος. Ioanni Gazaeco an relinquendum sit ἀκρήν 511., videant alii.

Hiatum ubique vitavit. Quare II. 650. ubi hi versus sunt de Terra Typhoeum lugente:

*καὶ ταμίη κόσμοιο παλιγγενέος φύσιν ὕλης
ὀηγνυμένης κενεῶνα κεχηνότα εἶρξεν ἀρούρης.*

pro εἶρξεν legendum videtur κλειῖξεν, quae futuri formae in Nonno obviae sunt.

V. 232:

θηρὸς ἀσημάντοιο κύων μαντεύεται ὁδὴν
 ὄρθια ὀξυκέλευθον ἐπὶ δρόμον οὔατα τείνων.

Lege ὄρθιος.

XI. 113:

καὶ θρασὺν εἰσορόωσα νέον θανατηφόρος Ἄτη
 ἔρεσιν ἀγρώσσοντα ἀποπλαγχθέντα Λυαίε.

Lege παραπλαγχθέντα.

XI. 375:

— — — ἀπὸ βλεφάρων δέ οἱ αἰεὶ
 κάλλος ὀϊστεύοντι ἐκηβόλος ἔρρεεν αἶγλη.

Lege ὀϊστεύοντος.

XII. 138:

τοῖα πόθῳ στενάχοντα ἀδακρύτου Διονύσε
 φρικτὰ μετετρέψαντο παλίλλυτα νήματα Μοῖραι.

Lege στενάχοντος.

XLV. 204:

θυρσομανῆς τότε Βάκχος ἐὼν βέλος ὀξὺ αἰείων.

Lege ὀξὺς, celer, ut ὀξὺς ἐάσας Paraphr. X. 44.

XVIII. 181. ὀξὺς ἀκέσας XIX. 149. ὀξὺς αἰῆσας

Arat. 334.

De Paraphrasi videant alii. Plurimi ibi hiatus sunt in interpolatis versibus, ut XVI. 91. XVIII. 97. etc. In XVI. 28:

ἔλθὼν δ' ἐνθάδε κεῖνο ἀπειθέα κόσμον ἐλέγξει.

legi potest ἐλθὼν δ' ἐνθάδε κεῖνος. Certe in genuinis versibus ne illic quidem hiatus tolerari potest. Atque omnino notandum, cum duo homines, Nonnus et Paulus Silentarius, et lasciva et pia Christianisque illius temporis digna carmina scripserint, Paulum, converso animo, etiam numeros transmutasse, Nonnum in utroque car-

mine eadem numerorum expolitione usum esse; quanquam hoc ad genus etiam poeseos referre possis. — In Pauli Ecphrasi II. 54:

*ἐνθα γὰρ ἀλλήλων ἀπονεύμενα, ἦθεσι τέχνης
ἥερα γυμνὸν ἔδειξαν.*

lege μήδεσι. In II. 351:

νήματα ποικιλόμορφα, ἃ βάρβαρος ἤροσε μύρμηξ.

lege τὰ βάρβαρος.

Sed haec hactenus. Hoc volui probare, maximum esse Nonni et priorum poetarum in numeris discrimen idque non in sola caesura positum. Similia demonstrari possunt de sermonis legibus; sed nobis iam manum movere de tabula propositum est. Unum addo in universum de Nonni numeris observandum. Quorum ut reprehendimus languorem omnemque desideramus varietatem, qua sane plane sunt destituti, ita admirari debemus ob aegre tractandam materiam eam artem, qua infelicem conatum poeta persecutus est. In graeca enim lingua frequentissima sunt verba spondeum efficientia, aut ex quorum conjunctione spondeus efficiatur, ideoque poetae quamvis repugnantī studioseque dactylorum copiam quaerenti saepissime se obtrudunt. Quam hoc verum sit, ex Homero intelligitur; in quo frequentes primi praecipue commatis spondei iique separati alii nulli quam huic rationi tribuendi sunt. Quamobrem in latinis poetis multo rariores sunt spondei, separati rarissimi; latina enim lingua multo pauciora verba habet, quae spondeum efficiant, quam habet graeca; ex levi utrius-

que linguae, flexionum maxime, comparatione facile id apparet; breves in fine verborum syllabas et aeolica dialectus amavit et latina lingua. Eadem ratio nostrae linguae est; si, quid longum esset, quid breve, tenerent nostri poetae, pauci apparerent spondeorum separatione dissoluti versus. Hanc difficultatem vicit Nonnus; ut vinceret, multas sibi sermonis leges constituere opus fuit, aliis demonstrandas, prae ceteris Augusto Vernickio, viro vetere amicitia mecum coniuncto, futuro Tryphiodori editori.

C A P U T N O N U M.

De interpunctione.

In prioribus capitibus demonstravi, quomodo propositam sibi materiam ita constringat poeta, ut rhythmicos pedes proferat; deinde quomodo cum verbis rhythmi pedes ita sint coniungendi, ut nulla sit numerorum dissolutio, certe non ea, quae offendant. Sed id nondum satis est. Quomodo maiores, et verborum et pedum compositiones concilientur, id etiam videndum; quam rem iam nobis tractandam proposuimus. Hoc quaeritur, an longior verborum enūciatio omnibus versus sedibus finiri, sive, quod idem est, an in quoque versus loco interpunctio esse possit, an ibi tantummodo, ubi versus finis vel intervallum est. Ea sane interpunctio frequentissima est, quae vel in verbi fine ponitur, vel in caesura, in qua est maximum versus intervallum. Sed ut numerorum nascatur varietas, etiam aliis locis collocatur interpunctio, in quibus nulla est offensio. Est autem offensio, si nimis ad caesuram accedit. Caesura enim cum adeo gravis sit, ut aequales duas faciat versus partes, cavendum est,

ne proxime caesuram fiat interpunctio; ita enim aut non observata caesura rhythmus violaretur, aut neglecta interpunctione obscuraretur sensus. Quae cum ita sint, rarissime boni poetae interpunctionem admiserunt in media secunda et quarta thesi; minus etiam post secundam thesin, si, ut solet, caesura est in tertio pede; nunquam post tertiam thesin, quoniam, sive in tertio sive in quarto pede sit caesura, ubique propinqua est tertiae thesi. Sin tale quid occurrit, excusationem habet in minorum enunciationum ideoque interpunctionum copia, quae, ne singulae gravius notentur, vetant. Sed haec accuratius tractemus. In media quidem secunda et quarta thesi non solum ob caesurae vicinitatem vitatur interpunctio, sed etiam quia omnino multo gratior est interpunctio, quae arsin separat a thesi, quam quae thesios partes a se ipsis separat. Sed quae in media quarti thesi post tempus XV. est, quoniam proxime antecedit quarti pedis finem, in quo frequentissima est interpunctio, non solum interpunctionem, sed etiam verbi finem ea in sede fugiebant poetae. Sed de hac iam copiose egit Hermannus. Interpunctio in media secunda thesi sive post tempus VII. nihil offendit, si in quarto pede caesuram ponere licet.

II. A. 356. I. 111:

ἠτίμησεν· ἔλων γὰρ ἔχει γέρας αὐτὸς ἀπύραγ.

II. 236:

οἳ γυναικὸς, ἣ ἔκ σίδεν πολεμήϊα ἔργα.

I. 675:

ἢ ἀπέειπε, χάλος δ' ἔτ' ἔχει μεγαλήτορα θυμόν;

K. 99:

κοιμήσονται, αἰτὰρ φυλακῆς ἐπὶ πάγχυ λάθονται.

K. 496:

ἀσθμαίνοντα· κακὸν γὰρ ὕναρ κεφαλῇφιν ἐπέστη.

Ξ. 71:

ἦδεα μὲν γὰρ, ὅτε πρόφρων Δαναοῖσιν ἄμυνεν.

P. 167:

στήμεναι ἅντα, κατ' ὅσσε ἰδὼν θητῶν ἐν αὐτῇ.

Φ. 78:

καί μ' ἐπέρασας, ἄνευθεν ἄγων πατρός τε φίλων τε.

X. 108. Od. Z. 285:

ὥς ἐρέουσιν· ἐμοὶ δὲ τότε, ἂν πολὺ κέρδιον εἴη.

Od. A. 387:

ποιήσκειν· ὃ τοι γενεῇ πατρώϊον ἐστίν.

K. 292:

φάρμακον ἐσθλὸν, ὃ τοι δώσω· ἐρέω δὲ ἕκαστα.

Ξ. 444:

οἷα πάρεστι· θεὸς δὲ τὸ μὲν δώσει, τὸ δ' ἐάσει.

Ω. 339:

ἱκνεύμεσθα· σὺ δ' ὠνόμασας καὶ εἶπες ἕκαστα.

Theognis 347. (337. Br.):

συλήσασκες· ἐγὼ δὲ κύων ἐπέρησα χαράδρην.

909. (889. Br.):

νῦν δ' ἐκ ἔστιν· ὃ δὴ καὶ ἐμοὶ μέγα πένθος ὄρωρε.

1303:

ἀλλ' ἐπίμεινον, ἐμοὶ δὲ δίδου χάριν. ὑκέτι δηρόν.

Theocrit. X. 32:

αἶθε μοι ἦσαν, ὅσα Κροῖσόν ποκα φαντὶ πεπῆσθαι.

Orph. Hymn. II. 13:

κλύθι μάκαιρα, δίδου δὲ γονάς, ἐπαρωγὰς ἔσθα.

X. 28:

*πάντα σοί εἰσι (sic)· τὰ πάντα σὺ γὰρ μύνη τάδε
τεύχεις.*

Pythag. 56:

ἔτι κλύεσι· λύσιν δὲ κακῶν παῦροι συνίσασι.

63:

ἀλλὰ σὺ θάρσει, ἐπεὶ θεῖον γένος ἐστὶ βροτοῖσιν.

Alia excusatio est, si plures interpunctiones sunt in versu, quae aut non poterunt omnes accurate voce notari, aut tam lente pronuntiabitur versus, ut numeros non laedat iniquo loco posita interpunctio. Ex eadem lenta pronuntiatione fit, ut nullam offensionem illa interpunctio habeat in dialogo vel quod dialogo simile est. Plures illae interpunctiones maxime reperiuntur, si epithetorum copiam enumerat poeta. Sic in Orphei Arg. 979:

τρισοκάρηνος, ἰδεῖν ὅλοον τέρας, ἔτι δαϊκτόν.

coniungi possunt *τρισοκάρηνον ἰδεῖν*; sed ob plures interpunctiones retineri potest etiam vulgaris ratio.

Ex dialogi vel similis sermonis natura haec feruntur:

Theocr. V. 110:

τοὶ τέττιγες, ὀρῆτε τὸν αἰπόλον ὡς ἐρεθίσθαι.

IV. 6:

ἔκ ἄκυσας; ἄγων νιν ἐπ' Ἀλφεὸν ὤχετό Μίλων.

XV. 72:

ἔκ ἐπ' ἐμὴν μὲν· ὅμως δὲ φυλάξομαι.

Dorieus (Brunck. Anal. Vol. II. p. 63.);

καὶ θάμβος μὲν· ἀτὰρ τῷδε πλέον ἤνυσε θαῦμα.

Sed nulla excusatio quam interpunctionis levitas his in locis est:

Il. Δ. 53:

τὰς διαπέρσαι, ὅτ' ἂν τοι ἀπέχθωνται πέρι κῆρι.

T. 417:

μόρσιμόν ἐστι, θεῶ τε καὶ ἀνέρι ἴφι δαμῆναι.

Σ. 244:

χωρήσαντες, ἔλυσαν ὑφ' ἄρμασιν ὠκέας ἵππους.

Od. E. 287:

ἄμφ' Ὀδυσῆϊ, ἐμεῖο μετ' Αἰθιόπεσσι ἐόντος.

K. 517:

βόθρον ὀρύξαι, ἔσον τε πυγύσιον ἔνθα καὶ ἔνθα.

N. 89:

ἄνδρα φέρουσα, θεοῖς ἐναλίγκια μήδε' ἔχοντα

Σ. 53:

ἄνδρα γέροντα, δυνή ἀρημένον· ἀλλὰ με γαστήρ.

Batr. 151:

ζητήσωμεν, ὅπως θολίης μύας ἐξολέσωμεν.

Theocr. XXV. 179:

εἰ σύγ' ἐκεῖνος, ὃν ἄμμιν ἀκρόντεσσιν εἶπεν.

Callim. fragm. CVI:

καὶ γὰρ ἐγὼ τὰ μὲν, ὅσα καρήατι τῆμος ἔδωκα.

Restat in Homero una gravior interpunctio

Od. T. 377:

καὶ σέθεν εἶνεκ'· ἐπεὶ μοι ὀρώρεται ἐνδοθι θυμός.

Quoniam adeo rara est haec interpunctio, fortasse non genuina lectio est in loco Homérico. Non est, quantum memini, in poetis senioribus,

nisi in iis, qui plane malos versus fingunt, ut Dionys. Epigr. X. Anal. II. p. 255. Probl. arithm. XXII. XXXII. Is etiam, quem ne plane obliviscar, curandum est, Apollonius, postquam sua recepit I. 518., fortasse unam tantummodo et levio-rem interpunctionem post tempus septimum retinet. IV. 518:

*ἀνδράσιν Ἐγγελέσσι· ἐφέστιοι· οἱ δ' ἐν ὄρεσσι
ἐνναίουσιν, ἅπερ τε Κεραύνια κικλήσκονται.*

Denique nolo corruptos mihi locos aliquis obiiciat. Corruptus est autem Bio fragm. XIII:

μισθὸν ἔδωκε· τιμὰ δὲ τὰ πράγματα κρέσσονα ποιεῖ.
quod quoniam abruptum est, corruptum manere oportet.

In Nonno Dionys. II. 361:

*ἔ κλόνος ἀμφὶ πόλης ὀλίζονος· ἀλλ' ὑπὲρ αὐτῆ
ἴστατο δῆρις· ἔην δ' ἐνὶ γένεσι νίκης
σκῆπτρα Διὸς καὶ θῶκος ἀέθλια δηϊοτήτος.*

secundi versus lacuna ita expleri debet:

ἴστατο δῆρις Ζηνός· ἔην δ' ἐνὶ γένεσι νίκης.

Interpunctio, quae post secundam thesin vel tempus VIII. est, easdem plerumque habet excu- sationes, quae in ea, quam modo tractavimus, locum habuerunt. Vacat offensione, si remota caesura et in quarto pede est.

II. K. 504:

φοίλησεν δ' ἄρα, πεφάνσκειν Διομήδεϊ δίῳ.

A. 817:

ὥς ἄρ' ἐμέλλετε, τῆλε φίλων καὶ πατρίδος αἵης·

O. 586:

ἀλλ' ὅγ' ἄρ' ἔτρεσε, θηρὶ κακὸν φέξαντι ἰοικώς.

P. 465 :

ὃ γὰρ πως ἦν, οἷον ἐόνθ' ἱερῷ ἐνὶ δίφρῳ.

Φ. 63 :

γῇ φυσίζοος, ἥτε κατὰ κρατερόν περ ἐρύκει.

Hom. H. in Bacch. 11 :

ὥς δὲ τὰ μὲν τρία, σοὶ πάντως τριετηρίσιν αἰεὶ
ἄνθρωποι ῥέξουσιν τεληέσσας ἑκατόμβας.

Hesiod. Theog. 322 :

ἡ δὲ χιμαίρης, ἡ δ' ὄφις κρατεροῖο δράκοντος.

Theocriteorum, non Theocriti, XVI. 4 :

ἄμμες δὲ βροτοί, οἱ δὲ βροτὲς βροτοὶ ἀείδοντι.

Apollonius III. 467 :

ναὶ δὴ τῷτό γε, πότνα θεὰ Περσηΐ, πέλοιτο.

Quintus Smyrnaeus VII. 637 :

ἄμφεχύνθη δέ οἱ, εὖτε πατὴρ περὶ παιδὶ χυθείη.

XII. 409 :

πολλάκι δ' ἔρρεον, οἷον ὅτε στυφελῆς ἀπο πέτρης
εἷβεν ἐξ ὀρέων νιφετῷ πεπαλαγμένον ὕδωρ.

Correxī vulgatum οἷον ἀπὸ στυφελῆς ὅτε πέτρης.

Orph. Hymn. XVII. 9 :

Ἰλαος εἷης, εὐτυχίην μύσῃσι προφαίνων.

LVI. 4 :

κῆρη καὶ κόρε· πᾶσι καλὸν θάλος αἰὲν Ἄδωνι.

ut recte Hermannus, delete σὺ post κόρε.

Lith. 522 :

ἄμφαφάεις λίθον, ὃς πρὶν ἔχων ὑγρὸν δέμας ἦεν.

Pythag. 16 :

ἀλλὰ γινῶθι μὲν, ὥς θανέειν πέπρωται ἅπασιν.

Plures sunt interpunctiones Theocr. XII. 13 :

τὸν δ' ἕτερον πάλιν, ὥς κεν ὁ Θεσσαλὸς εἶποι, αἴταν.

Opp. Cyn. I. 159:

ἄρσενας ἢ μόνον, ὅττι χειριονές εἰσι πόδεσσι.

Dialogus est in Philodemi Epigr. XVI:

ἀλλὰ τί μοι πλεόν; ἔστι γὰρ ἔν θρασύς, ἡδ' ὅταν ἔλκη
πάντος ἰσχύως, ἀρχὴν ἔδ' ὄναρ οἶδε φόβον.

Ubi ad maiorem reddendam verbi vim repetitur
verbum, tum demum inhibetur vox, cum denuo
illud verbum prolatum est. Quare nulla offensio
in Bione I. 69:

ἔστ' ἀγαθὴ στιβάς, ἔστιν Ἀδώνιδι φυλλὰς ἐτοίμα.

Moscho I. 22:

πάντα μὲν ἄγρια, πάντα.

Oppian, Cyneg. II. 393:

θάμβος ἔφν τῷδε, θάμβος ἀθέσφατον, ὅππότε θῆρας
ἄλλοδαποὶ τείρουσι πόθοι.

Nonn, XLVIII. 756:

εἶδον ἐγὼ κλέτας, εἶδον, ὅπῃ ζυγίῃ παρὰ πέτρῃ
ἀπροΐδῃς δολόεντι γυνὴ νυμφεύεται ὕπνῳ.

Epigr. adesp. DCCXI:

εἶχεν γὰρ χάριν, εἶχεν ἐπ' ἡϋχρόοισι προσώποις.

Emendationem requirunt hi loci:

Hesiod. Theog. 553:

χώσατο δὲ φρένας· ἀμφὶ χόλος δὲ μιν ἔχετο θυμόν.

Interpunge post φρένας ἀμφί.

Solon V. 31. de Nemese:

ἤλυθε πάντως· αὖτις ἀνάτιοι ἔργα τίνασιν.

Interpunge post πάντως αὖτις.

Theocriti V. 25:

καὶ πῶς, ᾧ κίναδ', εὖ τὰδε γ' ἔσσεται ἐξ ἴσθ' ἄμμιν;

καὶ πῶς, ᾧ κινιδεῦ, restituit Eldikius.

XXIII. 41:

ὃ δύναιμι ζῆν, εἵγε διαλλάξας με φιλασεῖς.

Ex codicum vestigiis legerim:

ὃ δύναιμι ζητεῖν σε, διαλλάξεις με φιλάσας.

non possum te persequi, igitur nihil est quod te deterreat ab osculo; placabis me osculando.

Quintus Sm. III. 93:

οἱ μὲν γὰρ Τρώεσσι μενοίνεον εὖχος ὀρεῖσαι,
οἱ δ' ἄρ' Ἀχαιοῖς, οἱ δὲ διάνδιχα μητιόωντες
δέρκοντο.

Lege:

οἱ δ' ἄρ' Ἀχαιοῖσιν· διὰ δ' ἄνδιχα μητιόωντες.

Ut hic διάνδιχα, ita διαμπερές pluries separatur in Homero. In libris est Ἀχαιοῖς διάνδιχα, omisso οἱ δέ. De triplici Deorum sententia nunquam sermo est.

IV. 517:

— — — — — ἔδ' ἐ ποδοῖν
ἐν χθονὶ σήματα· τόσσον ὑπεξέφερον δρόμον ἵπποι.

Lege:

ἐν χθονὶ σῆμ'· ὅτι τόσσον —

XIII. 267:

ἣ δ' ἄρα παιδὸς ἐοῖο καὶ ἀνέρος ἠδὲ τοκῆος
μνησαμένη φίλῃ, αἶνόν ἐϋσφυρος Ἡετιώνη.

Ita male Tychsenius correxit vulgatum μνήσα-
μένη, φίλον αἶνόν. Quid fuerit poetae, divinari
vix potest. Optimum est Rhodomanni μνησαμένη
φίλον ἦτορ.

Orrian. Cyneg. I. 305:

ἣ γὰρ τοι θήρεσσιν ἐπ' ἄλλοις ἄλλα γένεθλα
ἵππων ἄρμενα, πολλὰ τὰ τοι φράζεσιν ὀπωπαί.

Revocanda Belini distinctio ἄρμενα πολλά, τά
τοι.

II. 414:

ἦλθες εἰς αἰθέρα· ἔδδειπεν δέ σε μακρὸς Ὀλυμπος.

Superscriptam hanc lectionem in Cod. Paris. (B.)
recepit Schneiderus. In textu illius libri, ut in
ceteris, est: ἦλυθες εἰς αἰθήρ, οἶδεν δέ σε μα-
κρὸς Ὀλυμπος. Refinge:

ἦλθες εἰς αἰθέρα διον· ἔδεισε δέ μακρὸς Ὀλύμπος.

IV. 407:

— — — — — ἡ δέ τ' ἀνιγρή,
ἀμφίβολος μάλα, πάμπαν ἀτυζομένη πεφόρηται.

Distingue ἀμφίβολου, μάλα πάμπαν.

Nonnus Paraphr. VII. 17:

ἀμφαδίην δ' ἐθέλει θρασυς ἔμμεναι· εἰ τάδε ῥέξεις
ποικίλα θαύματα, δεῖξον ὁρώμενα θαύματα κόσμῳ.

Lege:

— — — — — εἰ τάδε ῥέξεις,
ποικίλα θαύματα δεῖξον, ὁρώμενα θαύματα κόσμῳ.

Crinagoras Ep. XXXIX:

ποιμὴν ὦ μάκαρ, εἶθε κατ' ἔρεος ἐπροβάτευον
κῆγώ.

Lege:

ποιμὴν ὦ μακαριστέ, κατ' ἔρ.

Alius in locis delenda στιγμαή ut mala Edito-
rum sedulitate posita. Ut in Apollonio II. 914:

βλήμενος ἰῶ, κείθεν ἐπ' ἀρχιᾶλη θάνατον ἀκτῆς.

Quinto I. 453:

ἀλλ' ἄρα νηῖδες, ἔργον ἐπ' ἄτλητον μεραυῖαι.

VIII. 230:

— — — — — οἱ δ' αἶοντες

θεσπεσίην ὄπα, πάντες ἐθάμβεον· ἔ γάρ ἴδοντο·

ubi aequè bene ad priora quam ad sequentia
pertinere potest πάντες.

Restant duo Oppiani loca, quae, cum sola
relicta sint, an pro sanis habenda sint, aliorum
remitto iudicio. Cyn. III. 368:

— — — — — κατὰ δ' αὐχένος ὀρθαὶ

φρίσσουσιν τρίχες, οἷα περισσολόφων πηλήκων.

IV. 227:

ὥς κείνη σκυλακῆος ἀπόπροθεν εἰσαΐεσσα

ἔδραμε καὶ θόρεν, ἔτιν' οἷσσαμένη δόλον εἶναι.

Certe auctori Inscriptionis Smyrnaeae in Anthol.
Gr. Vol. XIII. p. 810. hanc elegantiam relin-
quendam arbitror:

γῆρας ἀπέξεσεν, ἧδ' ἀμμήτα τετεύχαστο γυνῆα.

nec minus aequè bonis poetis, ut auctori Probl.
arithm. XXII:

τὰν δ' ἀπαμείβετο· Ναῦτα, μέσον Κριοῖο μετώπε.

Si interpunctio est post tertii pedis thesin vel
post tempus XII., quoniam ea semper caesurae
vicina est, alia nulla valet excusatio, quam aut
interpunctionum copia aut insignis interpunctionis
levitas. Illa in pluribus locis advocanda est.

Theocr. V. 6:

ἐκτάσω σύριγγα; τί δ'; ἔκτετι σὺν Κορύδωνι

ἀρκεῖ τρι καλέμας αὐλὸν παμπύσθεν ἔχοντι;

XIV. 44:

εἴκατι ταῖδ', ὅντωι ταῖδ', ἐννέα ταῖδε, δέκ' ἄλλαι.

XXI. 15 :

ἔδεις δ' ἔ χύτραν εἶχ', ἔ χόα. πάντα περισσά etc.

Orph. Hymn. XII. 3 :

αἰολόμορφε, χρόνε, πάτερ, αἰδώς τε καὶ εὐφροῖν.

Opp. Cyneg. I. 402 :

μηκεδανόν, κρατερόν δέμας, ἄρκιον, ἥδ' ἐ κάρηνον
κῆφον, ἐθγληνον.

Quamquam in illo loco rectius fortasse coniungetur δέμας ἄρκιον, ut est coniunctum III. 185.

Huc refero etiam Apollonii III. 417 :

ἥριος ζεύγνυμι βόας, καὶ δειέλον ὥρην
παύομαι ἄμητοιο· σὺ δ', εἰ τάδε τοῖα τελέσσεις,
αὐτῆμαρ τόδε κῶας ἀποίσσαι ἐς βασιλῆος.

Levis interpunctio nihil offendit Od. E. 234 :

δοῦκε μὲν οἱ πῆλεπον μέγαν, ἄρμενον ἐν παλάμῃσιν.

Od. K. 222 :

ἱστὸν ἐποιχομένης μίγαν, ἄμβροτον· οἶα θεῶων.

Levis etiam, attamen paullo magis offendens est Il. E. 580 :

Ἀντίλοχος δὲ Μάδωνα βάλ', ἡνίοχον θεράποντα.

A. 454 :

πῖδ' ἀποκτείνων ἔπετ', Ἀργείοισι καλέων.

P. 459 :

τοῖσι δ' ἐπ' Αὐτομέδων μάχετ', ἀχνύμενός περ ἑταῖρον.

Od. A. 259 :

τὴν δὲ μέτ' Ἀντιόπην ἴδον, Ἀσωποῖο θυγάτρα.

Cf. 265.

Sed multo maior est offensio, ubi apodosis post tertium pedem incipit. Hoc in uno Odysseae loco, ut hodie quidem legitur, invenitur. Γ. 34 :

οἱ δ' ὡς ἔκ ξείνους ἴδον, αἰθρόοι ἤλθον ἀπαμειβόμενοι.

de qua lectione aliquantum dubito. Alii loci emendandi sunt.

In Quinto IX. 208:

— — — πολέες δὲ καὶ, ἢ ἀλέγοντες ἀνάκτων,
ἐκ πολέμοιο φέροντο.

apertum est, distinguendum esse πολέες δὲ, καὶ
ἢ ἀλέγοντες.

IX. 353:

οἱ δ' ὅτε δὴ Λῆμνον κλον, ἠδὲ καὶ ἄντρον ἔδυνον
λαῖνεον, τόθι κεῖτο παῖς Ποίαντος ἀγαυῆ.

Vulgo legebatur:

οἱ δ' ὅτε δὴ Λῆμνον κλον, ἠδὲ καὶ ἄντρον κοῖλον,

Scripsit:

οἱ δ' ὅτε δὴ Λῆμνον κοίλην κλον, ἠδὲ καὶ ἄντρον
λαῖνεον.

In Apollonio IV. 626:

— — — τὰ δὲ δάκρυα μυρομένησιν,
οἶον ἐλαιηραὶ στάγες, ὕδασι ἐμφορέοντο.

distinguendum:

οἶον ἐλαιηραὶ στάγες ὕδασι, ἐμφορέοντο.

Mali poetae est Epigr. adesp. DCXXVI:

Χίλων ὃς Πατρεὺς ἦν· αὐτὰρ ὁ λαὸς Ἀχαιοῶν
ἐν πολέμῳ φθίμενον θάψ' ἀρετῆς ἔνεκεν.

Demonstravimus hucusque, in omnibus iis versibus sedibus, quae vicinae essent caesurae, pravam fuisse interpunctionem; remotioribus non obstat caesura; in his igitur ferenda videtur interpunctio fuisse. Ac sane in omnibus primi pe-

dis locis et post secundi arsin frequens est in omnibus poetis interpunctio, qui ante Nonnum fuerunt; is enim, ne quid relinqueretur antiqui roboris, nunquam, in Dionysiacis certe, aliis locis admisit interpunctionem, quam in fine versus, in caesura et post quartum pedem; in Paraphrasi aliquoties post secundam arsin vel tempus sextum periodum finivit, e. g. I. 109. 147. II. 13. IV. 163. VII. 63., fortasse etiam aliis locis, ut in fine primi pedis V. 32. Sed in ceteris quoque versus sedibus, qui post quartum pedem sunt, interpunctioni non obstabat caesura; obstabat autem alia res. Est ea propinquus versus finis; in quo cum levitas numerorum requireretur, ea minime nata esset, si illis in locis interpunctionem admisissent poetae novamque orsi essent periodum, ob cuius cum sequenti versu cohaerentiam suspensam manere vocem oportuisset. Nam si unum verbum, v. g. interiectio, versu exeunte iniicitur, ut in Bionis I. 31.

καὶ θὰν δ' αὖ μορφαὶ σὺν Ἀδώνιδι Κύπριδος αἶ αἶ.

id non est incommodum. Sed cum id raro fieri possit, sed plerumque in sequentem versum transcurrisset nova periodus, accedente versus exitio, fugiebant interpunctionem. Quae si necessaria fuit in posteriore versus commate, solus ei locus patebat in fine quarti pedis. Nam etsi alias mala sit finiti verbi cum finito pede congruentia, quoniam ita nihil est, quod ad ul-

terius progrediendum impellat vocem, ideoque dissolvitur rhythmus: interdum ista ipsa dissolutio advocabatur, ut finis periodi graviter notaretur; plerumque autem dactylus ponebatur, cuius levitate obscuratur ista dissolutio. In quinto pede omnes poetae graeci, aliter quam latini, spernunt interpunctionem. Hoc an verum sit, an obstet poetarum usus, iam videamus.

Interpunctio quidem post tempus XVIII., quoniam post arsin est, in virilibus Homericis numeris aliquoties usurpata est.

Π. Δ. 112:

*καὶ τὸ μὲν εὖ κατέθηκε τανυσσάμενος, ποτὶ γαίῃ
ἀγκλίνας.*

Μ. 400:

*τὸν δ' Αἴας καὶ Τεῦκρος ὁμαρτήσαντ'· ὁ μὲν ἰῶ
βεβλήκει τελαμῶνα περὶ στήθεσσι φαεινόν.*

Ξ. 175:

*τῷ δ' ἦγε χροῖα καλὸν ἀλειψαμένη, ἰδὲ χαίτας
πηξάμενη, χερσὶ πλοκάμης ἔπλεξε φαεινῆς.*

Ο. 449:

*Ἕκτορι καὶ Τρώεσσι χαριζόμενος· τάχα δ' αὐτῷ
ἦλθε κακόν.*

Ρ. 291:

*Ἕκτορι καὶ Τρώεσσι χαριζόμενος· τάχα δ' αὐτῷ
ἦλθε κακόν.*

Χ. 143:

*ὥς ἄρ' ὃγ' ἐμμεμαῶς ἰθὺς πέτετο· τρέσε δ' Ἕκτωρ
τείχος ὑπὸ Τρώων.*

Od. Z. 86:

ἐνθ' ἦτοι πλυνοὶ ἦσαν ἐπηετανοὶ, πολὺ δ' ὕδωρ
καλὸν ὑπεκπρορέει.

I. 183:

— — — — — ἐνθα δὲ πολλά
μῆλ', οἷές τε καὶ αἶγες ἰαύεσκον· περὶ δ' αὐλή
ὑψηλὴ δέδμητο κατωρυχέεσσι λίθοισιν.

A. 313:

οἳ ῥα καὶ ἀθανάτοισιν ἀπειλήτην, ἐν Ὀλύμπῳ
φυλόπιδα στήσειν πολυαἶκος πολέμοιο.

A. 375:

καὶ κεν ἐς ἧῶ δῖαν ἀνασχοίμην, ὅτε μοι σύ
τλαίης ἐν μεγάρῳ τὰ σὰ κήδεα μυθήσασθαι.

A. 599:

αὐτὰρ ὅγ' ἄψ ὥσασκε τιταινόμενος· κατὰ δ' ἰδρώς
ἔρῥεεν ἐκ μελέων, κονίη δ' ἐκ κρατὸς ὀρώρει.

Hom. H. in Cer. 27:

κύρης κεκλομένης πατέρα Κρονίδην· ὁ δὲ νόσφιν
ἦστο θεῶν ἀπάνευθε πολυλλίστῳ ἐπὶ νηῶ.

Similia quaedam admisit seniorum poetarum
negligentia, raro tamen. Manetho II. 200:

ταύτης δ' ἐκ ἂν ὄνοιντο δαημοσύνης· τάδε γάρ σφιν
ἀντ' ἀγαθῶν καὶ λυγρὰ καὶ (del, δ') ἀντία γίνεται· αἰεὶ.

V. 21:

μύθοις ἑρανίοισι φέρων παρέθηκα γελοῖα,
χρύσεα χαλκελοισιν, ἐπεὶ καὶ δόγματα θεῖα,
οἷο κόχλος χρυσῶ περικείμενος ἔσθ' ὁ δὲ χρυσός
κοσμεῖται (sic) κοχλάδεσσιν ἁλὸς περιπορφύροντος.

VI. 86:

εἰ τῶν μὲν τροχάοι τις ὁμῶς ἑτέρῳ, ὃ δὲ κέντρον
ἄλλῳ ἐπεμβεβαὼς λεύσσοι κείνης ἀνιόντας.

VI. 661:

ἦν δὲ μεσσηράνιον κέντρον κενεὸν Διὸς εἶη,
οἱ δ' ὀλοοὶ ἐκάτερθε φαείνωσιν, τότε θνητοὶ
οὐ μόνον ἐν πενίῃς κρυερῆς κάμνεσιν ἀνίαις.

Orph. Lith. 661:

— — — — παλαιότερην τ' ἀπερύκει
μιγνύμενος λευκοῖο μετὰ γλάγεος· κεράσας δὲ
ἰχῶρι σφετέρῳ, μέλιτι γλυκερῷ δὲ διάνας
ἐκ βλεφάρων ἀπὸ πᾶσαν ἄγεις νόσον.

Crates Thebanus (Brunck. Anal. I. p. 186.):

ἐξ ὧν ὃ πολεμῶσι πρὸς ἀλλήλους ἐπὶ τέτοις
ὅχ' ὅπλα κέκτηνται, ἐπὶ κέρματι δ', ἢ ἐπὶ δίψῃ.

Sed in Nonno III. 125. interpungendum ante
τανυσσαμένη. XII. 26. scribendum: μὴ κρύπτε,
κασιγνήτη ὅτι μένη.

Similia quaedam in poetis elegiacis reperiuntur. Theognis 885:

εἰ μὲν γὰρ κατιδεῖν βιώτῃ τέλος ἦν, ὅπόσον τις
ἤμελλ' ἐκτελέσας εἰς Ἀῖδαο περᾶν.

Simonides Epigr. LVIII:

ἦρχε μὲν Ἀδείμαντος Ἀθηναίοις, ὅτ' ἐνίκῃ
Ἀντιοχίς φυλὴ δαιδαλέον τρίποδα.

Ion Chius II:

κιρνάντων προχύταισιν ἐν ἀργυρείοις· ὁ δὲ Χρύσης
οἶνον ἔχων χειροῖν νιζέτω εἰς ἔδαφος.

Antipater Thess. XLII:

νήχεθ' ὁ μὲν τὸν δ' εἶλε κύων ἄλιος· Παναλάστωρ
Κηρῶν ὅδ' ὑγρῷ παύεται ἐν πελάγει.

Interpunctio post tempus XIX.

Magis etiam interpunctio vitabatur post tempus
XIX., quoniam et in media thesi erat et finis

propinquior. Plurimi quidem loci, in quibus hodie legitur, emendationem desiderant.

Il. *M.* 49:

ὥς Ἐκτωρ ἂν ὄμιλον ἰὼν εἰλίσσεθ', ἑταίρους
τάφρον ἐποτρύνων διαβαινέμεν.

Schol. Ven. ἐλλίσσεθ' ἑταίρους legunt. Mallem praeberent εἰλίσσεθ' ἑταίρων.

Od. *B.* 111:

σοὶ δ' ὧδε μνηστῆρες ὑποκρίνονται, ἵν' εἰδῆς
αὐτὸς σῶ θυμῷ, εἰδῶσι δὲ πάντες Ἀχαιοί.

Non dubito, scribendum esse ὑποκρίνονθ', ἵνα εἰδῆς. Et interpunctio ita ferenda et hiatus in fine pedis, etiamsi εἰδῶ non habeat digamma. Similis elisio in arsi est Il. *A.* 546. Od. *ε.* 104.

M. 108:

ἀλλὰ μάλα Σκύλλης Σκοπέλω πεπλημένος, ὦκα
νῆα παρέξ ἐλάαν.

Coniunge πεπλημένος ὦκα.

In Theocrito V. 29:

— — — — — ἀλλὰ γὰρ ἔ τοι
ῶριφος ἰσοπαλῆς; τὸ (ἴδ' ὁ τράγος) ἔτος ἔρισδε.

veram censeo H. Volgeri emendationem τινὶδ' ὁ τράγος, modo ita interpungatur:

— — — — — ἀλλὰ γὰρ ἔ τοι
ῶριφος ἰσοπαλῆς; τινὶδ' ὁ τράγος. ἔτος. ἔρισδε.

haedūs tibi non placet? hircus placebit. ecce, adest. ordire certamen. Ita profecto et sensus bonus est et numeri probi; nam et in quarta sede antecedit interpunctio neque in sequentem versum transcurrit periodus.

In Oppiani Cyneg. II. 640:

ἀλλὰ τὸ μὲν φιλέουσι, τὸ δ' ἐχθαίρουσι χόλοισιν·
αὐταῖς δ' ἀγκαλίδεσσιν ἑὼν ἔκτεινε τοκῆων.

improbanda est Cannegieteri coniectura ἐχθαί-
ρουσι [πόθος δὲ αὐταῖς ἀγκαλίδεσσιν scriben-
tis. Similia coniecit Rutgersius Varr. Lectt. V.
2.; Brunckius τέθνηκε pro ἔκτεινε. Scripsit
fortasse Oppianus:

αὐταῖς δ' ἀγκαλίδεσσιν ἑὼν ἐκτείνετο πηῶν.

quanquam pro parentibus positum πηῶν non
possum exemplis confirmare. — In Nonni Pa-
raphr. XV. 6. coniunge ἔστε καὶ αὐτοί.

In Palladae XC. ita distinguendum:

πάντες μὲν δειλοὶ καὶ ἀλαζόνες, εἰσὶ καὶ, εἴτε
ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἄλλο πέφυκε πάθος.

In hoc poeta non sum adeo sollicitus de nūme-
ris; magis de verbis, quia, ut vulgò positum est,
εἰσὶ admodum languet.

In non corruptis locis nonnunquàm levis
interpunctio legitur. Ut aliquoties in Theocrito
XVII. 66:

Ὀλβιε κῶρε γένοιο, τίλοις δέ με τόσσον, ὅσον περ
Δῆλον ἐτίμησεν κυανάμπυκα Φοῖβος Ἀπόλλων.

XXI. 4:

Κῆν ὀλίγον νυκτός τις ἐπιψαύσει, τὸν ὕπνον
αἰφνίδιον θορυβεῦσιν ἐφεστάμεναι μελεδῶναι.

In Apollonio IV. 589:

— — — Πολυδεύκεα δ' εὐχετάασθαι
Κάστερά τ' ἀθανάτοισι θεοῖς ἦνωγε, κελεύθους
Ἀysonίης ἔμπροσθε πορεῖν αἰός.

Ita enim distinguendum est. Quintus Smyrnaeus
VI. 564:

— — — — θοὸν δὲ οἱ ἄρμα πεσόντος
λύγρον ἐπισσώτροισι δέμας διελίσσεται, ὀπίσσω
ἵππων ἱεμένων.

Batrachom. 403:

καὶ τότε κηρύκεσσιν ἐοῖς ἐκέλευσαν, ὑπ' ὀρθρον
κηρύσσειν ἀγορήνδ' ἐς δώματα Τρωξάρταο.

Gravis interpunctio est in Orph. Lith. 509:

τόνδε δέ μοι πάντων περιώσιον, ὅσα φύονται,
Φοῖβος ἀκερσεκόμης φύσιν ἔμμεναι ἐξ ἑτέροιο
μυθεῖτ' εἰς ἕτερον στρώφωμενον εἶδος· ὃ τίς τοι
ψευδὸς κεν φαίη τόδ' ἐτήτυμον οἶδα τετύχθαι.

Similia nonnulla in Elegiacis poetis reperiuntur.

Theognis 725:

τίς δὴ καὶ βροτὸς ἄλλος ὁρῶν πρὸς τῦτον, ἔπειτα
ἄζοιτ' ἀθανάτης; καὶ τίνα θυμὸν ἔχοι;

Meleager LXXXVI:

Ζηνοφίλα, σοὶ σκῆπτρα Πόθων ἀπένειμαν, ἐπεὶ σοὶ
αἱ τρισαῖ Χάριτες τρεῖς ἔδωσαν χάριτας.

Leonidas Tar. LXIX:

ὁ πρὶν καὶ Γύγη παρισεύμενος ὕλβον, ὁ τόπριν
βεπάμων, ὁ πρὶν πλέσιος αἰπολίοις.

LXXIX:

δυσκώφει μὲν, Γόργε· τί τοι χαριέστερον, εἰ τρεῖς
ἢ πίσυρας ποίας θάλπη ὑπ' ἡελίῳ;

XCIX:

ὀκτωκαιδεκέτης ὃς ἀπώλεο, τέκνον· ἐγὼ δὲ
ὀρφάνιον κλάίω γῆρας ὀδυρομένη.

Parmenio II. (Anal. II. p. 201.):

Εἰς Δανάην ἔρρευσας, Ὀλύμπιε, χρυσός, ἔν' ἡ παῖς
ὥς δώρῳ πεισθῇ, μὴ τρέσῃ ὥς Κρονίδην.

Lucianus VII:

πεινάσαιμε γὰρ αὐτὶς ἔτι πλεόν ἢ-πρὶν, ἐκείνης
εἰ χορτασθεῖην τῆς παρὰ σοὶ σπατάλης.

Lentulus Gaetulicus VII:

τὸν ψεύσαν δ' ἐμὲ τύμβον ἐπὶ χθονὶ θέγτο. τί θαῦμα;
Κρῆτες ὅπερ ψεύσται καὶ Διὸς ἐστὶ τάφος.

Sine interrogationis signo pentameter scribendus.
Ceterum quanquam cum versu sensus finitur,
tamen illa quoque interpunctio mala est, quo-
niam trochaica est.

Interpunctio post quintum pedem.

Interpunctio post quintum pedem in Epicis
admodum rara *). Qui maiora carmina scri-
pserunt, nemo, quantum scio, praeter Quintum
Smyrnaeum levioris in illa sede interpunctionis
licentiam sibi sumpsit. In quo haec sunt exempla.

VII. 659:

ἀλλὰ, τέκος, κείνε μὲν ἐγὼ(ν) εἰ λήσομαι, ἤτορ
ἀχνύμενός.

IX. 460:

ᾠκτεραν μάλα πάντες ἐκηβόλον ἀνέρα, λυγροῦ
ἔλκεϊ τειρόμενον.

*) Οὐδέποτε ὁ εἰκοστὸς χρόνος τῇ ἡρωϊκῇ στιγμῇ ἐπιδέ-
χεται. Schol. Harl. ad Odyss. B. 77. p. 123. Lips.
Notabilis haec est observatio; plura enim eius generis
praecepta in Grammaticorum libris haud facile repe-
rientur.

XIV. 502:

ἔδ' κυβερνητῇσι πέλεν μένος εἰσέτι, νηῶν
χερσὶν ἐπισταμένῃσι θοῶς οἰήϊα νωμᾶν.

nisi ibi distinguendum μένος, εἰσέτι νηῶν. Ex
aliis poetis iisque satis malis duos notavi. Orph.
fragm. II. 40:

ὦ τέκνον, σὺ δὲ τοῖσι νόοιςι πελάζεις, γλώσσην (imo
γλώσσαν)

εὖ μάλ' ἐπικρατέων.

Cyrus (Brunck. Anal. II. p. 454.):

Περίδες, φεύγωμεν εὐκτιμένην πόλιν, ἄλλην
πατρίδα μαστεύσωμεν.

Nam cetera exempla corrupta sunt vel male
distincta. Ut in Eueni versibus Brunck. Gnom.
p. 132:

Φημὶ πολυχρονίην μελέτην ἔμεναι, φίλε· καὶ δὴ
ταύτην ἀνθρώποισι τελευτῶσαν φύσιν εἶναι.

eius nomen καὶ δὴ continere suspicor, ad quem
Euenus scripsit. Si Theognidis esset, legerem
Πολυπαίδην. In Oppiano Hal. V. 425. ἀνδρά-
σιν non cum ἐνηέες, sed cum οἶην iungi debet.
In Nonno XLVIII. 596. legendum:

τοῖον ἔπος βοῶσα γάμει πρωτὰγγελον Αὔρη·
παρθενική, μόλε δεῦρο.

Quamobrem etiam in Homero Il. A. 102. scri-
bendum videtur:

ὣτε δύο Πριάμοιο, νόθον καὶ γνήσιον, ἄμφω,
εἶν ἐνὶ δίφρῳ ἔοντας.

In Paulo /Silentiario Ecphr. II. 286:

Οὐδὲ μὲν ἔδ' αὐτῶν παραδέδρομεν εἶδεα, τέχνη
οἷς κύρτος, νεπόδων τε τὸ δίκτυον.

lege: παραδέδروμεν εἶδεα τέχνη, οἷς κύρτος.
Ibid. II. 475. ita interpungendum:

Ὡς δὲ πυρρὸς πείρητον ἐπακτρίδα, θέλγεται ἄλλος
εἰσορόων λαμπτήρα μονάμπυκα.

In Nonno Paraphr. XII. 127:

ἔννεπε σημαίνων, ποίῳ ζωαρκεῖ πότμῳ
Ἰησῆς ἤμελλε θανεῖν λαόσσοος αὐτός.

Vulgo λαόσσοος, αὐτῷ.

Aliquoties ista interpunctione elegiaci poetae
usi sunt. Diotimus III. (Anal. I. p. 250.):

Ὀλβιος ἦσθα, κύρασσι, καὶ ὥς (leg. ἐς) τότε καὶ πάλιν,
ὅς νῦν
χρύσειον Ἀρτέμιδος τῷτ' ἐπέβης μέλαθρον.

Arcesilaus II. (Anal. II. p. 62.):

σῆμα δέ τοι τόδ' ἔρεξεν ἀριφραδὲς Εὐδαμος, ὃ σὺ
πολλῶν πενεστέων ἦσθα προσφιλέστερος.

Archimelus I. 1. (Anal. II. p. 64.):

τίς τόδε σέλμα πέλαρον ἐπὶ χθονὸς εἷσατο; ποῖος
κοῖρανός ἀκαμάτοις πείσασιν ἠγάγετο;

Epigr. adesp. DLXIV:

εἰ δέ σε φίλατο Καλλιόπη, λάβε μ' ἐς χέρας· εἰ δέ
νηῖς ἔφυς Μυσέων, χερσὶ βάρους φορέεις.

Sed in Antipatro Thess. XLIV:

πλοχμοῖς δ' εἰλιχθεὶς πέσεν εἰς ἄλα δύσμορος ἢ ῥα
ἄμφω καὶ θήρης ἤμβροτε καὶ βίῳ.

legerim αἰ, αἰ.

In Stratone XLIV:

ρίμφα δ' ἀπὸ Σμύρνης ἐπὶ Σάρδιας ἔδραμον ἢ μὲν
ὕστερος ἢ Ζήτης ἔτρεχεν ἢ Κάλαϊς.

ex Codice Vaticano repōne cum Iacobsio Act.
Monac. Vol. I. p. 127:

*ρίμφα δ' ἀπὸ Σμύρνης ἐπὶ Σάρδιας ἔδραμεν ἄν με
ὑστερον, εἰ Ζήτης ἔτρεχεν ἡ Κάλαις.*

In Sophrone Hierosolym. I. (Anal. Vol. 3. p. 125.):

*ἐνθάδε νῦν προσίων στήσον, ξένε, σὸν πόδα δεῦρο
ναιετάειν ἐθέλων οἶκον ἔτοιμον ἔχεις.*

interpunge post σὸν πόδα δεῦρο.

Denique qui hexameter post tempus XXII.
habeat interpunctionem, nescio; unum exemplum
ex Euripide proferri potest Phoen. 803. Pors.:

*ὃ πόδα θυρσομανῇ νεβρίδων μέτα δινεύεις, ἀλλ'
ἄρμασι καὶ ψαλίοις τετραβάμοσι μῶνυχα πᾶλλον.*

In dramaticorum autem hexametris ea omnia
permissa fuerunt, quibus receptis nullus potuit
hexameter heroicus esse. Ut caesuram neglexit
Euripides Suppl. 274:

οὓς ὑπὸ τείχεσι Καδμείοισιν ἀπώλεσα κῆρας.

Post pedem quintum interpunxit Aristophanes
Eq. 1052:

*ἀλλ' ἱέρακα φίλει, μεμνημένος ἐν φρεσὶν, ὃς σοι
ἤγαγε συνδήσας Λακεδαιμονίων κορακίνες.*

Etiam interpunctionem post tempus XV. non ra-
ro collocarunt tragici, Soph. Trach. 1036. Phil.
1185. Eur. Phoen. 816. Tro. 829. aliaque plura
heroici versus legibus repugnántia sibi sumpse-
runt. Neque in iis versuum generibus, quae
tragicis sunt propria, eae sunt accuratae inter-
punctionis leges, quas in heroico versu obser-
vatas demonstravi.

INDEX AUCTORUM.

AESCHYLUS Agam. 170 173
pag. 132

AGATHIAS Epigr.
LXVII. — 159

(vulgo Pauli LXX.) — 202

ANONYMUS Apollonii
Rhodii biographus. — 3 sqq.

ANTIPATER SIDO-
NIUS Epigr. LII. — 139

ANTIPATER THES-
SALON. Epigr. XLIV. — 229

APOLLONIUS RHO-
DIUS. 3 — 104. 120 — 125
188 — 192

— Argonauticorum prior
editio detegitur.

—	I.	59	—	55	68
—	—	95	—	—	68
—	—	129	—	—	69
—	—	225	—	93	sq.
—	—	253	—	—	60
—	—	267	—	—	44
—	—	284	—	9	sq.
—	—	286	—	—	11
—	—	516-522	—	12	sq.
—	—	539	—	60	sq.
—	—	542	—	—	13
—	—	550	—	64	sq.
—	—	565	—	—	65
—	—	589	—	—	44
—	—	638	—	—	51
—	—	725	—	13	sq.
—	—	788	—	—	14
—	—	800	—	—	15
—	—	888	—	—	65
—	—	966	—	—	65
—	—	972	—	7	sq.
—	—	1004	—	—	47
—	—	1059	—	—	61

— Argonauticorum prior
editio detegitur.

—	I.	1117	pag.	67
—	—	1161	—	67
—	—	1250	—	67
—	—	1289	—	60
—	II.	30	—	41
—	—	192	—	48
—	—	217	—	41 sq.
—	—	238	—	61
—	—	246	—	16
—	—	575	—	55
—	—	717	—	15
—	—	729	—	42
—	—	779	—	67
—	—	786	—	17
—	—	803	—	54
—	—	826	—	67
—	—	908	—	67 sq.
—	—	964	—	18
—	—	1031	—	54
—	—	1135	—	61
—	III.	390	—	42 sq.
—	—	511	—	68
—	—	553	—	51
—	—	576	—	55
—	—	703	—	61
—	—	736	—	15
—	—	856	—	68
—	—	1166	—	43 sq.
—	—	1185	—	16 sq.
—	—	1244	—	60
—	—	1286	—	55
—	—	1359	—	54
—	—	1377	—	17
—	IV.	50	—	50
—	—	94	—	51
—	—	196	—	55 sq.
—	—	316	—	60

— Argonauticorum prior
editio detegitur.

—	IV.	366	pag.	45
—	—	409	—	45 ^{sq.}
—	—	467	—	51
—	—	546	—	47
—	—	567	—	51
—	—	604	—	51 ^{sq.}
—	—	709	—	56
—	—	800	—	56
—	—	810	—	56
—	—	985	—	59
—	—	1064	—	53
—	—	1103	—	53
—	—	1115	—	56
—	—	1243	—	17.56 ^{sq.}
—	—	1279	—	57
—	—	1336	—	58
—	—	1381	—	58
—	—	1391	—	53
—	—	1452	—	58
—	—	1522	—	54 ^{sq.}
—	—	1538	—	53 ^{sq.}
—	—	1627	—	57
—	—	1674	—	54
—	—	1749	—	58 ^{sq.}

Posterior editio enen-
datur vel explicatur.

—	I.	30	—	21 ^{sq.}
—	—	94	—	132 ^{sq.}
—	—	125	—	18 ^{sq.}
—	—	128	—	69 ^{sq.}
—	—	161	—	61 ^{sq.}
—	—	267	—	121
—	—	301	—	191
—	—	332	—	73 ^{sq.}
—	—	516	—	74 ^{sq.}
—	—	553	—	191
—	—	592	—	29
—	—	653	—	75
—	—	672	—	75 ^{sq.}
—	—	910	—	93
—	—	939	—	30 ^{sq.}
—	—	1032	—	93
—	—	1036	—	65 ^{sq.}
—	—	1111	—	97
—	—	1161	—	67
—	—	1233	—	95
—	—	1250	—	67
—	—	1360	—	124
—	II.	6	—	93
—	—	85	—	101
—	—	86	—	101
—	—	119	—	124
—	—	219	—	41 ^{sq.}

Posterior editio emen-
datur vel explicatur.

—	II.	226	pag.	93
—	—	233	—	97
—	—	337	—	191
—	—	344	—	76
—	—	358	—	124
—	—	379	—	33
—	—	415	—	123
—	—	458	—	76
—	—	674	—	48
—	—	710	—	97
—	—	718	—	15
—	—	747	—	123
—	—	779	—	67
—	—	880	—	34
—	—	914	—	216
—	—	945	—	189
—	—	957	—	49
—	—	960	—	90
—	—	993	—	158
—	—	1043 ^{sq.}	—	76 ^{sq.}
—	—	1116	—	34
—	—	1126	—	35
—	III.	15	—	125 ^{sq.}
—	—	98	—	191
—	—	158	—	77 ^{sq.}
—	—	188	—	95
—	—	248	—	78 ^{sq.}
—	—	374 ^{sq.}	—	189 ^{sq.}
—	—	431	—	49 ^{sq.}
—	—	443	—	97
—	—	517	—	153 ^{sq.}
—	—	799	—	97
—	—	859	—	97
—	—	976	—	189
—	—	1065	—	93
—	—	1264	—	97
—	—	1317	—	191
—	—	1335	—	93
—	—	1346	—	191
—	—	1350	—	97
—	—	1384	—	123
—	IV.	125	—	123
—	—	127	—	191
—	—	244	—	97
—	—	289	—	80 ^{sq.}
—	—	308	—	80 ^{sq.}
—	—	408	—	46
—	—	435	—	35 ^{sq.}
—	—	538	—	38
—	—	589	—	225 ^{sq.}
—	—	600	—	81 ^{sq.}
—	—	604	—	52
—	—	620	—	123

Posterior editio emendatur vel explicatur.

— IV.	626	pag.	219
—	709	—	56
—	979	—	157
—	988	—	132 sq.
—	1142	—	100
—	1564	—	19 sq.
—	1689	—	132 sq.
— Epigramma		—	5
ARATUS v.	67	—	103
—	442	—	116
—	1049	—	180
ARISTOPHANES Ly-			
sistr.	328	—	95
BIO		—	199
— I.	61	—	152
— II.	7	—	55
— XV.	3	—	117
CALLIMACHUS		—	4 — 7
— Hymn. in Apoll.			
	105	—	5
— Hymn. in Dian.			
	98	—	57
— fragm. CXXIV.		—	137 sq.
— — CCXCII.		—	6
CHRISTODORUS			
v.	361	—	96
CRINAGORAS Epigr.			
XXXIX.		—	216
DIONYSIUS PERIE-			
GETES		—	97 — 102
— — v.	293	—	52 180
— —	413	—	166
— —	773	—	98
— —	912	—	180 sq.
DIOTIMUS Ep. III.		—	229
EPIGRAMMATA		—	92 153
— adesp. DCOXLI.		—	58
ETYMOLOGICUM			
MAGNUM		—	64 — 70
— pag.	90	—	44
—	475	—	18
—	548	—	68
ETYMOLOGICUM			
MS.		—	70
EVENUS		—	228
EURIPIDES Troad.			
821		—	157
EUSTATHIUS ad			
Iliadis A. p. 83		—	160
HESIODUS Theog.			
— 107 (sic)		—	58
— 147		—	160
— 234		—	112

HESIODUS Theog.

—	297	pag.	176
—	303	—	111
—	437	—	155
—	553	—	214
—	608	—	176
—	908	—	160
Sout. Herc.	54	—	108
—	59	—	111
—	202	—	144 sq.
—	214	—	176
—	348	—	151
—	198	—	44
Opp. et D.	222	—	100
—	270	—	176
—	354	—	145
—	516	—	178
—	533	—	178
—	550	—	176
—	574	—	144 sq.
—	600	—	176
fragm. CLXIX.		—	160 sq.
HOMERUS II.			
— A.	342	—	107
—	368	—	111
—	381	—	192
— B.	8	—	178
— F.	46	—	178
— A.	384	—	131
—	392	—	107
—	486	—	177
—	542	—	112
— E.	358	—	108
—	487	—	107
— H.	105	—	192
— G.	503	—	112
— I.	57	—	143 sq.
—	240	—	143. 145
—	420	—	175 sq.
— K.	238	—	143 sqq.
—	292	—	108
—	299	—	143 sqq.
—	574	—	143 sqq.
— A.	36	—	108
—	102	—	228
—	389	—	144
— M.	49	—	224
—	55	—	155
—	382	—	110
— N.	54	—	144
—	316	—	160
— O.	290	—	168
— II.	704	—	110
— P.	168	—	192

HOMERUS. II.

—	P.	171	pag.	59.
—	—	719	—	160
—	Σ.	145-458	—	175
—	—	191	—	131
—	T.	194	—	175
—	—	288	—	178
—	—	331	—	97
—	Φ.	205	—	168
—	—	368	—	108
—	X.	5	—	107
—	—	91	—	108
—	Ψ.	243	—	144 sq.
—	—	263	—	177
—	—	694	—	112
—	Ω.	755	—	108
—	Odys.	B.	111	224
—	—	Γ.	382	108
—	—	—	480	177
—	—	Z.	151	178
—	—	H.	59	110
—	—	Θ.	215	107 sq.
—	—	I.	83	112
—	—	—	87	137
—	—	—	242	108
—	—	—	425	107
—	—	K.	510	160
—	—	M.	108	224
—	—	—	395	96
—	—	Σ.	69-133	175
—	—	—	238	145
—	—	—	351	111
—	—	Σ.	420	177
—	—	T.	174	160
—	—	—	185	177
—	—	X.	372	168
—	—	Ψ.	201	177
—	—	Ω.	240	155
—	—	—	351	178
—	Batrach.	197	—	160
—	Hy. in Apoll.	46	—	90 sq.
—	—	537	—	174 sq.
—	— in Merc.	321	—	144 sq.
—	— in Ven.	199	—	55

IOANNES GAZAEUS

—	v.	205	—	201
—	—	550	—	95
—	MANETHO	—	—	162 sq.
—	I.	47	—	181
—	—	88	—	138
—	—	198	—	181
—	II.	201	—	222
—	—	224	—	161 sq.
—	—	281	—	160
—	—	487	—	162

MANETHO II. 501 pag. 116

—	III.	330	—	162
—	IV.	82	—	116
—	—	445	—	163
—	V.	24	—	222
—	—	42	—	115
—	—	195	—	155
—	—	218	—	181
—	—	245	—	116 sq.
—	—	285	—	162
—	—	338	—	163
—	VI.	25	—	162
—	—	326	—	91
—	—	751	—	162

MARCELLUS

—	v.	41	—	133
—	MAXIMUS v.	63	—	159
—	—	150	—	181
—	—	312	—	160
—	—	473	—	91
—	—	518 sqq.	—	161
—	—	597	—	181

MELEAGER

—	Epigr. XCV.	—	—	92
—	— CVI.	—	—	ibid.
—	— in Epigr. Adesp.	—	—	148 sq.

MOSCHUS

—	III.	94	—	134
---	------	----	---	-----

NIBELUNGORUM

CARMEN.

NICANDER Alex. 347

—	—	437	—	180
—	Ther.	118	—	161
—	—	673	—	134
—	—	739 sq.	—	116
—	—	920	—	152

NONNUS.

—	—	198	—	205
---	---	-----	---	-----

— Dionys.

—	I.	388	—	464
—	II.	362	—	212
—	—	651	—	203
—	III.	125	—	223
—	V.	233	—	204
—	XI.	114	—	ibid.
—	—	376	—	ibid.
—	—	467	—	164
—	—	505	—	148
—	XII.	26	—	223
—	—	138	—	204
—	—	380	—	159
—	XIII.	275	—	114
—	XIV.	504	—	159
—	XV.	62	—	159
—	XVI.	197 sq.	—	164
—	XXVII.	94	—	ibid.

NONNUS

→ Dionys.	XXXII.	288 pag.	159
— —	XXXVII.	216 —	164
— —	XLII.	172 —	114
— —	XLIII.	350 —	ibid.
— —	XLVI.	14 sqq. —	200 sq.
— —	—	204 —	204
— —	XLVII.	69 —	201
— —	—	328 —	159
— —	XLVIII.	396 —	228
—	Paraphr. Evang.		

Ioannis — 204 sq.

— —	I.	3 —	203
— —	—	63 —	ibid.
— —	VI.	182 sqq. —	ibid.
— —	—	224 —	ibid.
— —	VII.	18 —	216
— —	—	60 —	201
— —	IX.	94 —	ibid.
— —	XII.	59 sq. —	203
— —	—	127 —	229
— —	XV.	6 —	225
— —	—	80 —	203
— —	XVI.	28 —	204

NUMISMATA AN-

TIQUA — 193

OPPIANUS

Cyneg. I. 99 — 117

— — 244 — 149

— — 273 — 117

— — 306 — 215 sq.

— — 356 — 115

— — 402 — 218

— — II. 89 — 117

— — — 414 — 216

— — — 611 — 225

— — III. 254 — 117

— — IV. 408 — 216

— — — 433 — 135

— — — 436 — 183

Halieut. I. 151 — 57

— — II. 267 — 181

— — — 274 — 182 sq.

— — — 566 — 181 sq.

— — III. 2 — 164

— — — 461 — 117

— — IV. 118 — 117

— — — 186. 193. 290 — 182 sq.

— — V. 425 — 228

ORPHEUS

Argon. — 88. 102 — 104

— — 59 — 152

— — 151 — 61

— — 264 — 104

— — 343 — 152

— — 606 — 138 sq.

ORPHEUS

Argon. 711 pag. 103

— — 772 — 103 sq.

— — 1110 — 167

— — 1283 — 131

— — Lith. 118 — 138

— — 176 — 91

— — 521 — 133 sq.

— — Hymn. X. 28 — 210

— — XXIV. 13 — 156

— — L. 7 — 152 sq.

— — LII. 9 — ibid.

— — fragm. II. 40 — 155. 228

— — II. 41 — 156

— — VIII. 22 — 160

PALLADAS

Epigr. XC. — 225

PAULUS SILEN-

TIARIUS — 204 sq.

Ecphr. So-

phiae II. 51 — 205

— — — 286 — 228 sq.

— — — 351 — 205

— — — 475 — 229

— — Epigr. LVIII. — 146

PHOCYLIDES

— 137

PIUS BONONIEN-

SIS — 53

PROCLUS

Hymn. I. 17. 46 — 91

QUINTUS SMYR-

NAEUS — 85 — 88

— — I. 257 — 86

— — — 453 — 216

— — — 529 — 119

— — — 606 — 160

— — II. 206 — 155 sq.

— — III. 94 — 215

— — — 167 — 186

— — — 325 — 88

— — — 523 — 133

— — IV. 185 — 187

— — — 518 — 215

— — V. 152 — 185

— — VI. 432 — 160

— — — 553 — 86

— — VII. 426 — 119

— — VIII. 251 — 217

— — — 320 — 91

— — — 357 — 119

— — — 400 — 138

— — IX. 208 — 219

— — — 353 — 219

— — X. 254 — 133

— — — 277 — 160

QUINTUS SMYR-

NAEUS	X.	378	pag. 119sq.
—	—	398	— 187
—	XI.	23	— 167
—	—	252	— 160
—	XII.	65	— 151
—	—	309	— 159
—	—	394	— 159
—	—	409	— 213
—	—	481	— 166
—	XIII.	176	— 138
—	—	244	— 120
—	—	268	— 215
—	—	425	— 187
—	—	426	— 148
—	XIV.	172	— 186
—	—	328	— 163 sq.
—	—	410	— 119
—	—	443	— 156
—	—	502	— 228

SCHOLIA APOL-

LONII	—	3	— 22
—	I.	972	— 8
—	III.	374	— 190

SCHOLIA HO-

MERI II.	Δ.	410	— 134
—	II.	183	— 65

SOLON	V.	31	— 214
-------	----	----	-------

SOPHRO

HIEROSO-	—	—	— 230
LYMITA-	—	—	— 145 sq.
NUS I.	—	—	— 117 sq.

STASINUS	—	—	— 146
----------	---	---	-------

THEOCRITUS	—	—	— 184 sq.
------------	---	---	-----------

—	I.	65	— 146
—	III.	25	— 184 sq.

THEOCRITUS

—	V.	25	pag. 214
—	—	29	— 224
—	VII.	2	— 57
—	—	45	— 5
—	—	143	— 117
—	VIII.	74	— 117
—	IX.	4	— 117
—	XI.	12	— 167
—	XI.	39	— 117
—	XIII.	71	— 117
—	XIV.	29	— 137
—	XV.	42	— 151
—	—	83	— 151
—	XVI.	—	— 213
—	—	69. 72	— 184
—	XVII.	20	— 151
—	XXI.	—	— 149
—	—	49 sqq.	— 161
—	XXII.	88	— 151 sq.
—	—	199	— 117
—	XXIV.	70	— 184
—	—	113	— 152
—	XXV.	172	— 118
—	—	274	— 167
—	XXVII.	43	— 14

THEODORIDAS

—	Epigr. X.	—	— 146
---	-----------	---	-------

THEOGNIS	v.	261	— 161
----------	----	-----	-------

—	—	627	— 146
---	---	-----	-------

TRYPHIO-

DORUS	—	—	— 92
-------	---	---	------

—	v.	115	— 96
---	----	-----	------

TZETZES Schol.

in Lycophr.	1285.	—	— 70 sq.
-------------	-------	---	----------

ZENODOTUS	—	—	— 195
-----------	---	---	-------

C O R R I G E N D A.

-
- Pag. 34 vers. 14 lege ἀμφενέμοιτο
 — 53 — 13 μνωμένης et μνωμένη
 — 76 — ult. substantivo
 — 84 — ult. κείνης γὰρ χρεώ
 — 87 — 7 617 = 629
 — 119 — 21 Quinta delenda est
 — 122 — 28 ῥέξουσιν ἀγυιαῖς
 — 132 — 10 pentametra
 — 145 — 26 Tzetzae
 — 146 — ult. profectus est
 — 155 — 11 ἔπει
 — 160 — penult. ὅστ' ἐμέ
-



